

Innspill fra Nord-Østerdal Kraftlag SA til høringsdokument 8/2019 om forslag til endringer i energilovforskriftens bestemmelser om selskapsmessig og funksjonelt skille

Kommentarer til foreslått ny § 4-13 Ledende stilling i nettselskap

NØK legger til grunn at tilgangen til å drive overordnet eierstyring av et datterselskap er en forutsetning for å forvalte eierinteressene i det aktuelle selskapet. Det gjelder uavhengig av om datterselskapet bedriver monopolvirksomhet eller konkurranseutsatt virksomhet.

Forslaget til ny §4-13 gir i praksis ingen anledning for administrasjonen i morselskapet til å sitte i styret i nettselskapet - selv uten annen virksomhet i mor. Det er uheldig fra et eierperspektiv å være avskåret fra å kunne forvalte konsernets økonomiske rammer og strategiske føringer. Etter vårt syn er dagens praksis hensiktsmessig innrettet med tanke på utøvelse av eierstyring ved at morselskapet kan ha relevante styremedlemmer i nettselskapet dersom morselskapet ikke bedriver annen virksomhet.

Hensikten med §4-13 er å styrke tillitten til at nettselskapet opptrer nøytralt overfor konkurranseutsatt virksomhet. Nøytralitetsplikten foreslått i §4-4 vil uansett gjelde, og etter vårt syn overgår ulempene med begrensningene foreslått i §4-13 den antatte gevinsten.

I tillegg til det prinsipielle problemet med begrenset adgang til eierstyring vil mindre selskaper få økte kostnader som følge av økt personellbehov. Det ligger også til grunn for det forventede unntaket fra det funksjonelle skille for nettselskaper med under 10 000 kunder. Vår erfaring er at unntaksgrensen bør økes til 30 000 kunder for at foreslåtte bestemmelser om funksjonelt skille ikke skal få for store økonomiske og praktiske konsekvenser.

Kommentarer til foreslått ny § 4-14 Markedsføring og kommunikasjon

NØK har forståelse for at nettselskapets foretaksnavn skal skille seg klart fra kraftleverandører og andre datterselskapers foretaksnavn. Men vi mener det er uheldig at ikke morselskapet og nettselskapet kan ha navn som viser at de er i samme konsern når dette skiller seg klart fra de andre selskapene i konsernet.

For selskaper som velger å skifte navn på strømselskapet mener vi det er unødvendig og lite kundevennlig at også nettselskapet må skifte navn. Et navneskifte som kundene ikke "forstår" medfører gjerne negative reaksjoner. Ref. f.eks "Vy". Dette påfører også selskapet/kundene unødige kostnader. For å kunne drifte nett på en god og effektiv måte er relasjoner til kunder og grunneiere svært viktig. Et nytt navn vil kunne skape unødig usikkerhet og vi mener ulempen med et navneskifte er betydelig større enn fordelene. For et kundeeiet selskap som NØK er dette spesielt krevende å kommunisere med våre eiere/kunder.