



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 27.01.2020

Vår ref.: 201907898-6

Arkiv: 642

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Eirik Eggum

22959162/eieg@nve.no

Vedtak - Misnøye med leveringskvalitet - Elvia har overholdt leveringskvalitetsforskriften

Reguleringsmyndigheten for energi (RME)¹ fatter vedtak om at Elvia² har overholdt leveringskvalitetsforskriften.

Vedtak

RME fatter følgende vedtak:

Elvia har overholdt forskrift om leveringskvalitet § 3-4 om krav til kortvarige overspenninger og § 2-5 om nettselskapenes saksbehandling ved misnøye med spenningskvaliteten.

Dere kan klage på avgjørelsen innen tre uker

Hvis dere³ vil klage på avgjørelsen, må dere gjøre det til Energiklagenemda innen tre uker fra det tidspunktet brevet er kommet fram til partene. Klagen må dere begrunne skriftlig. Dere stiler den til Energiklagenemda, men sender den til RME på e-post: rme@nve.no.

¹ RME er fra 1. november 2019 utpekt av OED som reguleringsmyndighet i medhold av energiloven § 2-3. RME er fortsatt en del av NVE, og skal utføre oppgavene som uavhengig reguleringsmyndighet. Der hvor vi tidligere har vist til NVE som mottaker eller avsender av dokumenter, blir det nå vist til RME. Den praktiske betydningen for dere er at en eventuell klage på vedtak fra RME vil bli behandlet av Energiklagenemda.

² Hafslund Nett har fra 1.1.2020 byttet navn til Elvia.

³ Alle med rettslig interesse i saken kan klage på vedtaket. Det vil si at både den berørte kunden og nettselskapet kan klage på vedtaket.

Adresse

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

E-post: rme@nve.no, Telefon: 22 95 95 95, Internett: <http://reguleringsmyndigheten.no/>

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



Bakgrunn for saken

Klager anfører at skade på elektrisk utstyr i egen installasjon skyldes kortvarig overspenning fra Elvia sitt nett. Elvia skriver i epost av 9. juli 2019 at de har gjennomgått tilgjengelig dokumentasjon, og tilbakeviser erstatningsansvar.

Kommentarer til forhåndsvarselet

RME varslet vedtak i saken 5.12.2019, med frist til å gi kommentarer 9.1.2020.

Vi har ikke mottatt kommentarer til varselet.

RMEs vurdering

RME kan vurdere om Elvia har overholdt krav i leveringskvalitetsforskriften, men kan ikke ta stilling til erstatningsspørsmål

Erstatning er et privatrettslig anliggende og reguleres ikke av RME. Ved uenighet mellom nettselskap og private nettkunder kan erstatningsspørsmål bringes inn for Elklagenemnda. Mer informasjon om denne, og resultatet av tidligere saker, finnes på www.elklagenemnda.no. Ved fortsatt uenighet kan saken bringes inn for de ordinære domstolene. Ved uenighet mellom nettselskap og øvrige nettkunder (dvs. næringsdrivende), kan saken bringes inn for de ordinære domstolene.

Elvia har overholdt krav til saksbehandling

Leveringskvalitetsforskriften § 2-5 stiller krav til hvordan nettselskap skal håndtere henvendelser fra kunder som er misfornøyd med spenningskvaliteten. Nettselskapet skal blant annet utføre nødvendige målinger og utredninger. Bestemmelsen setter også krav til tidsfrister for nettselskapenes behandling av spenningskvalitetssaker.

Elvia har i epost til [REDACTED] 9. juli 2019 redegjort for sitt syn på saken. Elvia har gjennomgått registrert forbruk på berørte anlegg, registrerte lynnedslag i området, loggene fra Elvias driftssentral og gjennomsnittsmålinger for spenning fra AMS, uten å finne holdepunkter for at det har vært en kortvarig overspenning. Elvia tilbakeviser på grunnlag av dette kravet fra [REDACTED].

Etter RME sin vurdering vil det i denne saken ikke være formålstjenlig for Elvia å sette ut spenningskvalitetsmåler. Dette må normalt gjøres for å verifisere at spenningen er iht. forskriftens krav ettersom spenningsmålinger utført med AMS ikke nødvendigvis fanger opp hurtige spenningsfenomen. Vi legger til grunn at netteier og kunde er enige om at spenningskvaliteten er innenfor kravene i normaltilstand, og at uenigheten står om hvorvidt det har inntruffet en kortvarig overspenning som har gitt skade på utstyr. Dette er i så fall en tilfeldig hendelse, som ikke kan påvises med målinger i etterkant. Vi legger til grunn at det ikke er noen uenighet mellom Elvia og [REDACTED] om dette.

Vår vurdering er at Elvia har gjort nødvendige utredninger og lagt frem all tilgjengelig og relevant informasjon om hendelsen innenfor de tidsfrister for saksbehandling som er fastsatt i forskriften. Basert på dette mener vi Elvia har overholdt § 2-5 i leveringskvalitetsforskriften.

Elvia har overholdt krav til kortvarige overspenninger

Krav til leveringskvalitet er utformet for å balansere kostnader i nettet mot de kostnader nettkundene opplever på grunn av avbrudd og spenningsforstyrrelser. Kravene til spenningskvalitet er generelle minimumskrav som gjelder for alle nettkunder. Spenningsforstyrrelser vil uunngåelig oppstå i kraftsystemet. Det er derfor ikke samfunnsmessig rasjonelt å tilstrebe en perfekt spenningskvalitet.



Kravene til spenningskvalitet i leveringskvalitetsforskriften er fastsatt med utgangspunkt i europanormen for spenningskvalitet (EN 50160), men er strengere på noen punkter. For kortvarige overspenninger er det etter leveringskvalitetsforskriften tillatt med 24 forekomster per døgn. Det er ikke fastsatt krav til høyde (amplitude) eller varighet av kortvarige overspenninger, men RME kan med hjemmel i § 3-4 første ledd gi pålegg om å gjennomføre tiltak for å redusere omfanget av eller konsekvensene av kortvarige overspenninger dersom det er påvist at dette er samfunnsmessig rasjonelt. Bakgrunnen for at kortvarige overspenninger er regulert på denne måten er at et samfunnsmessig rasjonelt nivå på krav vil variere geografisk blant annet avhengig av sammensetning av kundetyper, nettstruktur og nettutstrekning. RME har ikke tidligere behandlet saker om kortvarige overspenninger fra Elvia, og har heller ingen andre indikasjoner på at Elvia bygger eller drifter nettet på en måte som forårsaker uhensiktsmessig mange overspenninger.

Basert på dette er vår vurdering at Elvia ikke har brutt leveringskvalitetsforskriften § 3-4 om krav til kortvarige overspenninger, kortvarige underspenninger og spenningsprang. Vi mener videre det ikke er grunnlag for å pålegge Elvia å gjennomføre tiltak etter § 3-4 første ledd for å redusere omfanget av kortvarige overspenninger i denne saken.

Vi understreker avslutningsvis at det basert på dokumentasjonen som er lagt frem ikke med sikkerhet kan fastslås at det ikke har forekommet en kortvarig overspenning i Elvia sitt nett, men at en kortvarig overspenning i seg selv ikke nødvendigvis vil være et brudd på krav til spenningskvalitet.

Aktuelt regelverk

Følgende forskrifter er spesielt relevante for innholdet i dette vedtaket:

- RMEs hjemmel til å avgjøre saker om misnøye med leveringskvaliteten: leveringskvalitetsforskriften⁴ [§ 2-6](#)
- Krav til nettselskapenes saksbehandling ved misnøye med spenningskvaliteten: leveringskvalitetsforskriften [§ 2-5](#)
- Krav til kortvarige overspenninger, kortvarige underspenninger og spenningsprang: leveringskvalitetsforskriften [§ 3-4](#)
- Krav til RMEs behandling av saken: forvaltningsloven [§ 16](#) og [§ 17](#)

Har dere spørsmål?

Ta kontakt med saksbehandler på tlf. 22959162 eller e-post, eieg@nve.no, dersom dere har spørsmål. Husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

Med hilsen

Torfinn Jonassen
seksjonssjef

Eirik Eggum
overingeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

⁴ Forskrift 30. november 2004 nr. 1557 om leveringskvalitet i kraftsystemet



Mottakerliste:

ELVIA AS

