

623



**DET KONGELIGE  
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT**

200906434-18

Kvernstad Kraft AS  
v/ Frank I. Hansen  
Nordre Ringsveg, 193 Sæther  
2372 BRØTTUM

Deres ref

Vår ref  
10/01065-2

Dato

4 APR 2011

**Hemne Kraftlags nettilknytningsavtale for Kvernstad Kraft AS. Klage**

**Innledning**

Det vises til brev fra Kvernstad Kraft AS av 18. desember 2009 vedrørende klage på Hemne Kraftlags tilknytningsavtale.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) fattet vedtak i saken i brev av 9. april 2010. NVE fant ikke at Hemne Kraftlag (HK) har en praksis som er i strid med lovverket. Kvernstad Kraft (KK) påklaget NVEs vedtak i brev av 4. mai 2010. NVE oversendte i brev datert 10. mai 2010 klagen til HK for kommentarer. HK har ikke kommentert klagen.

NVEs vedtak er fattet i medhold av energiloven med tilhørende forskrifter, herunder forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer (kontrollforskriften).

NVE fant ikke grunnlag for å endre sitt vedtak. NVE oversendte saken til Olje- og energidepartementet for endelig avgjørelse den 21. juni 2010.

**Klagen**

Frank I. Hansen, på vegne av KK, anfører at HKs praksis hva gjelder nettleie, er i strid med energiloven. KK anfører at nettilknytningsavtalen, som ennå ikke er inngått mellom partene, bryter med energilovgivningen og kontrollforskriften. KK klager på at HK fortsatt hevder at det er begrensninger i nettet da klager opplyser det motsatte. KK klager også på for høye tariffer på anleggsbidrag etter kontrollforskriften § 17-5.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon	Energi- og vannressursavdelingen	Saksbehandler
Postboks 8148 Dep 0033 Oslo	Einar Gerhardsens plass 1	22 24 90 90 Org no.	Telefaks	Nina Helene von Hirsch 22246352
<a href="http://www.oed.dep.no/">http://www.oed.dep.no/</a>		977 161 630	22 24 95 68	

Videre viser KK til at HK ikke oppfyller de krav som bør stilles områdekonsesjonær. KK hevder at de uten grunn fortsatt har produksjonsbegrensning, da Sintef har "friskmeldt" nettet.

### **Departementets vurdering**

Innledningsvis vil departementet bemerke at et forvaltningsorgan ikke er pliktig etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg klagerens anførsler ut fra sakens viktighet og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelsen i saken.

#### *Avtalen*

Departementet kan ikke se at tilknytningsavtalen bryter med gjeldende energilov med forskrifter. Departementet slutter seg til NVEs vurdering på dette punkt.

Departementet peker på at energiloven med tilhørende forskrifter setter rammer for at en slik tilknytningsavtale skal være ikke-diskriminerende og standardpreget. Det vil si at nettselskapet må inngå samme avtale for alle like aktører. HK har derfor *ikke anledning* til å ha særvilkår i en tilknytningsavtale med et kraftselskap.

#### *Begrensningene i nettet*

Det har oppstått problemer med spenningsforhold i nettet og overliggende nett ved tilknytning av kraftverket. Dette ble oppdaget ved prøvekjøring av Kvernstad kraftverk i 2008-2009. Hva gjelder testkjøringen av tilknytning for KK, er dette omtalt av Sintef ved Trond Toftevaag. HK har vist til at Toftevaag konkluderte med at flyten av reaktiv effekt varierte ekstremt mye ved oppstart av KK, og størrelsen på innmatet effekt var også en kritisk parameter for flyten av reaktiv effekt. KK påstår at nettet i dag er "friskmeldt" av Sintef. Departementet kan ikke se at KKs påstand fremgår av Sintefs undersøkelser av nettstanden ved tilknytning til KK. Departementet peker på at kontrollforskriften gir områdekonsesjonær anledning til å sette begrensninger så lenge det er fare for driften i nettet, og slutter seg til NVEs vurdering på dette punkt. HK har derimot et selvstendig ansvar for å legge til rette for tilknytning til nettet for Kvernstad Kraft. Departementet vil påpeke at nettkonsesjonærens tilknytningsplikt i alle tilfeller ikke inntreffer før tilknytningsavtale er inngått mellom partene.

KK viser til at HK garanterte for at all den kraft KK klarte å produsere ville HK ha kapasitet til å ta imot. Departementet viser til at det er produksjonsenhetene som først avklarer sitt tilknytningsforhold (bindende tilknytningsavtale) som først får nettilgang. Det er heller ikke tillatt å reservere fremtidig plass i nettet. Prosjekter som ikke er realisert innen rimelig tid skal ikke forhindre andre aktørers tilknytning.

Departementet er enige med NVE i at HK burde ha varslet KK da det var klart for kraftlaget at KKs tilknytning ikke kunne foregå på den måten de ble forespeilet i 2001, men dette har ingen betydning for realiteten i saken. HK har uansett ikke anledning til å reservere nettkapasitet for KK mange år frem i tid.

### *Anleggsbidrag*

Klage på fastsettelse av anleggsbidrag kan forelegges NVE, KK har i klagen nevnt urimelig fastsettelse av anleggsbidrag som anførsel. NVE har ikke mottatt tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere anleggsbidraget. Departementet kan på denne bakgrunn ikke ta stilling til spørsmålet om fastsettelse av anleggsbidrag. Kvernstad Kraft må derfor ta fastsettelse av anleggsbidrag opp med NVE, jf. kontrollforskriften § 17-5.


### **Konklusjon**


Klagen har ikke ført frem.

Departementet slutter seg til NVEs vurdering av at nettavtalen til HK ikke strider mot lov eller forskrift og stadfester Norges vassdrags- og energidirektorats vedtak av 4. mai 2010. Departementet peker på at det skal foreligge en nettilknytningsavtale før kraftverket kan tilknyttes nettet.

Det gjøres oppmerksom på at departementets avgjørelse er endelig og ikke gjenstand for klage, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

Med hilsen

  
Harald Solli (e.f.)  
avdelingsdirektør

  
Nina Helene von Hirsch  
førstekonsulent

Kopi:

Norges vassdrags- og energidirektorat; Postboks 5091 Majorstuen; 0301 Oslo  
Hemne Kraftlag BA; Postboks 8; 7201 Kyrksæterøra