



DET KONGELIGE  
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

200707749-22  
EP/

623

KOPI

Advokatfirmaet Hjort  
Postboks 471 Sentrum  
0105 Oslo

Deres ref

Vår ref  
08/02552-3

Dato  
18 APR 2011

**Klage på NVEs vedtak om tariffing av uttak direkte fra kraftverk - Evenes Kraftforsyning AS**

Det vises til klage av 13. juni 2008 på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) vedtak av 7. januar 2008 om tariffing av Evenes Kraftverk AS for uttak fra produksjonsanleggene i Bogen i Niingen.

NVEs vedtak er fattet i medhold av forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffing av 11. mars 1999 (kontrollforskriften), med hjemmel i energilovforskriften av 7. desember 1990.

NVE fant ikke grunnlag for å endre eller oppheve sitt vedtak, og saken ble oversendt Olje- og energidepartementet for sluttbehandling 30. juni 2008.

**Bakgrunn**

I brev av 31. august 2007 klaget Advokatfirmaet Hjort (Hjort), på vegne av Evenes Kraftforsyning (EK), på tariffene Hålogaland Kraft (HLK) har avkrevd EK i årene 2005 og 2006, og som Niingen Kraftlag AS (NK) har avkrevd EK i 2007. Klagen gjaldt to forhold ved tariffing av EKs uttak til sitt distribusjonsnett:

Evenes Kraftforsyning mente at bestemmelsen i kontrollforskriften § 17-2 om ordinære uttak direkte fra kraftverk angir den maksimale rammen for tariffing av EKs uttak i Niingen kraftstasjon, og at henholdsvis HLKs og NKs tariffing oversteg denne rammen for hvert av de tre årene. Videre klaget EK på den tariffmessige håndteringen av linjen mellom Bogen og Evenesmark, som de mente måtte behandles etter reglene for

Postadresse  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

Kontoradresse  
Einar Gerhardsens plass 1 22 24 90 90

Telefon

Saksbehandler  
Guro Landsend  
Henriksen

<http://www.oed.dep.no/>

Org no.  
977 161 630

Telefaks

produksjonsrelaterte nettanlegg i kontrollforskriften § 17-1. Evenes Kraftforsyning pekte på at Niingen Kraftlag i 2007 hadde lagt hele inntektsrammen for kraftledningen på forbruket, mens det i kontrollforskriften § 17-1 fremgår at for produksjonsrelaterte nettanlegg skal kun *"en rimelig andel av kostnadene"* belastes uttaket, mens resten skal dekkes av produksjonen.

NVE fattet vedtak i saken den 7. januar 2008 og ga EK medhold i det siste klagepunktet. NVE klassifiserte anlegget mellom Niingen kraftstasjon og Evenesmark trafostasjon som et produksjonsrelatert nettanlegg i årene 2005, 2006 og 2007, og slo fast at HLK og NK skulle tariffere etter bestemmelsen for produksjonsrelaterte nettanlegg i kontrollforskriften § 17-1.

NVE kunne ikke se at kontrollforskriften § 17-2 kom til anvendelse for tarifferingen av EKs uttak i Bogen. NVE var av den oppfatning at kontrollforskriften § 17-2 måtte ses i sammenheng med kontrollforskriften § 17-1, og viste til forarbeidene til bestemmelsene der det blant annet står om § 17-2 at *"Forslaget innebærer en utvidelse av gjeldende § 17-1, og vil i hovedsak omfatte produksjonsrelaterte nettanlegg som faller utenfor § 17-1 på grunn av lokalt uttak."* NVE tolket ordlyden i forarbeidene dit hen at anlegg som faller innenfor § 17-2 er ordinære nettanlegg hvor kostnadene i anlegget i sin helhet hadde vært dekket av produsenten hvis det aktuelle uttaket ble fjernet.

Videre påpekte NVE at en tariffing etter § 17-2 forutsetter at gevinsten ved tariffing av innmating og uttak mot overliggende nett er større enn inntektsrammen for nettanleggene mellom kraftstasjonen og overliggende nett. Her viser NVE til OEDs vedtak av 25. mars 1999, som kontrollforskriften § 17-2 er bygget på, og som gir føringer for når § 17-2 kommer til anvendelse. NVE kunne ikke se at en tariffing etter kontrollforskriften § 17-2 gav verken HLK eller NK en gevinst utover inntektsrammen som skulle tilfalle uttaket i Bogen.

Klagefristen på vedtakene fra 7. januar 2008 ble ved flere anledninger utsatt etter ønske fra de involverte parter. I brev av 25. mai 2008 bekreftet NVE sine vedtak av 7. januar 2008, og satte ny klagefrist til 13. juni 2008.

### **Evenes kraftforsynings klage**

På vegne av EK klagde Hjort i brev av 13. juni 2008 på den delen av vedtaket hvor NVE legger til grunn at kontrollforskriften § 17-2 ikke kommer til anvendelse for EKs uttak av kraft fra produksjonsanleggene i Bogen.

Kontrollforskriften § 17-2 om ordinært uttak direkte fra kraftverk lyder:

*"For uttak til distribusjonsnett direkte fra felles nettanlegg tilknyttet kraftverk hvor det over året er netto innmating mot regional- eller sentralnettet, skal andre tariffledd beregnes slik at hele gevinsten, sett i forhold til tariffen ved direkte tilknytning mot sentralnettet, tilfaller uttaket. Kostnader i nettanlegg som kun benyttes til uttak, skal*

*dekkes av distribusjonsnett. Uttaket skal avregnes energiledd referert tilknytningspunktet, jf § 14-1”*

Hjort mener at alle vilkårene oppstilt i § 17-2 er oppfylt for EKs uttak i Bogen i årene 2005, 2006 og 2007. Hjort peker på at det dreier seg om uttak til distribusjonsnett, at uttaket gjøres direkte fra felles nettanlegg tilknyttet kraftverk og at det var netto innmating fra fellesnett til regionalnett over året.

Hjort hevder at NVEs vedtak av 8. januar 2008 er i strid med intensjonene og forutsetningene som ligger til grunn for kontrollforskriften § 17-2. Hjort mener at bestemmelsen skulle gjelde uavhengig av den enkelte netteiers tariffieringsmodell og at det derfor ikke er riktig at en forutsetning for anvendelse av § 17-2 er at det må oppstå en gevinst slik NVE hevder.

EK gjør gjeldende at HLK i 2005 og 2006, og NK i 2007 plikter å tilbakebetale differansen mellom det som faktisk ble betalt og det som kunne ha vært avkrevd i henhold til § 17-2.

### **Departementets vurdering**

Innledningsvis vil departementet påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg klagerens anførsler ut fra sakens viktighet og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelsen i saken.

Bestemmelsene i kontrollforskriften §§ 17-1 og 17-2 er unntaksregler for tariffiering for uttak av kraft. Samlokalisering av produksjon og forbruk med sentralnett gir et redusert avregningsgrunnlag for effektleddet. Formålet med bestemmelsene har vært å sikre at samlokaliseringsevinsten tilfaller uttaket.

Hvilken av de to bestemmelsene som eventuelt kommer til anvendelse, avhenger av om det aktuelle anlegget klassifiseres som et produksjonsrelatert eller ordinært nettanlegg. Klassifiseringen skal gjøres etter en helhetsvurdering av anleggets hovedfunksjon på tariffieringstidspunktet. I forarbeidene til bestemmelsene står det at dersom anlegget hadde vært tilsvarende kostnadmessig dimensjonert både med og uten innmating av produksjon, er anleggets hovedfunksjon å anse som et ordinært nettanlegg. I motsatt fall er anlegget å anse som produksjonsrelatert anlegg.

Kontrollforskriften § 17-1 regulerer tariffieringen i produksjonsrelaterte nettanlegg, og skal sikre at kostnader i slike anlegg som hovedregel dekkes av produsenten. Et anlegg vil kunne falle inn under § 17-1 selv om det er knyttet et mindre uttak til anlegget, dersom hovedfunksjonen til nettanlegget er innmating av produksjon. I produksjonsrelaterte nettanlegg, hvor det også skjer uttak, er det ikke rimelig at produksjonen skal dekke alle kostnader. Uttaket skal etter gjeldende forskriftstekst dekke en rimelig andel av kostnadene i det produksjonsrelaterte nettanlegget, jf. § 17-1 andre ledd. Andre tariffledd skal likevel ikke overstige tilsvarende tariffledd referert nærmeste tilknytningspunkt mot tilgrensende ordinære nettanlegg, jf. § 17-1 tredje ledd.

Ordinære nettanlegg er kostnadmessig dimensjonert for uttakets behov og har ikke til hovedfunksjon å betjene produksjon. Kontrollforskriften § 17-2 om ordinære uttak direkte fra kraftverk, er en unntaksbestemmelse fra hovedreglene for tariffing av uttak i ordinære nettanlegg. I forarbeidene presiserer NVE at bestemmelsen kun skal komme til anvendelse i et begrenset antall tilfeller. Departementet deler NVEs oppfatning av at bestemmelsene §§ 17-1 og 17-2 må ses i sammenheng. Etter departementets vurdering kommer tariffingsregelen i § 17-2 ikke til anvendelse når anlegget er klassifisert som produksjonsrelatert. Til dette formål benyttes § 17-1, som ivaretar de samme hensyn som ligger til grunn også for kontrollforskriften § 17-2.

I klagen på NVEs vedtak av 13. juni 2008 skriver Hjort at det er avklart at anlegget mellom Niingen kraftstasjon i Bogen og Evenesmark transformatorstasjon er et produksjonsrelatert nettanlegg, og at kontrollforskriften § 17-1 kommer til anvendelse ved fordelig av kostnader i disse anleggene. Klagen gjelder den delen av vedtakene der NVE legger til grunn at kontrollforskriften § 17-2 ikke kommer til anvendelse for EKs uttak av kraft direkte fra produksjonsanleggene i Bogen i Niingen.

Anleggenes status som produksjonsrelaterte er således uomtvistet. Departementet legger til grunn at anleggene der uttaket skjer er å betrakte som produksjonsrelaterte i alle de tre årene, både da HLK sto for tariffingen og da NK sto for tariffingen. Det følger at uttaket ikke kan falle inn under bestemmelsene i § 17-2 om ordinære uttak direkte fra kraftverk, men skal reguleres etter § 17-1 om produksjonsrelaterte nettanlegg. Dette gjelder uavhengig av om uttaket skulle vise seg å oppfylle de andre vilkår som oppstilles for at § 17-2 skal komme til anvendelse.

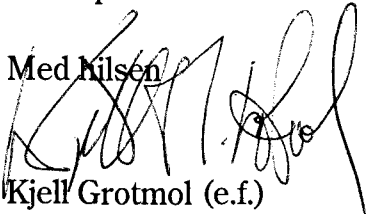
På dette grunnlag mener departementet at tariffingen av Evenes Kraftforsyning skal baseres på kontrollforskriften § 17-1, og at kontrollforskriften § 17-2 ikke kommer til anvendelse.

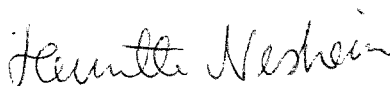
### **Konklusjon**

Klagen har ikke ført frem. NVEs vedtak av 7. januar 2008 stadfestes.

Departementets vedtak kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

Med hilsen

  
Kjell Grotmol (e.f.)  
avdelingsdirektør

  
Henriette Nesheim  
underdirektør

Kopi:  
Norges vassdrags- og energidirektorat