623

200705742-13

DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Nesset Kraft AS
Eidsvåg
6460 Eidsvåg

Deres ref	Vår ref	Dato
118736 - 417	08/01690-4	15 OKT 2009

Klage på NVEs vedtak - Omdefinering av 22 kV kraftledning Aura-Eikesdalen til ordinært nettanlegg

1 Innledning

Det vises til NVEs vedtak 27. september 2007, klage fra Nesset Kraft AS (Nesset Kraft) til Olje- og energidepartementet av 14. januar 2008 med tilleggsklage av 11. april 2008, klageskriv fra Advokatfirmaet Lund & Co. 9. oktober 2008 på vegne av Nesset kommune, og møter med Nesset Kraft.

NVEs vedtak er fattet i medhold av forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntekstramme for nettvirksomheten og tariffer av 11. mars 1999 (kontrollforskriften) gitt med hjemmel i energilovforskriften av 7. desember 1990 nr. 959.

NVE fant ikke grunnlag for å endre eller oppheve sitt vedtak, og saken ble oversendt Olje- og energidepartementet 23. april 2008.

2 Bakgrunn

Statkraft Energi AS (Statkraft) klaget i brev 30. mai 2007 på definisjonen av kraftledningen Aura- Eikesdalen. Statkraft mente at ledningen burde omklassifiseres fra produksjonsrelatert nettanlegg til ordinært nettanlegg som følge av at det ikke er innmating av produksjon på den.

Eier av ledningen er Statnett SF (Statnett). Statnett uttalte seg om klagens innhold i brev av 17. august 2007. Statnett viste til NVEs vedtak av 20. desember 2005 hvor ledningen ble definert som et produksjonsrelatert nettanlegg. Statnett viste til at Statkraft er avhengig av ledningen for lukestyring samt for å oppfylle konsesjonsvilkår om levering av gratis kraft til uttakskunder i området.

Postadresse
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo
http://www.oed.dep.no/

Kontoradresse
Einar Gerhardsens plass 1

Telefon
22 24 90 90
Org no.
977 161 630

Energi- og
vannressursavdelingen
Telefaks
22 24 95 68

Saksbehandler
Lisa M. Løvold Ihle
22 24 61 60

Statkraft har påpekt at avtalen om levering av kraft til Eikesdalen er av økonomisk karakter og ikke burde spille inn på klassifiseringen av ledningen. På forespørsel fra NVE ga Statkraft en oversikt over egenforbruket på anlegget, jf. e-post fra Statkraft til NVE datert 13. september 2007. I perioden 2001-2006 utgjorde dette mellom 11 % og 32 % av totalt forbruk. Det ble ikke opplyst om hvor stor andel Statkrafts bruk av ledningen utgjorde dersom en også tok i betraktning forpliktelsen til å levere gratis kraft.

3 NVEs vedtak

NVE ga Statkraft Energi medhold i at hovedfunksjonen til ledningen ikke er produksjon. Beslutningen bygger på Statkrafts opplysninger om hvor stor andel av overføringene som går til Statkrafts egne anlegg. NVE vurderte Statkrafts forpliktelser om å levere "gratiskraft" til innbyggere i Eikesdal som et privatrettslig forhold. NVE mente at overføringen av "gratiskraft" ikke kan anses å være produksjonsrelatert da det går til ordinært forbruk i Eikesdalen.

4 Klagen fra Nesset Kraft

Nesset Kraft viser i sin klage til at Statkraft setter til side vilkår som myndighetene stilte for tildeling av konsesjon jf. St. prp. nr. 39 (1953) og St. prp. nr. 98 (1958). Olje- og energidepartementet forstår klagen til Nesset Kraft sett i sammenheng med tillegg til klagen slik at Statkraft Energi AS velter kostnader knyttet til ledningen over på de få kunder som ikke er omfattet av gratiskraftavtalen.

Nesset Kraft mener det er gjort saksbehandlingsfeil ved at alle parter ikke har fått mulighet til å uttale seg i saken.

5 Departementets vurdering

Departementet vil påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg klagerens anførsler ut i fra sakens viktighet, og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelsen i saken.

Departementet påpeker at NVE tok Nesset Krafts klage til behandling, og hadde et møte med Nesset Kraft den 28. februar 2008 for å få belyst alle sider av områdekonsesjonærens anførsler.

Ved vurderingen av hva som er produksjonsrelaterte nettanlegg må det tas utgangspunkt i kontrollforskriften § 17-1. Hovedregelen i § 17-1 første punktum legger til grunn at kostnader ved produksjonsrelaterte nettanlegg skal dekkes av produsenten. Kostnader ved produksjonsrelaterte nettanlegg skal ikke inngå i tarifferingsgrunnlaget for ordinære uttak. Bestemmelsen må fortolkes og anvendes i lys av formålet med kontrollforskriften og de bærende hensyn i reguleringen.

Etter § 17-1 første ledd første punktum avgjøres klassifiseringen av et nettanlegg av hva som må anses som anleggets hovedfunksjon. Departementet er enig med NVE at forholdet mellom produksjon og alminnelig forsyning må vektlegges i en slik

klassifisering. Hvorvidt et anleggs hovedfunksjon er å betjene produksjon eller ordinært uttak, vil følge av en helhetsvurdering. Vurderingen vil ofte være av skjønnsmessig karakter, da forholdene rundt nettanlegg og avgrensning mellom produksjon og nettvirksomhet kan variere betydelig fra anlegg til anlegg.

Kraftledningen Aura-Eikesdalen må sies å være av spesiell karakter; både som følge av bakgrunnen for etableringen og funksjon ledningen har i dag. Ledningens hovedfunksjon er etter departementets vurdering å betjene Statkrafts eget forbruk, samt å muliggjøre Statkrafts levering av gratiskraft. Statkraft har dokumentert at egenbruken av anlegget ikke alene tilsier at ledningens hovedfunksjon er produksjonsrelatert. Spørsmålet er om forpliktelsen til å levere gratis kraft må anses for å være en rent privatrettslig forpliktelse, eller om forpliktelsen har offentligrettslig karakter.

Av St. prp. nr. 39 (1953) s. 22 flg. og Meddelte vassdragskonsesjoner 1953 s. 99 fremgår det at levering av gratiskraft til Eikesdal er en forutsetning og grunnlag for samtykket til statsregulering for Aura og Lilledalsvassdraget og overføring av Aura til Lilledalsvassdraget. Den særlige forpliktelsen til å levere gratis kraft kan derfor ikke anses for å være av rent privatrettslig karakter.

Forpliktelsen til å levere gratis kraft må i saken her regnes for å være av offentligrettslig karakter, og på den måten relevant for Statkrafts produksjon av kraft. Statkrafts bruk av anlegget til levering av gratis kraft gjør at departementet anser nettanlegget som produksjonsrelatert.

6 Konklusjon

Klagen tas til følge.

NVEs vedtak 27. september 2007 endres med den følge at Statnetts 22 kV kraftledning Aura – Eikesdalen samt bryterfeltet i Aura defineres som produksjonsrelaterte nettanlegg.

Departementets vedtak i klagesaken kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

Med hilsen

Harald Solli (e.f.)
avdelingsdirektør

for Lisa M. Løvold Ihle
rådgiver

Kopi:

Lund & Co Advokatfirma AS
Pb. 6393 Etterstad
0604 OSLO
Sunndal kommune
Sunndal Energi
NVE