



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Nesbrynet borettslag v/LSBO Lillestrøm
Nesåsveien 9
1475 FINSTADJORDET

Middelthuns gate 29

Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

Vår dato: 10.07.2006
Vår ref.: NVE 200502758-4 emp/pgy
Arkiv: 912-654 /Hafslund Tokom
Deres dato: 07.07.2005
Deres ref.:

Saksbehandler:
Paul Martin Gystad
22 95 90 77

Org.nr:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
7694 05 08971

Kostnader i forbindelse med omlegging til fellesmåling

Nesbrynet borettslag har klaget på Hafslund Netts praksis ved omlegging til fellesmåling. Borettslaget finner det ikke relevant at Hafslund Nett krever at borettslaget dekker kostnadene ved omlegging til fellesmåling. NVE har vurdert saken i henhold til energiloven og tilhørende forskrifter. NVE finner ikke at Hafslund Netts praksis med å kreve anleggsbidrag for omlegging til fellesmåling er i strid med regelverket.

Det vises til klage av 7. juli 2005 fra Nesbrynet borettslag. Nesbrynet borettslag har valgt å gå over til fellesmåling og har mottatt faktura fra Hafslund Tokom for omleggingen. I brev av 7. juli 2005 skriver borettslaget: "Det er med stor forundring vi mottar denne fakturaen." Borettslaget viser til at andre borettslag de har vært i kontakt med, i Oslo og andre steder i landet, ikke har mottatt tilsvarende faktura. Etter borettslagets syn burde denne kostnaden vært dekket gjennom nettselskapets inntektsramme. Borettslaget stiller spesielt spørsmålstegn ved at fakturaen kommer fra et annet selskap enn nettselskapet.

NVE ba i brev av 31. august 2005 om Hafslund Netts kommentarer til klagen. I brev av 19. september 2005, skriver Hafslund Nett at i henhold til Hafslund Netts praksis må kunder som ønsker fellesmåling dekke kostnaden ved omlegging. Nesbrynet borettslag ble skriftlig orientert om dette på forhånd, og aksepterte betingelsene i forbindelse med bestilling av oppdraget. Hafslund Nett skriver videre at fakturaen ble sendt direkte fra tjenesteleverandøren, Hafslund Tokom, i henhold til Hafslund Netts tidligere praksis. Denne praksis er nå endret som følge av NVEs vedtak av 9. mai 2005, og faktura for denne type tjenester sendes nå fra nettselskapet.

I brev av 23. september 2005 bekrefter Nesbrynet borettslag at de ble informert om kostnadene på forhånd. Borettslaget fremhever imidlertid på ny at ingen andre borettslag de har vært i kontakt med har blitt avkrevd kostnaden ved omleggingen.

NVEs vurdering

NVE regulerer nettselskapene med hjemmel i energiloven med tilhørende forskrifter. En sentral forskrift i denne saken er forskrift av 11. mars 1999 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsrammer for nettvirksomheten og tariffer.

Utgangspunktet for saken er at borettslaget har valgt å gå over til fellesmåling, noe nettselskapet på gitte vilkår skal tilby borettslag når de ber om det, jf. § 14-3 i forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer. Det er imidlertid ikke slik at omleggingen nødvendigvis skal skje kostnadsfritt for kunden. Tvert i mot vil det være grunnlag for å kreve at kostnaden ved omleggingen dekkes av borettslaget, jf. § 17-5 *Anleggsbidrag*. Hvorvidt nettselskapet krever anleggsbidrag i slike tilfeller vil i utgangspunktet være en kostnadsfordelingssak. Hvis anleggsbidrag ikke kreves, vil kostnaden inngå i kostnadsgrunnlaget for fremtidige inntektsrammer og dermed vil kostnaden spres ut på alle nettselskapets kunder. Hvis anleggsbidrag kreves vil kostnaden derimot måtte dekkes av den som har bedt om omleggingen. NVE finner det i slike tilfeller relevant at kostnaden henføres til den som genererer kostnaden. Det kan også nevnes at NVE også i tidligere saker har stadfestet at nettselskapet har rett til å kreve anleggsbidrag ved omlegging til fellesmåling.

Nesbrynet borettslag hevder i brev av 7. juli 2005 å ha vært i kontakt med andre borettslag, i Oslo og andre steder i landet, som ikke har mottatt krav om å dekke kostnaden med omlegging til fellesmåling. Hvis dette er tilfelle kan det gi grunnlag for å hevde at regelverkets krav til ikke-diskriminering er brutt. Hvis et nettselskap velger å kreve anleggsbidrag ved omlegging til fellesmåling, skal dette gjelde alle som ber om omlegging til fellesmåling.

Nesbrynet borettslag har imidlertid ikke fremlagt noen dokumentasjon for at andre borettslag ikke har blitt avkrevd anleggsbidrag ved omlegging til fellesmåling. Det fremgår heller ikke hvilke borettslag dette er eller når de har lagt om til fellesmåling. I brev av 19. september 2005 fremgår det at Hafslund Nett har en praksis hvor kunden pålegges å dekke kostnadene ved omlegging til fellesmåling. Det foreligger i denne saken ikke dokumentasjon som gir NVE grunnlag for å betvile at denne praksisen gjelder for alle omlegginger til fellesmåling. NVE presiserer at § 17-5 er en *kan* bestemmelse, dvs. det er opp til nettselskapet å avgjøre hvorvidt anleggsbidrag skal kreves eller ikke, og ulike nettselskap kan dermed ha ulik praksis. Hvorvidt andre nettselskap enn Hafslund Nett krever anleggsbidrag ved omlegging til fellesmåling eller ikke, har dermed ikke relevans for denne saken.

I brevet fra Nesbrynet borettslag av 7. juli 2005 står det at borettslaget mottok fakturaen med "stor forundring". Dette tolket NVE som at borettslaget ikke var informert om anleggsbidraget på forhånd. Dette ville i tilfelle vært brudd på kravene til informasjon som stilles bl.a. i § 17-5. I brev av 19. september 2005 presiserer imidlertid Hafslund Nett at borettslaget ble skriftlig informert om anleggsbidraget på forhånd, og vedlegger kopi av brev av 26. mai 2005 til Nesbrynet borettslag. Dette bekreftes også av borettslaget i brev av 23. september 2005, og NVE konkluderer derfor med at kravene til informasjon var oppfylt.

Nesbrynet borettslags siste punkt er at kravet om betaling kommer fra Hafslund Tokom og ikke Hafslund Nett. I brev av 9. september 2005 viser Hafslund Nett til NVEs vedtak av 9. mai 2005 og presiserer at Hafslund Nett nå har endret praksis slik at slike fakturaer nå sendes av Hafslund Nett. I denne aktuelle saken har det, slik NVE ser det, ikke noen praktisk betydning for borettslaget hvorvidt faktura er sendt fra Hafslund Nett eller Hafslund Tokom. Dette forholdet har i første rekke betydning for reguleringen generelt og NVEs kontrollmulighet. I og med at Hafslund Nett presiserer at denne praksis nå er endret, ser ikke NVE grunnlag for å gå videre med dette i denne saken.

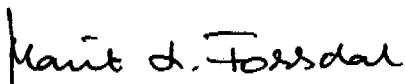
Vedtak

NVE fatter vedtak med hjemmel i forskriftens § 18-1, som sier at NVE kan gi de pålegg som er nødvendige for gjennomføring av denne forskrift og de vilkår satt i konsesjoner gitt av Norges vassdrags- og energidirektorat i medhold av energiloven.

NVE finner ikke grunnlag for å hevde at Hafslund Netts praksis med å kreve anleggsbidrag ved omlegging til fellesmåling er i strid med forskriften. Fakturaen som er utgangspunktet for denne saken skulle vært sendt fra Hafslund Nett og ikke Hafslund Tokom. Dette har imidlertid i denne saken ingen praktisk betydning for kunden, og forholdet er ivaretatt gjennom NVEs vedtak av 9. mai 2005. NVE finner det derfor ikke nødvendig å pålegge Hafslund Nett å endre praksis med utgangspunkt i denne saken. I følge Hafslund Nett er praksis allerede endret.

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til partene, jf forvaltningslovens kap VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes gjennom NVE.

Med hilsen


Marit Lundteigen Fossdal
avdelingsdirektør


Torfinn Jonassen
seksjonssjef

Kopi: Hafslund Nett AS, 0247 OSLO