



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

NVE

KOPI

Advokatfirma Øverland Ans  
Postboks 557 Sentrum  
4003 STAVANGER

Vår dato: 28.05.2010

Vår ref.: NVE 201000377-4 ep/laek

Arkiv: 623

Deres dato:

Deres ref.: ÅHE/452443.000.01

Saksbehandler:

Lars Ekern

22 95 93 75

## Leveringsplikt og anleggsbidrag - vedtak

**Advokatfirma Øverland Ans klager på vegne av Tau og Forsand Eiendom AS på Lyse Elnett AS sine vilkår for tilknytning av forretningsbygg i Strand kommune. NVE har vurdert Lyse Elnett AS sin tariffpraksis etter gjeldende regler i energiloven og tilhørende forskrifter. NVE kan ikke finne at Lyse Elnett AS har en tarifferingspraksis som er i strid med regelverket.**

### Saksopplysninger

Tau og Forsand Eiendom (TFE) har oppført et forretningsbygg i Tau sentrum, Strand kommune. TFE henvendte seg den 15. april 2008 til Lyse Elnett AS (LEN) med forespørsel om tilknytning, og kostnadene ved å tilknytte seg.

I e-post av 19. juni 2008 fra Lyse Infra AS (LI) bes det om informasjon om effektbehovet til kunden og opplyser om en foreløpig tilknytningsløsning med stikkledning fra en eksisterende nettstasjon, avhengig av effektbehov. Lyse Infra AS er et heleid datterselskap av Lyse Energi AS.

Det blir i e-post fra LI 25. november 2008 vist til at det ikke er tilstrekkelig kapasitet i eksisterende nettstasjoner i området for å kunne tilknytte nybygget, og at permanent nettstasjon først kan etableres når reguleringsplan for Tau sentrumsområde er klar. Det blir videre opplyst at TFE må dekke merkostnadene som oppstår som følge av etablering av en midlertidig nettstasjon som senere må flyttes. Merkostnaden blir kalkulert til kr 133 745,-.

TFE bekrefter i e-post av 30. desember 2008 at de godtar betingelsene, men tar forbehold om å vurdere de juridiske sidene av saken.

LI anfører i e-post av 19. juni 2009 at hjemmel for det aktuelle kravet er kontrollforskriftens § 1-4, annet ledd, hvor det heter at: *"Kunden kan faktureres for merkostnader forbundet med endring av eksisterende anlegg, eller når han etterspør kvalitet eller tjenester som normalt ikke kan forventes levert."*

LI anfører videre at: *"Det kan normalt ikke forventes at Lyse Elnett skal etablere midlertidige tilknytninger for å sikre tilknytning innen en frist som kunden setter. Lyse Elnett har også hatt en fast*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Drammensveien 211  
0212 OSLO

#### Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81  
7075 TILLER  
Telefon: 72 89 65 50

#### Region Nord

Kongens gate 14-18  
Postboks 394  
8505 NARVIK  
Telefon: 76 92 33 50

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG  
Telefon: 33 37 23 00

#### Region Vest

Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE  
Telefon: 57 83 36 50

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR  
Telefon: 62 53 63 50

*praksis på at nettkunden faktureres i slike situasjoner som dette.* LI viser videre til Energi Norges standardavtale for tilknytning § 4-3 hvor det heter at: *"Kunden kan faktureres for merkostnader forbundet med endring av eksisterende anlegg, eller når han etterspør kvalitet eller tjenester som normalt ikke kan forventes levert".*

TFE anfører at tarifferingen av TFE er et brudd på den leveringsplikt LEN har etter energiloven § 3-3 med tilhørende forskrifter.

TFE anfører videre at kontrollforskriftens § 1-4 som er påberopt av LEN ikke dekker foreliggende situasjon. TFE opplyser at det ikke er bedt om en midlertidig tilknytning, men en permanent tilknytning til en bygning omsøkt og tillatt oppført i henhold til gjeldene regulering, og henfører i klagen at *"Det er Lyse selv som har behov for midlertidighet i påvente av videre utbygging / regulering. Manglende kapasitet i regulert område kan neppe belastes den siste som bygger."* Det er etter TFE sitt syn ikke etterspurt eller bestilt tjenester som normalt ikke kan forventes levert. TFE mener videre at vilkårene for anleggsbidrag ikke er oppfylt da TFE ikke på forhånd er informert om beregningsgrunnlaget for anleggsbidraget.

### **NVEs vurdering**

NVE vurderer saken i lys av energiloven med tilhørende forskrifter. Det vises spesielt til forskrift av 11. mars 1999 nr 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffen (kontrollforskriften). Kontrollforskriften gir nærmere rammer for hvordan nettselskapene skal utarbeide sine tariffen. I tråd med forskriften er nettselskapene selv ansvarlige for å fastsette tariffen som er i overensstemmelse med gjeldende regelverk. Dersom NVE likevel får informasjon om at et nettselskap har en tariffpraksis som er i strid med regelverket, kan NVE treffe vedtak med hjemmel i kontrollforskriftens § 18-1, som sier at: *"Norges vassdrags- og energidirektorat kan gi de pålegg som er nødvendige for gjennomføring av denne forskriften og vilkår satt i konsesjoner gitt av Norges vassdrags- og energidirektorat i medhold av energiloven."*

NVE vil innledningsvis påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt til å imøtegå alt det en part har anført. NVE vil ta for seg partenes anførsler ut fra det som har relevans for saken og det som ellers er av betydning for å begrunne vår avgjørelse.

Slik NVE oppfatter saken er det i hovedsak et spørsmål om hvorvidt LI på vegne av LEN har anledning til å kreve at TFE skal belastes de kostnader som oppstår som følge av en midlertidig tilknytning av forretningsbygget i Strand kommune, samt hvorvidt LE har overholdt leveringsplikten i energilovens § 3-3.

### **Leveringsplikt**

LEN er gitt områdekonsesjon etter energiloven § 3-2 og omsetningskonsesjon etter § 4-1. Gjennom disse konsesjonene er LEN gitt både rettigheter og plikter. Områdekonsesjonen gir LEN rett til å bygge og drifte anlegg for fordeling av elektrisk energi med spenning opp til et gitt nivå innenfor et gitt geografisk område. Men konsesjonen gir også plikter, eksempelvis har områdekonsesjonæren leveringsplikt innenfor sitt område og har plikt til å holde anlegget i tilfredsstillende driftssikker stand, og tilby en tilfredsstillende leveringskvalitet. At LEN har leveringsplikt betyr bl.a. at de er pliktig til å knytte alle kunder som ønsker det til nettet.

LEN skal innen rimelig tid etter en forespørsel om tilknytning i henhold til leveringsplikten § 3-3 sørge for permanent tilknytning til TFE. Ved behov for investering i økt nettkapasitet plikter områdekonsesjonær å utrede, investere og om nødvendig søke konsesjon på nødvendige anlegg uten ugrunnet opphold. Fremdriften for en tilknytning vil nødvendigvis være avhengig av tillatelser fra

kommunale reguleringsmyndigheter, grunneiere, og andre direkte berørte interessenter. NVE ser at det i visse tilfeller, som følge av tidkrevende prosesser knyttet til reguleringsplaner, grunneierforhold og eventuell ekspropriasjon, kan medføre vanskeligheter for et nettselskap å oppfylle leveringsplikten innen den tidshorison som kunden måtte foretrekke. NVE mener at LEN på et tidligere tidspunkt burde ha kommunisert at permanent tilknytning ikke kunne finne sted før de relevante tillatelser er blitt gitt, og angitt en vurdering av når en permanent tilknytning kan finne sted.

Tilknytningen til nettet skal imidlertid ikke skje uten at det blir stilt vilkår ovenfor den som ønsker å være tilknyttet nettet. For at LEN skal kunne ivareta de plikter de er gitt gjennom konsesjonene er de også gitt rettigheter til å sette vilkår for tilknytning og bruk av nettet. Gjennom omsetningskonsesjonen har LEN rett til å fastsette tariffer og vilkår for å bli/være tilknyttet nettet. Med tariffer menes alle priser og annen økonomisk godtgjørelse som LEN fastsetter for tilknytning til og bruk av nettanlegget, mens vilkår kan være andre krav LEN setter for tilknytning og bruk av nettet, f.eks. gitt gjennom nettleieavtale. Alle disse rettigheter og plikter er regulert gjennom energiloven med tilhørende forskrifter. NVE kan ikke finne at LEN har brutt leveringsplikten etter energilovens § 3-3.

#### *Kostnader ved tilknytningen*

Tariffer for tilknytning til nettet reguleres av kontrollforskriftens §§ 17-4 og 17-5. Av disse fremkommer det at nettselskapet har anledning til å fastsette et tilknytningsgebyr og/eller ett anleggsbidrag for tilknytningen. Slik NVE oppfatter LEN sitt svar er ingen av disse hjemlene benyttet i dette tilfellet. LEN benytter seg slik NVE forstår det av hjemmelen som gis i § 1-4, andre ledd om at: *"Kunden kan faktureres for merkostnader forbundet med endring av eksisterende anlegg, eller når han etterspør kvalitet eller tjenester som normalt ikke kan forventes levert. Det skal foreligge dokumentasjon for kundens bestilling av tjenesten. Inntekter som følge av levering av slike tjenester kan holdes utenfor faktisk inntekt. Inntekter og kostnader forbundet med dette skal fremkomme i rapporteringen til Norges vassdrags- og energidirektorat."*

NVE støtter LI sin oppfatning i e-post av 19. juni 2009 av at det *"normalt ikke kan forventes at Lyse Elnett skal etablere midlertidige tilknytninger for å sikre tilknytning innen en frist som kunden setter."* LEN har i dette tilfellet ikke fått tillatelse til å etablere permanent nettstasjon for å forsyne kunden, og et midlertidig anlegg har dermed blitt etablert for å forsyne kunden i påvente av den permanente løsningen. NVE mener nettkunder i prinsippet bør være ansvarlig for de kostnader som påføres ved ekstratjenester som bes utført fra nettselskapet. På dette grunnlag mener NVE at kundeinitierte oppdrag, spesielt i en del tilfeller hvor oppdraget er av et visst kostnadmessig omfang, bør kunne faktureres nettkunden fra nettselskapet som en kundespesifikk kostnad. Dette innebærer at kostnaden ved oppdraget ikke finansieres av øvrige kunder i nettområde gjennom den ordinære nettleien. Midlertidig tilknytninger er etter NVEs oppfatning tilfeller hvor kundespesifikk fakturering kan være aktuelt. NVE finner at LEN har mulighet til å fakturere kunden for merkostnader som følger av midlertidige tilknytninger inntil permanent tilknytning kan finne sted. NVE vil presisere at nettkundene skal informeres om kundespesifikke kostnader ved slike tjenester fra nettselskapet på forhånd, slik at de kan avvente en permanent tilknytning om ønskelig.

#### **Vedtak**

NVE finner ikke at Lyse Elnett sin tariffpraksis er i strid med § 1-4 i kontrollforskriften.



### Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til partene, jf. forvaltningsloven kap. VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes inn til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Med hilsen

for  
Marit Lundteigen Fossdal  
avdelingsdirektør

Torfinn Jonassen  
seksjonssjef

Kopi: Lyse Elnett AS, Postboks 8124, 4069 STAVANGER