

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 13.05.2014

Vår ref.: 201306652-13

Arkiv: 623

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Velaug Amalie Mook

22959103

vem@nve.no

NVEs vurdering i uenighet om anleggsbidrag -vedtak

Lia Skisenter Mandal AS klager på at de ikke fikk informasjon til rett tid om både kapasitetsforhold i nettet og om anleggsbidrag. Klagen gjelder også mangel på tilstrekkelig detaljert innsyn i beregningsgrunnlaget for anleggsbidrag. NVE har vurdert Agder Energi Netts tariffpraksis etter gjeldende regler i energiloven og tilhørende forskrifter. NVE finner at Agder Energi Nett har en tarifferingspraksis som er i strid med regelverket.

Saksopplysninger

NVE viser til brev av 21. oktober 2013 med klage fra Lia Skisenter Mandal AS (heretter Lia Skisenter). Klagen gjelder mangelfull informasjon om linjekapasitet og anleggsbidrag, og for lite detaljert beregningsgrunnlag for anleggsbidraget. Partene er uenige om refusjon av kostnader i forbindelse med legging av et jordanker. Lia Skisenter anfører at anleggsbidraget må falle bort som følge av at nettselskapets opptreden har påført skisenteret økonomisk tap.

NVE ba i brev av 6. november 2013 om Agder Energi Nett (heretter AE Nett) sine kommentarer til saken, og spesielt om nettselskapets rutiner for informasjon til kunde om anleggsbidrag og beregningsgrunnlag.

AE Nett sendte i brev av 22. november 2013 sin redegjørelse i saken. Lia Skisenter kommenterte i brev av 10. januar 2014 AE Netts brev.

AE Nett bekrefter at de i april 2011 var i kontakt med Helge Lien, daglig leder i Lia Skisenter. AE Nett oppfattet at henvendelsen gjaldt bygging av minikraftverk og eventuelt et lite anlegg for skitrekk med snøkanoner. Om tilknytning av minikraftverk skal AE Nett ha informert om begrenset trafokapasitet mot sentralnettet, at det må søkes om tilknytning og at utbygger av kraftverk må dekke alle kostnader utløst av dette. Lia Skisenter skriver at de i telefonsamtalen antydte et behov for 100-150 kW til skisenteret, og etterlyser informasjon om at 400 V ikke var tilgjengelig. AE Nett skriver at det i telefonkontakten i april 2011 ikke ble svart noe spesielt i forbindelse med tilknytning av skisenteret. Praksis hos AE Nett er at

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord

Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

det ikke gjøres vurderinger i forhold til forsterkning av nettet og eventuelt anleggsbidrag før et anlegg blir bestilt.

Høsten 2011 kontaktet Lia Skisenter installatør AE Nett for planlegging og bygging av kundens anlegg. AE Nett bekreftet da at ”det trolig var mulig å forsyne et lite skianlegg fra nettstasjonen med 230 Volt”, men at det var nødvendig å forsterke nettet dersom Lia Skisenter ønsket et 400 V anlegg. Lia Skisenter og deres installatør gikk ut i fra at tilknytningspunktet skulle være i målerskap ved eiendomsgrensen, mens AE Nett antok at anlegget skulle kobles direkte på eller rett ved nettstasjonen. AE Nett skriver at kostnadene ved tilkobling direkte på nettstasjonen trolig ville dekkes av nettselskapets bunnfradrag, et fradrag på anleggskostnaden som hos AE Nett på det aktuelle tidspunktet var ti tusen kroner. Kapasitet på linjen mellom trafo og kundens faktiske tilknytningspunkt ble derfor ikke vurdert.

AE Nett mottok melding om installasjonsarbeid 21. november 2012. Av installasjonsmeldingen fremgår blant annet at stikkledning allerede er lagt, kundens effektbehov er 60 kW, kunden ønsker 160 A hovedsikring og tilkoblingen skal skje i stolpe. Først på dette tidspunktet ble AE Nett klar over at tilknytningspunktet var ca. 200 meter fra nettstasjonen. Følgelig var det behov for ny kundespesifikk linje fra nettstasjonen. AE Nett skal umiddelbart ha gitt informasjon til Lia Skisenter om at fremføringen ville medføre anleggsbidrag, og at oppdraget ikke ville bli bestilt før nettselskapets tilbud om tilknytning var akseptert. Kundens tillatte hovedsikring ble redusert fra 160 A til 125 A.

Tilknytningsavtale ble sendt Lia Skisenter 28. november 2012. AE Nett oppfatter at denne tilfredsstillende gjeldende krav. I avtalen opplyser AE Nett om anleggsbidrag på 38 000 kroner som vil bli etterberegnet. Tilknytningsavtalen ble signert og returnert 30. november 2012. Tilknytningen ble gjennomført påfølgende måned, og etter dette har det vært hyppig korrespondanse mellom kunde og nettselskap, herunder møte mellom partene for å oppklare uenigheter.

Lia Skisenter ber i brev av 2. mai 2013, i brev av 2. juli 2013 og i brev datert 8. august 2013 nettselskapet om detaljert beregningsgrunnlag for anleggsbidraget, herunder spesifisert faktura fra nettselskapets entreprenør. AE Nett mener kunde er gitt den informasjonen han etter gjeldende regelverk har krav på i brev av 9. april 2013, i møte mellom partene 4. juni 2013 og senest i brev av 12. september 2013. AE Nett oppgir hvilke anleggsdeler og hvor stor mengde som er anvendt og betalt for, men ikke pris per stykk. Dette begrunnes med konkurranserettslige regler.

Lia Skisenter krever refusjon for fire tonn graver de stilte til rådighet for nettselskapets entreprenør for graving og gjenfylling for jordanker ved siste stolpe. Lia Skisenter har satt denne kostnaden til fire tusen kroner. AE Nett oppgir at dette var del av arbeidet nettselskapet bestilte fra deres entreprenør, og at entreprenøren må fakturere de poster de er innleid til å utføre. AE Nett anser ikke at avtale kunde har inngått med nettselskapets entreprenør angår nettselskapet.

Lia Skisenter anslår at de har hatt en merkostnad på om lag ti tusen kroner fordi installatør la en kabel fra eiendomsgrense til kundens fordelingskap, som i ettertid viste seg å være unødvendig dyr i forhold til den kapasiteten skisenteret får ta ut hos nettselskapet. Skisenteret anslår en tapt omsetning på 200 000 kroner som følge av usikkerhet rundt når anlegget kunne tilknyttes AE Nett. Skisenteret fikk tilknytning i midten av desember 2012.

NVEs vurdering

NVE vurderer saken i lys av energiloven med tilhørende forskrifter. Ved uenighet mellom kunde og nettselskap om vilkår for tilknytning og bruk av nettet fatter NVE vedtak i saken med hjemmel i energilovsforskriften § 4-10.

Det vises spesielt til forskrift av 11. mars 1999 nr 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffen (kontrollforskriften). Kontrollforskriften gir nærmere rammer for hvordan nettselskapene skal utarbeide tariffen i sine områder. I tråd med forskriften er nettselskapene selv ansvarlige for å fastsette tariffen som er i overensstemmelse med gjeldende regelverk.

Når myndighet etter energiloven eller energilovforskriften er lagt til NVE, kan NVE med hjemmel i energilovforskriften § 9-3 gi de pålegg som er nødvendige for gjennomføring av bestemmelser gitt i eller i medhold av energiloven.

Lia Skisenter anfører at manglende informasjon fra nettselskapet har påført dem både direkte merkostnader og tapt omsetning. I tillegg kreves det refusjon av kostnader fordi kunde utførte arbeid nettselskapets entreprenør var innleid til å gjøre i form av graving og gjenfylling for jordanker i nettselskapets nett. NVE vurderer hvorvidt nettselskapet opptrer i tråd med monopolreguleringen de er underlagt, men har som forvaltningsorgan ikke myndighet til å avgjøre disse privatrettslige forhold mellom nettselskap og kunde. Dersom Lia Skisenter mener å ha lidt økonomisk tap som følge av nettselskapets opptreden, kan dette forfølges privatrettslig. Eventuell avtale Lia Skisenter har inngått med nettselskapets entreprenør om fradrag av kostnader reguleres ikke av NVE, og påvirker ikke AE Netts rett til å kreve anleggskostnadene dekket gjennom et anleggsbidrag.

NVE legger til grunn at klagen gjelder nettselskapets plikt til å gi informasjon om kapasitetsforhold og anleggsbidrag ved henvendelse fra kunde og nettselskapets plikt til å legge fram detaljert beregningsgrunnlag for anleggsbidraget.

NVEs regulering av nettselskapene

NVE regulerer nettselskapene i medhold av energiloven med tilhørende forskrifter. Ettersom nettselskapene har monopol på overføring av strøm innenfor sine konsesjonsområder er de underlagt økonomisk regulering av NVE. Denne går ut på at NVE setter en øvre grense for hvor høye inntekter nettselskapene kan hente inn gjennom nettleien.

Nivået på hvert enkelt nettselskaps tillatte inntekt fastsettes slik at inntekten over tid skal dekke kostnadene ved drift og avskrivning av nettet, og gi en rimelig avkastning på investert kapital. NVE kontrollerer hvert år hvorvidt inntektene fra nettvirksomheten har vært høyere enn tillatt inntekt. Dersom dette er tilfellet, blir nettselskapet pålagt å betale denne merinntekten tilbake til kundene gjennom lavere nettleie de påfølgende årene. Nettselskap som har hentet inn mindre enn tillatt inntekt har mulighet til å hente inn tilsvarende mer gjennom nettleien de påfølgende årene.

Generelt om anleggsbidrag

I tråd med gjeldende regler kan AE Nett kreve at kunder som ber om tilknytning dekker hele eller deler av nødvendig anleggskostnad gjennom et anleggsbidrag. Anleggsbidrag er en engangsbetaling fra kunde til nettselskap. Nettselskapets praksis ved innkreving av anleggsbidrag må være objektiv og ikke-diskriminerende, og nettselskapet kan derfor ikke avgjøre fra sak til sak om det skal kreves anleggsbidrag.

Reglene for når og hvordan et anleggsbidrag beregnes er nedfelt i kontrollforskriften § 17-5. I bestemmelsens første og andre ledd heter det:

”Nettselskapene kan fastsette et anleggsbidrag for å dekke anleggskostnadene ved nye nettilknytninger eller ved forsterkning av nettet til eksisterende kunder.

Anleggsbidrag ved forsterkning av en tilknytning kan beregnes når kunden krever økt kapasitet eller kvalitet som utløser behov for forsterkning. Anleggsbidraget skal beregnes ut fra kostnadene som følger av kundens tilknytning til nettet.”

Begrunnelsen for å kreve anleggsbidrag er todelt. For det første er anleggsbidrag et prissignal som synliggjør kostnadene ved en ny tilknytning eller forsterkning, for det andre fordeler anleggsbidraget investeringskostnadene mellom kunden som utløser investeringen og nettselskapets øvrige kunder. Den delen av kostnaden som ikke dekkes av kunden som utløser investeringen, men som dekkes av nettselskapet, vil øke nettselskapets inntektsramme og kostnaden vil da fordeles ut på alle nettselskapets kunder gjennom en høyere nettleie.

Det er AE Nett som områdekonsesjonær som vurderer hvorvidt en ny tilknytning utløser behov for forsterkning i deres nettanlegg. NVE oppfatter at nødvendige nettinvesteringer hos AE Nett i denne saken begrenser seg til ca. 200 meter kundespesifikk lavspenning fra nettstasjon til kundens tilknytningspunkt. Det er dermed ingen tvil om at vilkårene for beregning av anleggsbidrag i kontrollforskriften § 17-5 første ledd er oppfylt.

Informasjon om kapasitetsforhold

Det følger av AE Netts leveringsplikt i energiloven § 3-3 og bestemmelsen om anleggsbidrag i kontrollforskriften § 17-5 at AE Nett på forespørsel skal gi kunde informasjon om kapasitetsforhold som har betydning for kundens nettilknytning. AE Nett skriver at de på telefon oppga at det ”trolig var mulig å forsyne et lite skianlegg fra nettstasjonen med 230 Volt. ...Dersom klager derimot ønsket et 400 volt-anlegg, så var det nødvendig å forsterke nettet”. NVE oppfatter at AE Nett ikke problematiserte kapasitetsforholdene mellom trafo og kundens tilknytningspunkt ut i fra en antagelse om at kundens tilknytningspunkt skulle ligge like ved trafo. Denne antagelsen var igjen basert på telefonsamtale med kundens installatør.

NVE har ikke blitt forelagt noe skriftlig kommunikasjon mellom Lia Skisenter og nettselskap i forkant av installasjonsmeldingen, og partene er uenige i hva som er blitt kommunisert. NVE finner det derfor vanskelig å ta stilling til hvilken informasjon kunden faktisk har fått, og hvilken forståelse det var mellom partene når det gjelder valg av tilknytningspunkt. Etter NVEs forvaltningspraksis har imidlertid dette ingen betydning for AE Netts anledning til å kreve anleggsbidrag. For dokumentasjon i ettertid, vil NVE sterkt oppfordre til at betydningsfull informasjonsutveksling bekreftes skriftlig.

Informasjon om anleggsbidrag

Nettselskapene har en generell informasjonsplikt etter kontrollforskriften § 13-5 annet ledd: *”Nettselskapene plikter på forespørsel og innen rimelig tid å gi kunder informasjon om beregningsgrunnlaget for egne tariffier og beregningen av tariffene for de ulike kundegrupper.”* Bestemmelsen om anleggsbidrag § 17-5 åttende ledd utdyper nettselskapenes informasjonsplikt når det gjelder anleggsbidrag. *”Nettselskapet skal på forhånd informere kunden om innkreving av, og beregningsgrunnlaget for, anleggsbidraget.”*

Kravet til informasjon i kontrollforskriften § 13-5 innebærer at AE Nett etter forespørsel fra kunde om tilknytning, skal vurdere om tiltaket utløser behov for investeringer i nettet og innen rimelig tid gi kunden et overordnet anslag på forventet anleggsbidrag.

AE Netts informasjonsplikt om anleggsbidrag inntreer når kunden ber nettselskapet om slik informasjon. Bare i de tilfeller det ikke foreligger forutgående forespørsel fra kunden, vil nettselskapets informasjonsplikt om innkreving av, og beregningsgrunnlaget for anleggsbidraget inntre når

nettselskapet mottar melding om installasjonsarbeid fra kundens installatør, jf. kontrollforskriften § 17-5 åttende ledd.

NVE har ikke fastsatt formkrav til hvordan forespørsel fra kunde etter kontrollforskriften § 13-5 annet ledd skal skje, men legger til grunn at henvendelsen skal være direkte og minimum angi hvor kunden ønsker tilknytning og ønsket effektuttak for forbruk. NVE kan ikke slutte seg til Lia Skisenters anførsel om at nettselskap etter medieoppslag har ansvar for å ta kontakt med potensielle kunder. AE nett anfører at det vil føre til ”svært lite effektive og kostnadskrevenne rutiner” dersom nettselskapet ”skulle ha utarbeidet et tilbud hver gang det mottas en henvendelse på et tenkt byggeprosjekt, uten nærmere spesifikt underlag for en konkret bestilling...”. NVE ser at det for mange nettselskap vil være uforholdsmessig ressurskrevende om enhver telefonhenvendelse fra kunder om mulige byggeprosjekter skulle utløse krav til nettselskapet om å innhente tilstrekkelig informasjon for å kunne beregne et konkret kostnadsoverslag på forventet anleggsbidrag. NVE aksepterer derfor at nettselskapet stiller vilkår om skriftlig forespørsel før det utarbeides grovkalkyle på anleggsbidrag for den aktuelle kunden. Det er da spesielt viktig at nettselskapet informerer kunden godt om hva han må gjøre for å få anslag på forventet anleggsbidrag.

I denne saken skriver AE Nett: ”Nettselskapets representanter oppfattet det imidlertid slik at klager forsto at selskapet ikke utarbeider tilbud før de mottar en formell forespørsel om dette, -hvor bl. a tilknytningspunkt og bestilt effekt fremgår av bestillingen/forespørsel.” Lia Skisenter på sin side oppfattet at han i den aktuelle telefonsamtalen hadde gitt nødvendige opplysninger om forventet effektuttak og gards- og bruksnummer, og forventet tilbakemelding på kostnader ved tilknytningen. Lia Skisenter anfører videre at hans elektroinstallatør som ble engasjert høsten 2011 ved flere anledninger var i telefonkontakt med AE Nett om den aktuelle tilknytningen, mens installasjonsmelding først ble sendt inn 21. november 2012 da anlegget var klart for tilknytning.

Ettersom partene ikke kan dokumentere hva som er kommunisert muntlig er det uråd for NVE å ta stilling til hva kunden har forespurt og hvilken informasjon AE Nett har gitt, utover å fastslå at kommunikasjonen har vært uklar og at AE nett ikke har lyktes i å formidle Lia Skisenter hva han måtte foreta seg for å få et grovestimat på forventet anleggsbidrag. Slik sett var AE Netts informasjon til kunde lite tilfredsstillende. NVE er likevel av den oppfatning at kunden selv har et visst ansvar for å kartlegge kostnader, og eventuelt etterlyse informasjon fra nettselskapet som han mener å ha bedt om. Særlig gjelder dette når kunden er en kommersiell aktør og kostnader ved tilknytning er av stor betydning.

Basert på de opplysninger NVE sitter på i saken, kan ikke NVE fastslå at AE Nett har brutt informasjonsplikten i kontrollforskriften § 13-5 annet ledd når det gjelder informasjon til kunde i forkant av tilknytningen. NVE legger til grunn at AE Nett har informert kunden om forventet anleggsbidrag og beregningsgrunnlag i rimelig tid etter at nettselskapet mottok melding om installasjonsarbeid, og før nettselskapet startet bygging av sitt nettanlegg. Kunden har dermed hatt mulighet til å vurdere andre energibærere og lønnsomhet ved næringsvirksomheten før det fra nettselskapets side påløp kostnader. NVE kan ikke finne at AE Nett har brutt informasjonsplikten om anleggsbidrag i kontrollforskriften § 17-5 åttende ledd.

Generelt om AE Netts rutiner

Om sine rutiner skriver AE Nett: ”AE Netts rutiner og informasjon på nettet er klare ift. når det utarbeides et tilbud”. ”I følge nettselskapets rutiner er det først når forhåndsmelding kommer inn, at det skal utarbeides et tilbud med informasjon om evt. anleggsbidrag, -uavhengig av hvilken kontakt nettselskapet har hatt med utbygger på et tidligere tidspunkt.” NVE vil bemerke at kunder som ber om dette har krav på informasjon om kapasitetsforhold i nettet og et overordnet anslag på hva tilknytningen vil koste uten å måtte gå gjennom elektroinstallatør, men nettselskapet kan be om at slik forespørsel

rettes skriftlig til nettselskapet. Kunden må selvsagt akseptere større usikkerhet ved kostnadsoverslaget, dess mindre informasjon nettselskapet har om tilknytningen.

NVE vil peke på at AE Nett i forbindelse med denne saken oppgir andre rutiner for informasjon til kunde om anleggsbidrag enn det NVE oppfatter er beskrevet i AE Netts rutinebeskrivelse gyldig fra 1.1.2012. NVE ber AE Nett gi tilbakemelding på hva som faktisk er selskapets rutiner, og hvordan selskapet sikrer at disse etterleves.

Generelt om AE Netts tilbudsbrev

AE Nett anser at deres tilbudsbrev til kunde oppfyller gjeldende krav til kundeinformasjon. NVE oppfatter at tilbudsbrevet gir inntrykk av at AE Nett stiller vilkår om at kunde graver og besørger grøft og rør for kabelstikkledning. Det følger av leveringsplikten i energiloven § 3-3 at AE Nett er ansvarlig for levering av kraft frem til klemme på husvegg eller innføring gjennom grunnmur. Dette får ingen betydning for denne saken, men AE Nett må for fremtiden gjøre det klart for kunder som ønsker tilknytning at AE Nett er ansvarlig for hele tilknytningen.

Informasjon om beregningsgrunnlag

AE Netts monopolsituasjon overfor kunden innebærer at det er spesielt viktig at kunder som ønsker dette kan få detaljert innsyn i beregningsgrunnlaget for eget anleggsbidrag. På forespørsel fra kunde har nettselskapene i henhold til kontrollforskriften § 13-5 annet ledd en utvidet informasjonsplikt. Bestemmelsen innebærer at AE Nett innen rimelig tid skal oppgi detaljert informasjon om alle forutsetninger og komplett kostnadsgrunnlag som ligger til grunn for beregning av anleggsbidraget, herunder timepriser og stykkpriser når dette er etterspurt og nettselskapet innehar disse.

NVE vil presisere at det er nettselskapets dokumenterbare kostnader som skal legges til grunn ved beregning av anleggsbidraget, selv om kunden skulle mene at timesprisene eller stykkprisene er høye. Kravet til å legge frem detaljert beregningsgrunnlag vil imidlertid bidra til at nettselskapene tilstreber lave kostnader.

NVE finner det ikke tilstrekkelig at AE Nett avviser innsyn i detaljert beregningsgrunnlag med timepriser og stykkpriser under henvisning til generelle konkurranserettslige prinsipper. I de tilfeller nettselskapet engasjerer entreprenør til å utføre oppdrag hvor nettselskapet krever anleggsbidrag, må nettselskapet sørge for at avtale med entreprenøren ikke er til hinder for at kunden kan få innsyn i detaljert beregningsgrunnlag for eget anleggsbidrag. NVE kjenner ikke til om AE Nett sitter på mer detaljert informasjon om beregningsgrunnlaget i denne saken, og har ikke mulighet til å pålegge nettselskapet å innhente ytterligere informasjon i ettertid fra deres entreprenør. For fremtiden må imidlertid AE Nett se til at deres avtaler med entreprenør ivaretar kundens rettigheter til innsyn i detaljert beregningsgrunnlag, jf. kontrollforskriften § 13-5 annet ledd.

Slik saken er opplyst for NVE, har ikke AE Nett oppfylt informasjonsplikten i kontrollforskriften § 13-5 annet ledd når det gjelder forespurt informasjon om beregningsgrunnlag for anleggsbidraget. AE Nett må i denne saken gi Lia Skisenter forespurt informasjon om beregningsgrunnlaget så langt nettselskapet sitter på slik informasjon. Dette sendes til Lia Skisenter med kopi til NVE.

Kundens effektbehov

Lia skisenter skriver at de i utgangspunktet hadde behov for 100-150 kW, og ønsket et anlegg med 400 V spenning. AE Nett skal ha gitt informasjon til kundens installatør om at et 400 V anlegg ville kreve forsterkninger i nettet. Av installasjonsmeldingen fremgår at kunden har bedt om 3x 160 A hovedsikring med 230 V spenning. AE Nett har redusert dette 125A, uten ytterligere forklaring.

NVE vil bemerke at det er bestiller som i samråd med elektroentreprenør ut i fra kundens effektbehov avgjør hvilket overbelastningsvern som skal installeres. Som områdekonsesjonær plikter AE Nett etter energiloven § 3-3 å levere elektrisk energi til abonnentene innenfor det geografiske området konsesjonen gjelder for. Dersom Lia Skisenter fremdeles ønsker høyere effektuttak eller annen spenning, må AE Nett gi et overordnet anslag på forventet anleggsbidrag og tidsperspektiv, slik at Lia Skisenter kan ta stilling til om dette er noe de ønsker.

Vedtak

NVE finner at Agder Energi Nett har brutt kontrollforskriften § 13-5 annet ledd ved å unnlate å gi kunden etterspurt detaljert informasjon om beregningsgrunnlag for anleggsbidraget. Agder Energi Nett skal så snart som mulig gi Lia Skisenter Mandal etterspurt detaljert informasjon i henhold til kontrollforskriften § 13-5 annet ledd, så langt nettselskapet sitter på slik informasjon. Kopi skal sendes NVE senest innen 1. juni 2014.

NVE finner ikke at Agder Energi Nett har brutt informasjonsplikten i kontrollforskriften §§ 13-5 annet ledd og 17-5 åttende ledd når det gjelder informasjon om anleggsbidraget i forkant av tilknytningen. Agder Energi Nett må se til at selskapet har rutiner som sikrer at informasjonsplikten på forespørsel fra kunde §§ 13-5 annet ledd og 17-5 overholdes, og at disse rutineene følges. Kopi av Agder Energi Netts rutiner for beregning av anleggsbidrag skal sendes NVE senest innen 1. juli 2014.

Agder Energi Nett kan ikke pålegge kunden å stå for deler av tilknytningen selv, jf. leveringsplikten i energiloven § 3-3. Agder Energi Nett skal innen 1. juli 2014 gi NVE tilbakemelding på hvordan selskapet kommuniserer til kunden at Agder Energi Nett er ansvarlig for tilknytningen frem til klemme på husvegg eller innføring gjennom grunnmur.

Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Ove Flataker
avdelingsdirektør

Torfinn Jonassen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Mottakerliste:

Agder Energi Nett AS, Postboks 794 Stoa, 4809 ARENDAL

Lia Skisenter Mandal as v/Helge Lien, Heslandsveien 372, 4517 MANDAL