

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 28.01.2015

Vår ref.: 201406177-5

Arkiv: 623

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Tonje Merete Andresen

NVEs vurdering i klage på anleggsbidrag - vedtak

Lauvsnes Gartneri AS klager på anleggsbidrag fra Lyse Elnett AS. NVE har vurdert Lyse Elnett AS sin tariffpraksis etter gjeldende regler i energiloven og tilhørende forskrifter. NVE kan ikke finne at Lyse Elnett AS har en tarifferingspraksis som er i strid med regelverket.

Saksopplysninger

NVE viser til brev av 5. november 2014 fra Lauvsnes Gartneri AS. Lauvsnes klager på Lyse Elnetts beregning av Lauvsnes sin forholdsmessige andel av anleggsbidrag for nettførsterkning og anfører at nettanlegget ikke er dimensjonert etter minste standard løsning.

Lauvsnes skriver at de i forbindelse med etablering av et nytt vektshus bestilte økt effektuttak fra Lyse Elnett i oktober 2013. Eksisterende effektuttak var på 2,85 MW og Lauvsnes bestilte ytterligere 3,8 MW. Lauvsnes skriver at Lyse Elnett har valgt en nettløsning der både eksisterende og nytt effektuttak blir forsynt fra en ny 22 kV-kabel.

Lauvsnes skriver at Lyse Elnett har beregnet Lauvsnes andel av anleggsbidraget til 57,1 pst og at Lyse Elnett skal dekke de resterende kostnadene. Ifølge Lauvsnes har Lyse Elnett inkludert eksisterende effektuttak på 2,85 MW i beregning av Lauvsnes sin forholdsmessige andel av anleggsbidraget for nettførsterkningen, slik at Lauvsnes skal betale for 2,85 + 3,8 MW i ny kabel. Lauvsnes er ikke enig i at det eksisterende effektuttak skal inngå i beregningen og mener at de kun skal betale for andel av ny effekt lik 3,8 MW i den nye kabelen. Lauvsnes mener også at de har fått ulike begrunnelser for den forholdsmessige andelen på 57,1 pst.

Lauvsnes mener videre at nettanlegget ikke er dimensjonert etter minste standard løsning. Lauvsnes skriver at det er sannsynliggjort at Lyse Elnett forventer at flere kunder vil tilknyttes på grunnlag av overdimensjoneringen i forhold til Lauvsnes sitt behov.

Det vises til at det er enighet om at Lauvsnes skal dekke kostnadene for to nye nettstasjoner som skal plasseres på området til Lauvsnes.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord

Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

NVE ber i brev av 12. november 2014 med varsel om vedtak om Lyse Elnetts kommentar til klagen. Lyse Elnett fikk på forespørsel utvidet svarfrist fra 4. desember 2014 til 17. desember 2014.

Lyse Elnett kommenterer klagen i brev av 17. desember 2014. Det redegjøres for den valgte nettløsningen, inkludert dimensjonering, og andre alternative nettløsninger som ble vurdert.

Lyse Elnett skriver at den valgte løsningen innebærer et nytt radielt fellesanlegg fra Finnøy trafostasjon til Lauvsnes Gartneri som skal forsyne gartneriet med både eksisterende og ny effekt, totalt 6,65 MW. Lyse Elnett skriver at kostnaden for den nye kabelen er fordelt etter effekt, der Lyse Elnett dekker kostnadsandelen for eksisterende effekt til Lauvsnes, mens Lauvsnes dekker kostnadsandel for ny effekt. Dette gir en andel lik 42,9 pst. til Lyse Elnett og en andel lik 57,1 pst. til Lauvsnes. Lyse Elnett skriver at de ikke har fått bestillinger eller meldinger om at det er behov for effekt i området og at de derfor vurderer det som usannsynlig at det vil komme flere kunder.

Lyse Elnett viser til at den valgte løsningen vil være mindre tidkrevende å bygge enn å forsterke eksisterende linje, og innebærer lavere kostnader for kunde og frigjort kapasitet for nettselskapet sammenliknet med å bygge en ny linje som kun forsyner det økte effektbehovet til Lauvsnes.

Lyse Elnett redegjør i brevet av 17. desember 2014 for at det er minste standard løsning som er valgt. Det vises til at tilknytningen til Lauvsnes måtte over på 22 kV-kabel på grunn av høyt effektbehov og lang avstand. Det vises videre til at Lyse Elnett legger til grunn økonomisk tverrsnitt, ikke termisk, ved valg av størrelse på kabler i henhold til selskapets strategi for bygging av el-distribusjonsnett. Det vises til at dersom det hadde blitt valgt et lavere tverrsnitt på den nye kabelen hadde det ikke vært kapasitet til hele effektuttaket og at dette hadde gitt en teknisk mindre hensiktsmessig løsning. Det hadde også blitt et høyere anleggsbidrag til Lauvsnes ettersom Lauvsnes da måtte ha dekket hele kostnaden for ny kabel selv.

Lauvsnes Gartneri kommenterer klagen i e-post av 14. januar 2015. Lauvsnes skriver at estimatene for anleggsbidraget har økt fra 1,5 millioner kroner ekskl. trafoer til 9 millioner kroner inkl. trafoer. Lauvsnes skriver at Lyse Elnett har informert om kostnadsøkningen, men først etter at nytt veksthus stod ferdig.

NVEs vurdering

NVE vurderer saken i lys av energiloven med tilhørende forskrifter. Ved uenighet mellom kunde og nettselskap om vilkår for tilknytning og bruk av nettet fatter NVE vedtak i saken med hjemmel i energilovsforskriften § 4-10.

Det vises spesielt til forskrift av 11. mars 1999 nr 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer (kontrollforskriften). Kontrollforskriften gir nærmere rammer for hvordan nettselskapene skal utarbeide tariffer i sine områder. I tråd med forskriften er nettselskapene selv ansvarlige for å fastsette tariffer som er i overensstemmelse med gjeldende regelverk.

Når myndighet etter energiloven eller energilovsforskriften er lagt til NVE, kan NVE med hjemmel i energilovsforskriften § 9-3 gi de pålegg som er nødvendige for gjennomføring av bestemmelser gitt i eller i medhold av energiloven.

NVE legger til grunn at klagen omhandler valg av nettløsning og beregning av forholdsmessig andel av anleggsbidrag ved tilknytning til nytt nettanlegg.

Valg av nettløsning

Det er nettselskapets ansvar å finne hensiktsmessig teknisk løsning på et nettanlegg. Tekniske krav i lov og forskrift sammen med den økonomiske reguleringen av nettselskapene skal sikre at den mest hensiktsmessige løsningen blir valgt.

Lyse Elnett har i brevet av 17. desember 2014 redegjort for nettløsning og dimensjonering, gjengitt over. NVE kan på grunnlag av Lyse Elnetts redegjørelse ikke se at den valgte tekniske løsningen er uhensiktsmessig, at anlegget er overdimensjonert for klagers behov, eller at nettløsningen er til økonomisk ugunst for klager sammenliknet med øvrige løsninger.

Forholdsmessig andel

I kontrollforskriften § 17-5 første til tredje ledd heter det at

Nettselskapene kan fastsette et anleggsbidrag for å dekke anleggskostnadene ved nye nettilknytninger eller ved forsterkning av nettet til eksisterende kunder.

Anleggsbidrag ved forsterkning av en tilknytning kan beregnes når kunden krever økt kapasitet eller kvalitet som utløser behov for forsterkning. Anleggsbidraget skal beregnes ut fra kostnadene som følger av kundens tilknytning til nettet.

Når en tilknytning som beskrevet i første og annet ledd utløser forsterkninger i radielle fellesanlegg kan en forholdsmessig andel av disse kostnadene inngå i anleggsbidraget.

Anleggsbidraget skal beregnes på grunnlag av de faktiske kostnadene som følger av kundens bestilling av tilknytning eller forsterkning. Dersom flere kunder tilknyttes nettanlegget kan kostnadene fordeles forholdsmessig etter effekt, men dersom kunden er eneste bruker kan anleggsbidraget omfatte hele anleggskostnaden. Dette gjelder kun dersom anlegget er dimensjonert etter minste standard løsning i forhold til kundens effektbehov. Kunden skal dermed ikke dekke kostnadene ved at nettselskapet velger å dimensjonere et nettanlegg som overgår kundens effektbehov. Selv om et nettanlegg er dimensjonert etter minste standard løsning vil det ofte være noe ledig kapasitet i nettanlegget etter kundens tilknytning.

I denne saken betaler Lyse Elnett en forholdsmessig andel av anleggskostnadene selv om anlegget er dimensjonert etter minste standard løsning fordi de selv har valgt å flytte eksisterende effektuttak over på ny kabel. Det er etter NVEs vurdering riktig at Lyse Elnett dekker en forholdsmessig andel av kostnadene ved ny kabel lik Lauvsnes sitt eksisterende effektuttak.

Lyse Elnett skriver at de ikke finner det sannsynlig at flere kunder vil tilknyttes nettanlegget. NVE finner på grunnlag av at nettanlegget er dimensjonert etter minste standard ikke grunnlag for å overprøve denne vurderingen.

NVE finner at den forholdsmessige kostnadsfordelingen som er beregnet av Lyse Elnett er riktig.

Informasjon om anleggsbidrag

Ett av formålene med anleggsbidrag er å gi et prissignal til kunden om hva tilknytningen eller forsterkningen vil koste. Overslaget av anleggskostnadene er viktig for at kunden skal kunne vurdere nettilknytning opp mot alternative tiltak. I henhold til informasjonsplikten plikter nettselskapet å spesifisere beregningsgrunnlaget for anleggskostnadene på en slik måte at kunden i samråd med sakkyndig kan ta stilling til om rimeligheten i kostnadsoverslaget.

Informasjon om forventet anleggsbidrag er et overslag. Anleggsbidraget skal etterberegnes når prosjektet er gjennomført og gjøres opp basert på faktisk medgått kostnad, slik at anleggsbidraget dekker de *nødvendige kostnadene* ved prosjektet, jf. kontrollforskriften § 17-5 sjette ledd. Dette innebærer at

dersom anleggsbidraget ble overestimert skal kunde tilbakebetales differansen mellom estimerte og faktiske kostnader, og omvendt. Dersom kostnadene ikke hadde blitt dekket av kunden som utløste investeringen, ville kostnadene blitt veltet over på nettselskapets øvrige kunder gjennom økt nettleie.

Nettselskapene er forpliktet til å gi informasjon til kunde dersom det skjer endringer underveis i prosjektet som vil gi avvik mellom estimert og etterberegnet anleggsbidrag, jf. kontrollforskriften § 13-5 fjerde ledd.

På grunnlag av at Lyse Elnett har gitt informasjon om endringer i kostnadsestimater underveis i anleggsprosessen kan ikke NVE se at Lyse Elnett har opptrått på en måte som er i strid med nettselskapenes informasjonsplikt.

Vedtak

NVE finner ikke at tariffpraksisen til Lyse Elnett AS er i strid med kontrollforskriften.

Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Torfinn Jonassen
seksjonssjef

Tonje Merete Andresen
førstekonsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

Lauvsnes Gartneri AS
Lyse Elnett AS