RAPPORT

INFORMASJONEN TIL STRØMKUNDENE OM NORGESPRIS 2026



Utarbeidet for RME

Oktober 2026

P.nr. 26-069289-01

© Ipsos | 2026

PROSJEKTINFORMASJON

Undersøkelsen er gjennomført på web i perioden 14. september – 22. september 2026. Antall intervju er 1576, hvor 1109 fullførte hele undersøkelsen og er i målgruppen.

Utvalget er trukket i vårt online-panel. Underveis i feltperioden har vi fulgt med på fordelingen av kjønn, alder og bosted, slik at vi har fått et tilnærmet proporsjonalt utvalg for disse bakgrunnsvariabler. De som ikke er i målgruppen blir etter hvert screenet ut av undersøkelsen. Dette beskriver vi nærmere på neste side.

Sammen med denne rapporten leverer vi tabeller for alle spørsmål i den rekkefølge de er stilt. I tabellenes første rad viser vi antall intervju, mens andre rad i tabellene viser hvor mange personer de spurte representerer. I cellene kan en også se om svaret i en gitt rad er signifikant over gjennomsnittet (totalkolonnen) eller om den ligger signifikant under gjennomsnittet. Signifikant over = grønn celle og signifikant under = rød celle.

Vektingen skjer blant alle, mens den endelige databasen kun omfatter de som tar valgene for hvilken type strømavtale husstanden skal ha. Det er bare de som har en slik rolle i husstanden som inngår i målgruppen.

Reguleringsmyndigheten for energi i NVE (RME) forvalter og fører tilsyn med Norgespris på strøm. Nettselskapene har ansvar for å informere strømkundene om ordningen. RME og bransjen har sammen utviklet og brukertestet tekster og film for å bidra til enhetlig informasjon. De oppfordret bransjeaktører og andre som informerte om Norgespris, til å bruke materialet som var relevant for deres målgrupper.

Fremtidige strømpriser er usikre, og det kan derfor være vanskelig å fastslå om Norgespris vil lønne seg. Informasjonen skal hjelpe kundene med å vurdere ordningen ut fra egen situasjon. Den gir veiledning, uten å gi en fasit på hva den enkelte bør velge.

Formålet med undersøkelsen var å kartlegge i hvilken grad strømkundene hadde fått med seg informasjonen om Norgespris, og om de forsto den godt nok til å ta et informert valg. Siden valget er opp til den enkelte, tar undersøkelsen ikke stilling til om kundene har valgt riktig eller galt.

Rapporten ser også nærmere på prisområdene NO1, NO2 og NO5, der Norgespris har vært mest økonomisk lønnsomt.

Resultatene skal gi grunnlag for å vurdere hvor godt informasjonen har nådd frem, hvor forståelig den har vært, og om det er behov for forbedringer.

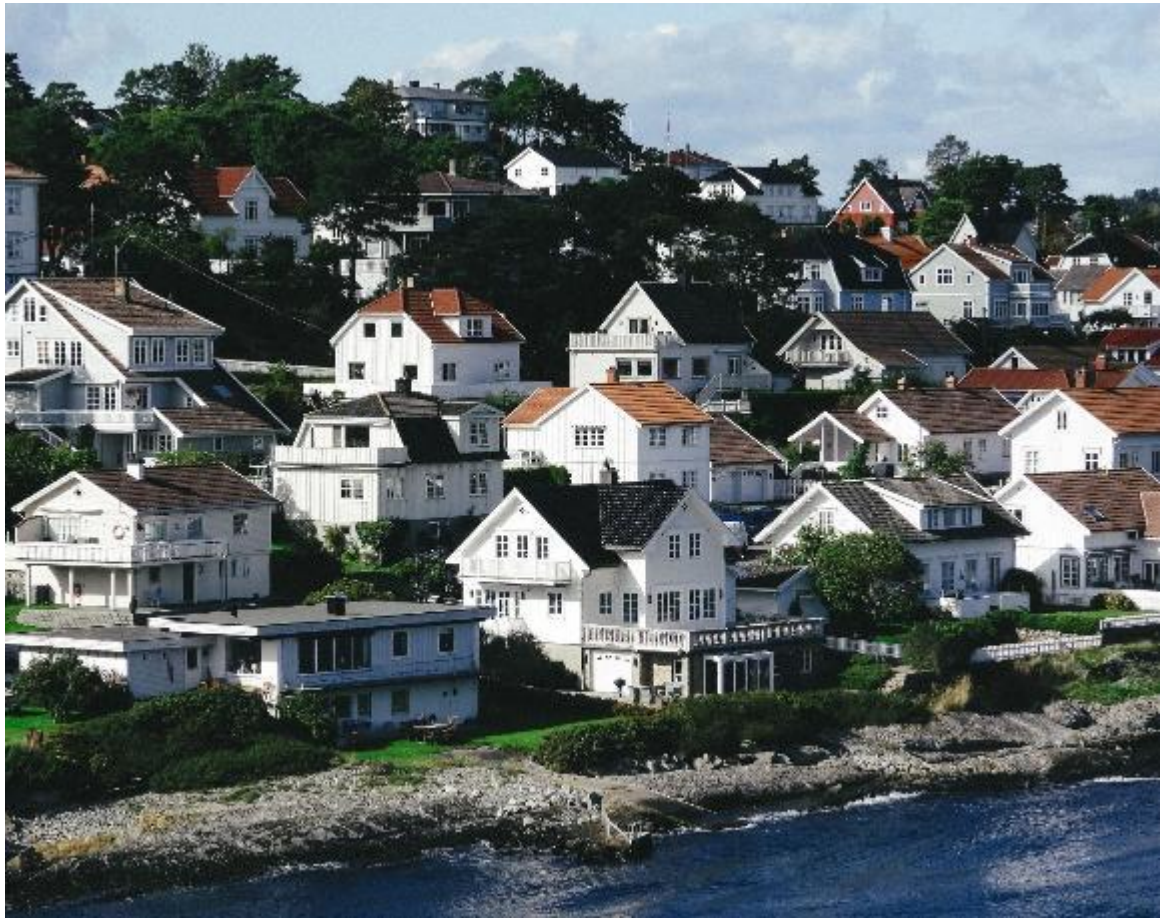
Spørreundersøkelsen bruker betegnelsen «prisområder» fremfor «budområder», fordi dette er det mest kjente begrepet blant folk.

© Ipsos

HVEM HAR SVART?

Undersøkelsen er sendt til et representativt utvalg av den norske befolkning 20 år og eldre, men der vi kontrollerer for at den vi henvender oss til, er en person i husstanden som enten alene eller sammen med noen annen i husstanden velger strømavtale. Bare de med dette ansvaret skal få de saksorienterte spørsmålene om Norgespris og om informasjonen de hadde fått i forbindelse med dette valget. Alle intervju ble imidlertid lagret, også de med personer som ikke har ansvar for valg av strømavtale. Dermed får vi en database som omfatter en kjent størrelse. Deretter vekter vi utvalget på kjønn og alder innenfor hver region / landsdel; Oslo, Østlandet uten Oslo, Vestlandet, Midt-Norge og Nord-Norge.

Etter endt datainnsamling, plasserer vi intervjuene innenfor de fem prisområdene (budområdene) for strøm (NO1, NO2, NO3, NO4 OG NO5). Prisområdene er dannet ut fra kommune og postnumre). Noen kommuner ligger i to eller flere prisområder. De fleste av disse har vi kunnet plassere i bare en kommune, da vi kan konstatere at boligene i all hovedsak er plassert i samme prisområdet, mens det er utmark og fjellområder som er plassert i et annet prisområde.



© Ipsos

FOR Å SKILLE UT MÅLGRUPPEN, STILTE VI DISSE TO SPØRSMÅLENE:

q1_a	Hvem er ansvarlig for å velge strømavtale i husstanden?	
• **Answer control:** *		
Jeg har ansvaret alene	○	1
Jeg og en annen har like mye ansvar	○	2
• **Skip:** Screened_I_database En annen har hovedansvaret, men jeg er med på å bestemme	○	3
• **Skip:** Screened_I_database En annen i husstanden har ansvaret	○	4
• **Skip:** Screened_I_database Andre (borettslag, utleier m.v.) bestemmer	○	5
• **Skip:** Screened_I_database Vet ikke/ønsker ikke å svare	○	6

q2	Har noen annen i husstanden blitt intervjuet om husstandens strømavtale og om informasjonen dere har fått om Norgespris?	
• **Answer control:** *		
• **Skip:** Screened_I_database Ja	○	1
Nei	○	2

De som svarte at de har ansvar alene eller har like mye ansvar sammen med en annen person, er i målgruppen.

I tillegg la vi inn en test på om andre i husstanden hadde svart på undersøkelsen før. De som svarer «Nei» går videre. Det var imidlertid ikke så stor sannsynlighet for at vi har flere fra samme husstand i trekket. I tabellene ser vi at det bare er 0,2% som antar at en annen person i husstanden er blitt intervjuet om samme emne.

© Ipsos

TABELLEN NEDENFOR VISER HVOR I LANDET DE ULIKE PRISOMRÅDENE ER PLASSERT.

	Total	NO1 Befolkning 1 288 000	NO2 Befolkning 699 000	NO3 Befolkning 476 000	NO4 Befolkning 277 000	NO5 Befolkning 317 000
Oslo	12	29	0	0	0	0
Østlandet uten Oslo	38	71	33	1	0	2
Vestlandet / Sørlandet	26	0	67	5	0	98
Midt-Norge	15	0	0	94	0	0
Nord-Norge	9	0	0	0	100	0

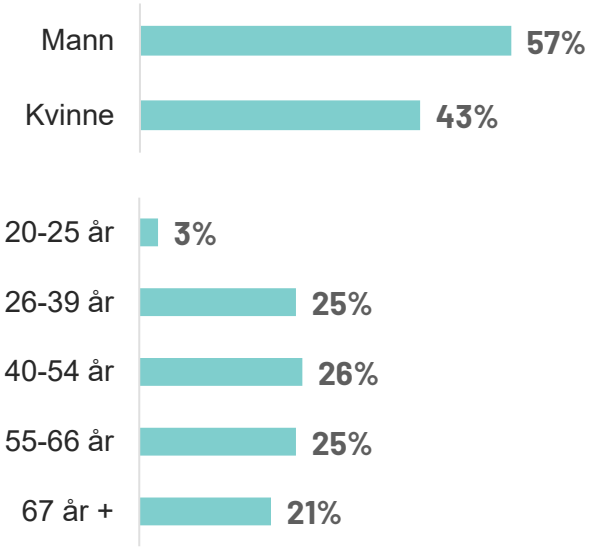
Dette viser oss hvilke områder i landet prisområdene dekker:
Vi ser at NO1 dekker Oslo (29%) og Østlandet uten Oslo (71%).
Videre dekker NO2 Østlandet uten Oslo (33%) og Vestlandet + Sørlandet (67%).
NO3 dekker Østlandet uten Oslo (kun 1%), Vestlandet (nordlig del) 5% og særlig Midt –Norge 94%).
NO4 dekker Nord-Norge med 100%.
NO5 er i all hovedsak på Vest- og Sørlandet (98%), men også litt på Østlandet uten Oslo (2%).

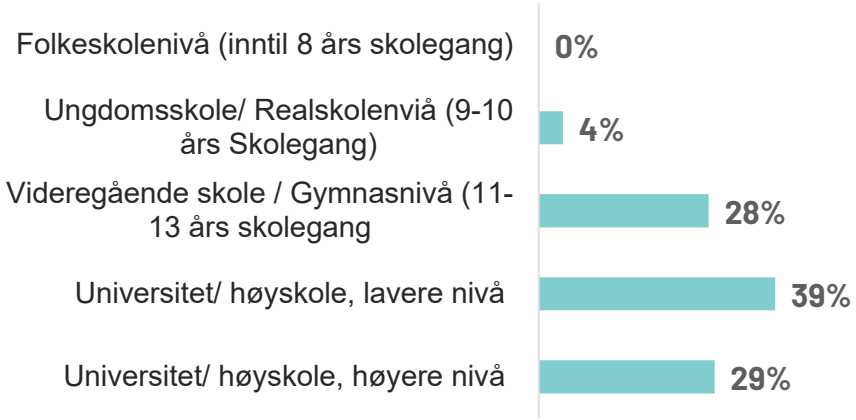


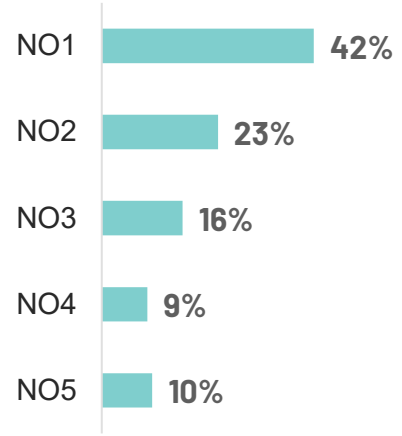
illustrasjon NVE

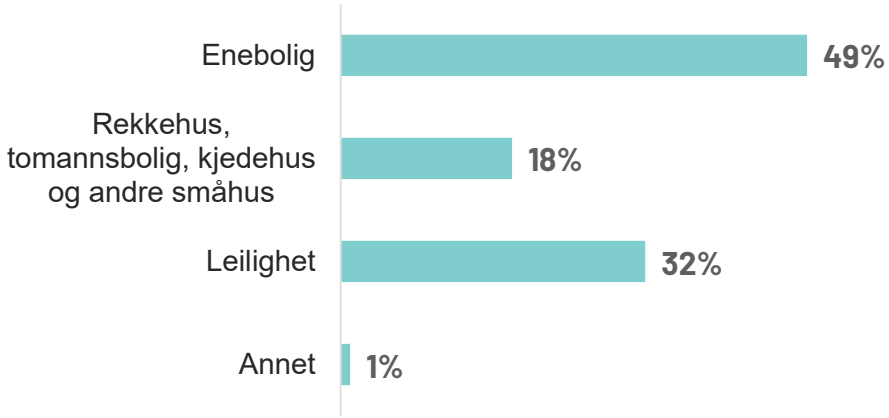
© Ipsos

MÅLGRUPPEN ER DE SOM ER 20 ÅR ELLER ELDRE OG SOM HAR ANSVAR FOR Å VELGE STRØMAVTALE FOR HUSSTANDEN. DENNE MÅLGRUPPEN FORDELER SEG PÅ BAKGRUNNSVARIABLER SOM VIST NEDENFOR.









Målgruppen består av flere menn enn kvinner, svært få under 26 år og 32% med lav utdanning.

Merk at vi kun har 3% i yngste aldersgruppe. Disse utgjør 26 intervju og gir større feilmarginer enn andre undergrupper. De utmerker seg i måten de svarer på og gir likevel en pekepinn på deres forhold til det vi spør om her. De utgjorde betydelig flere i basen med hele populasjonen, men falt ut av undersøkelsen fordi ikke så mange av dem inngår i vår målgruppe – dvs. blant de som har ansvar for å inngå strømavtale på vegne av husstanden.

© Ipsos

HOVEDFUNN

Denne undersøkelsen fører etter vår mening frem til følgende konklusjoner:

1. 75% av strømkundene har valgt Norgespris – resultatene i undersøkelsen speiler godt den faktiske fordelingen i Elhub sin statistikk, der det fremkommer at 69% av husholdningene har valgt NP. Det to tallene er ikke helt sammenlignbare (undersøkelsen er ikke på husstandsnivå med et befolkningsutvalg 20 år og eldre)
2. Omtrent alle har hørt om Norgespris, kun 8 personer av 1109, var ikke kjent med dette

3. De fleste fikk informasjonen om Norgespris fra nyheter (81%), men strømleverandører (39%), venner og familie (28%) og sosiale medier (28%) ble også viktige kanaler for å få nødvendig informasjon om Norgespris. Her kunne de krysse av for flere kilder – alle de kilder som de har hentet informasjonen om Norgespris fra.

4. Det var nyhetskilder som man stolte mest på når de skulle vurdere Norgespris (46%). Strømleverandørene på andre plass, var det 12% som stolte på. Merk at her kunne en bare velg en kilde, den en stolte mest på, og da kan den neste kilden komme litt lavt i andel

5. I prisområdene der det var mest økonomisk lønnsomt å velge Norgespris (NO1, NO2, NO5), var det flest som fant det lett å finne den informasjonen de trengte.

6. 71% oppgir at det var svært lett eller ganske lett å forstå informasjonen om Norgespris.

7. Strømkundene forstod godt hva Norgespris er. Totalt utgjør andelen som svarer svært godt eller ganske godt til dette, hele 81% av alle spurte

8. 78% forstod godt forskjellen mellom Norgespris og en strømavtale

9. Hele 81% forstod godt hvordan de skulle bestille Norgespris

© Ipsos

HOVEDFUNN

Forts.

10. Overordnet opplever respondentene i stor grad at det er lett å forstå, mens svarene blir mer nyansert når vi dykker ned på enkelt-elementer i informasjonen: Færre forstod hva forbrukstaket betyr (53%) og hvordan Norgespris vises på fakturaen (56%). Det er stor forskjell for tilsvarende andeler blant de som valgte Norgespris (hhv.59 og 66%) og de som ikke valgte Norgespris (hhv. 38% og 28%)

11. Vi finner også at det er forholdsvis få som forstod sammenligning, med og uten Norgespris, som de kunne finner inne i selve bestillingsløsningen for Norgespris (56%)

12. Totalt er det 80% som har svart «svært relevant» eller «ganske relevant» om informasjonen de fikk om Norgespris. Andelen er høyest i NO1 og NO5 (begge 85%).

13. Nesten 2 av 3 hadde nok informasjon til å ta et riktig valg om Norgespris, mens det var 23% som oppga at de bare delvis hadde slik informasjon

14. Blant de som valgte Norgespris (som utgjør 822 000 personer i befolkningen), var det 2 av 3 som oppga at det mest avgjørende for valget var at de forventet økonomisk fordel, mens en mer forutsigbar strømregning er oppgitt av 26%.

15. Blant de som ikke valgte Norgespris (som utgjør 255 000 i befolkningen), var det større spredning på hva som var mest avgjørende. Hyppigste svaret var at de ikke trodde det ville lønne seg med Norgespris (41%). En del av svarene viser oss at noen strømkundene ikke valgte Norgespris fordi de var usikre på konsekvensene eller ikke forstod ordningen. Noen oppgir også at de ikke stolte på informasjonen. Atter andre svarer at de glemte å velge eller ikke visste at de kunne velge. Hvert av disse svarene var det bare 7% eller færre som oppga
    - 41 % svaret at de ikke trodde det ville lønne seg med Norgespris.
    - En del av svarene viser oss at noen strømkundene ikke valgte Norgespris fordi de var usikre på konsekvensene (7%) eller ikke forstod ordningen (6%)
    - Noen oppgir også at de ikke stolte på informasjonen eller ordningen (5%)
    - Atter andre svarer at de glemte å velge (5%) eller ikke visste at de kunne velge (3%)
    - 7% svarer «Vet ikke» på dette spørsmålet

16. 2 av 3 vil velge Norgespris i 2027, mens ytterligere 18% svarer kanskje til dette

© Ipsos

HOVEDFUNN FOR OMRÅDET SOM OMFATTER NO1, NO2 OG NO5

75% av strømkundene har valgt Norgespris

De som valgte Norgespris for 2026

- 80% av dem synes det var svært eller ganske lett å finne informasjon om Norgespris
- Det er også 80% som oppgir at det var svært eller ganske lett å forstå informasjonen
- 84% oppgir at informasjonen de fikk var nyttig for dem
- Når vi spør om kunnskapen som står sentralt i valg av Norgespris, er den høyere blant de som valgte enn blant de som ikke valgte. Bl.a. er det hele 90% i denne gruppen som har forstått hva Norgespris er (forstått svært eller ganske godt
- Hele 95% av dem oppgir at informasjonen de fikk om Norgespris var relevant (svært eller ganske relevant)
- 75% mener de hadde nok informasjon til å ta et valg om Norgespris, mens ytterligere 21% mener de delvis var informert
- 86% blant de som valgte Norgespris i 2026, tror de vil velge Norgespris også i 2027

- 51% av de som valgte Norgespris, bor i enebolig, mens 29% bor i leilighet
- 81% av dem har strøm som viktigste varmekilde
- 55% antar at de har over 10 000 kww i årlig strømforbruk

De som ikke valgte Norgespris for 2026

- Bare 38% av dem synes det var svært eller ganske lett å finne informasjon om Norgespris. MERK at 30% hadde ikke lett etter informasjon om dette
- Det er også 38% som oppgir at det var svært eller ganske lett å forstå informasjonen. MEN 20% blant dem hadde ikke lett etter informasjonen
- 41% oppgir at informasjonen var nyttig for dem
- Blant de som ikke valgte Norgespris er kunnskapen som står sentralt i valg av Norgespris lav. Det er bl.a. bare 52% som har forstått hva Norgespris er (forstått svært eller ganske godt), og videre ser vi at
  - ✓ 44% kjenner ikke eget forbruk
  - ✓ 87 % vet ikke prisområde (men det behøver ikke bety mye…)
  - ✓ 29 % svarer "vet ikke" på spørsmål om de forstår sammenlikning, med og uten Norgespris, i bestillingsløsningen
- 40% av dem oppgir at informasjonen de fikk om Norgespris var relevant (svært eller ganske relevant).
- Bare 19% mener de hadde nok informasjon til å ta et valg om Norgespris, mens 31% mener de bare delvis hadde «nok informasjon». Hele 28% svarer at de ikke hadde informasjon til å ta et riktig valg
- Bare 13% blant de som ikke valgte Norgespris i 2026, tror de vil velge Norgespris i 2027

- 21% av de som ikke valgte Norgespris bor i enebolig, mens 56% bor i leilighet
- 64% har strøm som viktigste varmekilde, mens 18% oppgir fjernvarme og 9% vedfyring som viktigste varmekilde
- Bare 19% antar at de har over 10 000 kwh i årlig strømforbruk, men svært mange i denne gruppen svarer «vet ikke» (40%)

© Ipsos

Feilmarginer ved rent lotterisk utvalg (befolkningsundersøkelsen)

Prosentresultatet pluss/minus feilmarginen i tabellen angir et såkalt 95% konfidensintervall som er slik at vi med 95% sikkerhet kan si at det dekker det sanne resultat (forutsatt at målefeil og systematiske feil ikke forekommer).

Antall	Prosentresultat							
observasjoner	5/95	10/90	15/85	20/80	25/75	30/70	40/60	50/50
20	8.6	12.0	14.2	16.0	17.4	18.3	19.6	20.0
50	6.2	8.5	10.1	11.3	12.2	13.0	13.9	14.1
75	5.0	6.9	8.2	9.2	10.0	10.6	11.3	11.5
100	4.4	6.0	7.1	8.0	8.7	9.2	9.8	10.0
150	3.6	4.9	5.8	6.5	7.1	7.5	8.0	8.2
200	3.1	4.2	5.0	5.7	6.1	6.5	6.9	7.1
250	2.8	3.8	4.5	5.1	5.5	5.8	6.2	6.3
300	2.5	3.5	4.1	4.6	5.0	5.3	5.7	5.8
400	2.2	3.0	3.6	4.0	4.3	4.6	4.9	5.0
500	1.9	2.7	3.2	3.6	3.9	4.1	4.4	4.5
600	1.8	2.5	2.9	3.3	3.5	3.7	4.0	4.1
700	1.6	2.3	2.7	3.0	3.3	3.5	3.7	3.8
800	1.5	2.1	2.5	2.8	3.1	3.2	3.5	3.5
900	1.5	2.0	2.4	2.7	2.9	3.1	3.3	3.3
1000	1.4	1.9	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.2
1200	1.3	1.7	2.1	2.3	2.5	2.6	2.8	2.9
1400	1.2	1.6	1.9	2.1	2.3	2.4	2.6	2.7
1600	1.1	1.5	1.8	2.0	2.2	2.3	2.4	2.5
2000	1.0	1.3	1.6	1.8	1.9	2.0	2.2	2.2
3000	0.8	1.1	1.3	1.5	1.6	1.7	1.8	1.8

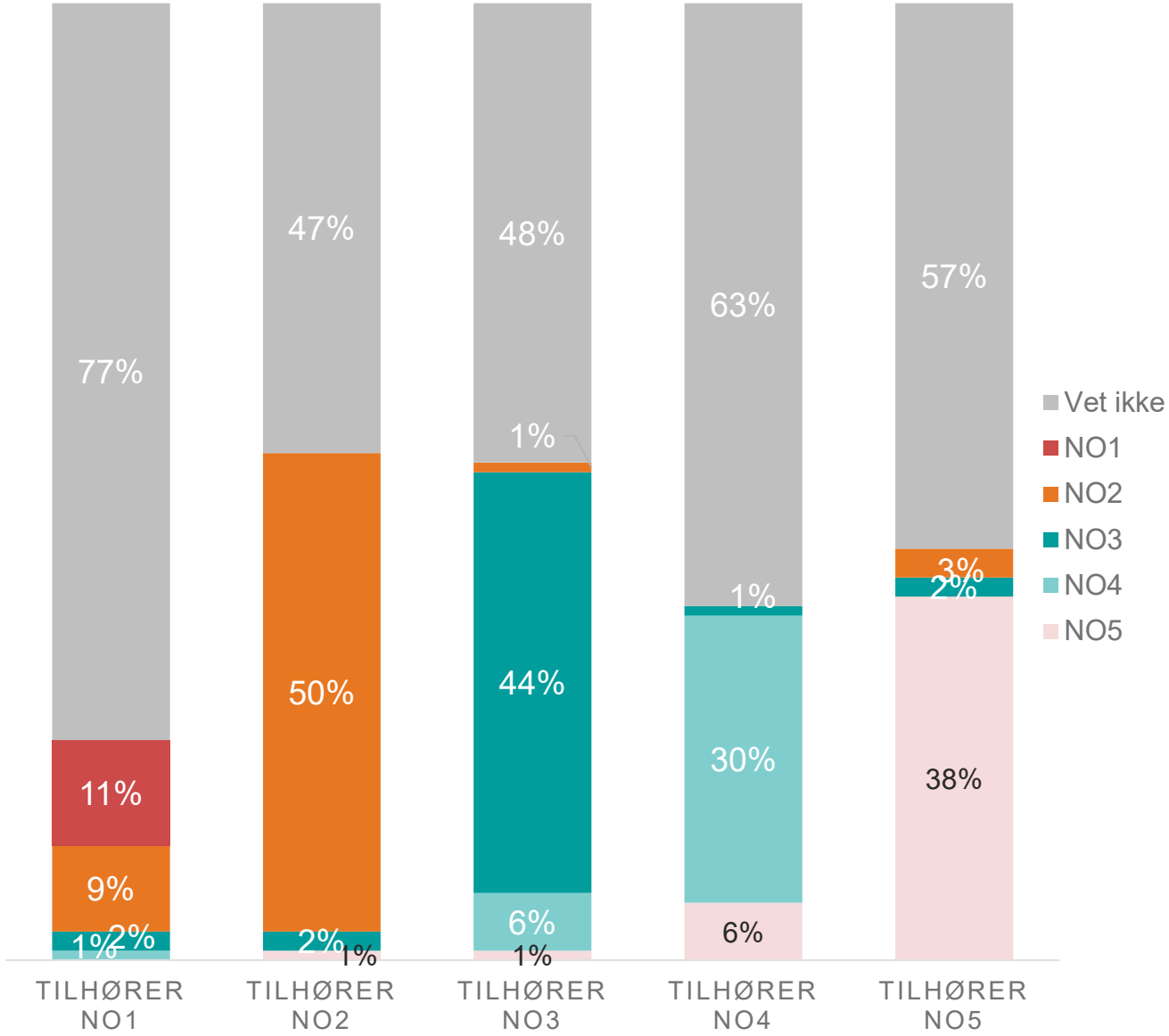
© Ipsos



INNLEDENDE SPØRSMÅL OM KUNSKAPER SOM ER NYTTIGE NÅR DE VURDERER NORGESPRIS

© Ipsos

VET DU HVILKET PRISOMRÅDE DU TILHØRER?



Base: *n=1109*
Spørsmål: *Q3: Vet du hvilket prisområde du tilhører?*

Det er lite kunnskap blant strømkundene om hvilket prisområde de tilhører. Totalt er det 62% som ikke kjenner til dette. De som bor i NO1 har minst kjennskap til hvilket prisområde de tilhører – hele 77% svarer «vet ikke» og bare 11% svarer riktig, altså NO1. Vi ser også at de som hører til NO2 oftest vet dette. 50% svarer riktig, mens 47% svarer «vet ikke» i dette området. Også i NO3 er en god del bevisste på hvor de hører til, 44% svarer riktig prisområde og 48% vet ikke.

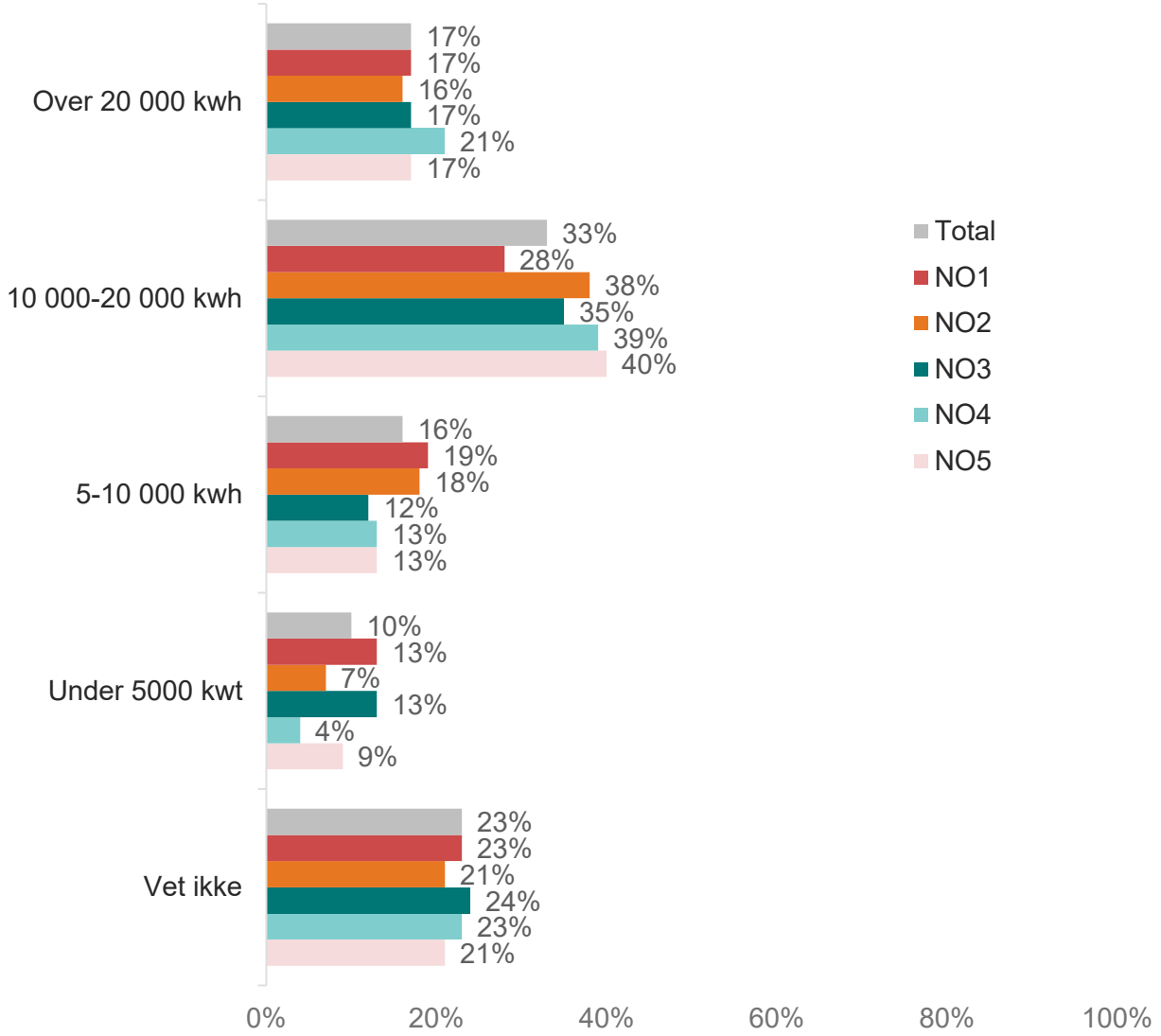
Vi ser også at det er de med enebolig som oftest vet hvor de hører til, mens de med tomannsbolig og rekkehus vet det noe sjeldnere, og de med leilighet vet det sjeldnest. Andelen «vet ikke» er hhv. 54%, 63% og 73%.

Menn, som litt oftere enn kvinner har ansvar for å velge strømavtale, svarer sjeldnere «vet ikke» (53%) enn kvinner (74%). Alder forklarer dette ved at de under 26 år oftest svarer vet ikke (83%), mens blant de som er 67 år og eldre har lavest andel vet ikke (52%). I midlere aldersgrupper er andelen mellom 61% og 69%.

Vet ikke-andelen går ellers ned blant de som har over 10 000 kwh i strømforbruk i forhold til de med lavere forbruk.

© Ipsos

HVA ER DITT ÅRLIGE STRØMFORBRUK I BOLIGEN DIN? (ANTATT ÅRSFORBRUK FINNER DU PÅ DIN SISTE STRØMFAKTURA)



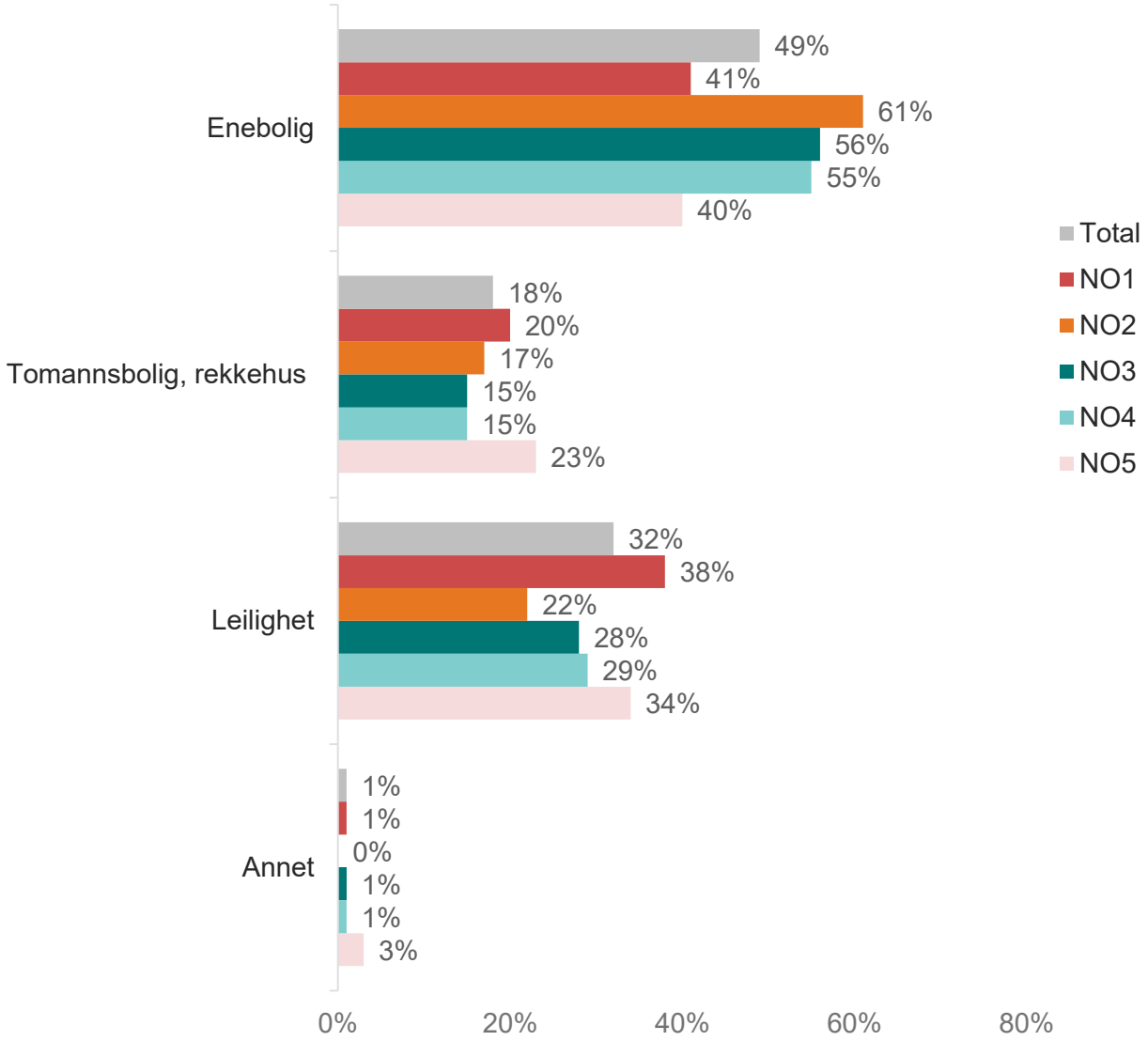
Det mest vanlige forbruket ligger på 10-20 000 kwh. Totalt er det halvparten av kundene som oppgir over 10 000 kwh Her må leseren av rapporten vurdere om det er et realistisk tall. Det er kjent at mange ikke vet hva som er eget forbruk, så her kan det være at noen anslår.

Nesten hver fjerde strømkunde oppgir at de ikke har kjennskap til forbruket sitt.

Base: *n=1109*
Spørsmål: *Q4: Hva er ditt årlige strømforbruket i boligen din? (Antatt årsforbruk finner du på din siste strømfaktura)*

© Ipsos

HVA SLAGS BOLIG BOR DU I?



På landsbasis er det 49% som bor i enebolig. Dette varierer med om mange bor i by. For NO1, der vi har Oslo, er andelen bare 41% for enebolig og 38% for leilighet.

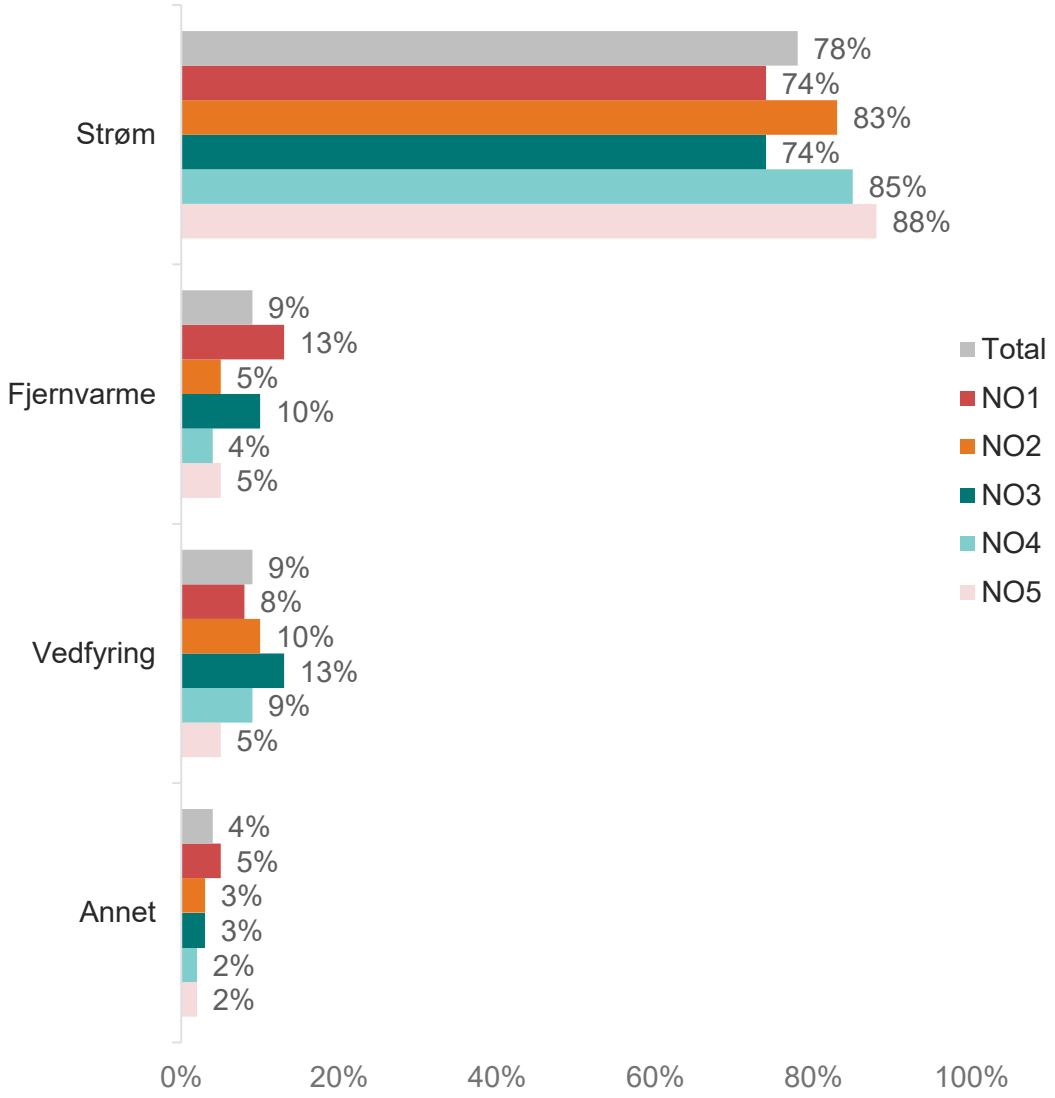
Andelen som bor i enebolig er også lavt i NO5.

Det er 18% på landsbasis som bor i tomannsbolig / rekkehus og 32% som bor i leilighet.

Base: *n=1109*
Spørsmål: *Q4: Hva er ditt årlige strømforbruket i boligen din? (Antatt årsforbruk finner du på din siste strømfaktura)*

© Ipsos

HVA ER DIN VIKTIGSTE VARMEKILDE?



Base: *n=1109*
Spørsmål: *q7: Hva er din viktigste varmekilde?*

I NO5, NO4 og NO2 er strøm noe oftere enn ellers i landet den viktigste varmekilden. I NO1 og NO3 bruker en mer fjernvarme (hhv. av 13% og 10%) enn ellers i landet (9% i landet totalt). Ellers er vedfyring viktigst for 13% i NO3. Landsgjennomsnittet som har denne varmekilden som sin viktigste, er på 9%.

Hele 81% blant de med enebolig har strøm som sin viktigste varmekilde. Det er også en del blant de med enebolig som oppgir vedfyring (14%) som sin viktigste varmekilde. Blant de med tomannsbolig og rekkehus, er andelen som svarer at strøm er viktigste varmekilde på hele 91%. Når vi studerer varmekilden blant de som bor i leilighet, er andelen med strøm nede på 68% og for disse er det mange (25%) som oppgir fjernvarme som viktigst i denne gruppen.

Aldersgruppen 20-25 år skiller seg ut med høy andel som har strøm som viktigste varmekilde (93%), mens andre aldersgrupper har en andel på 75-80%.

© Ipsos



KJENNSKAP TIL OG VALG AV NORGESPRIS

© Ipsos

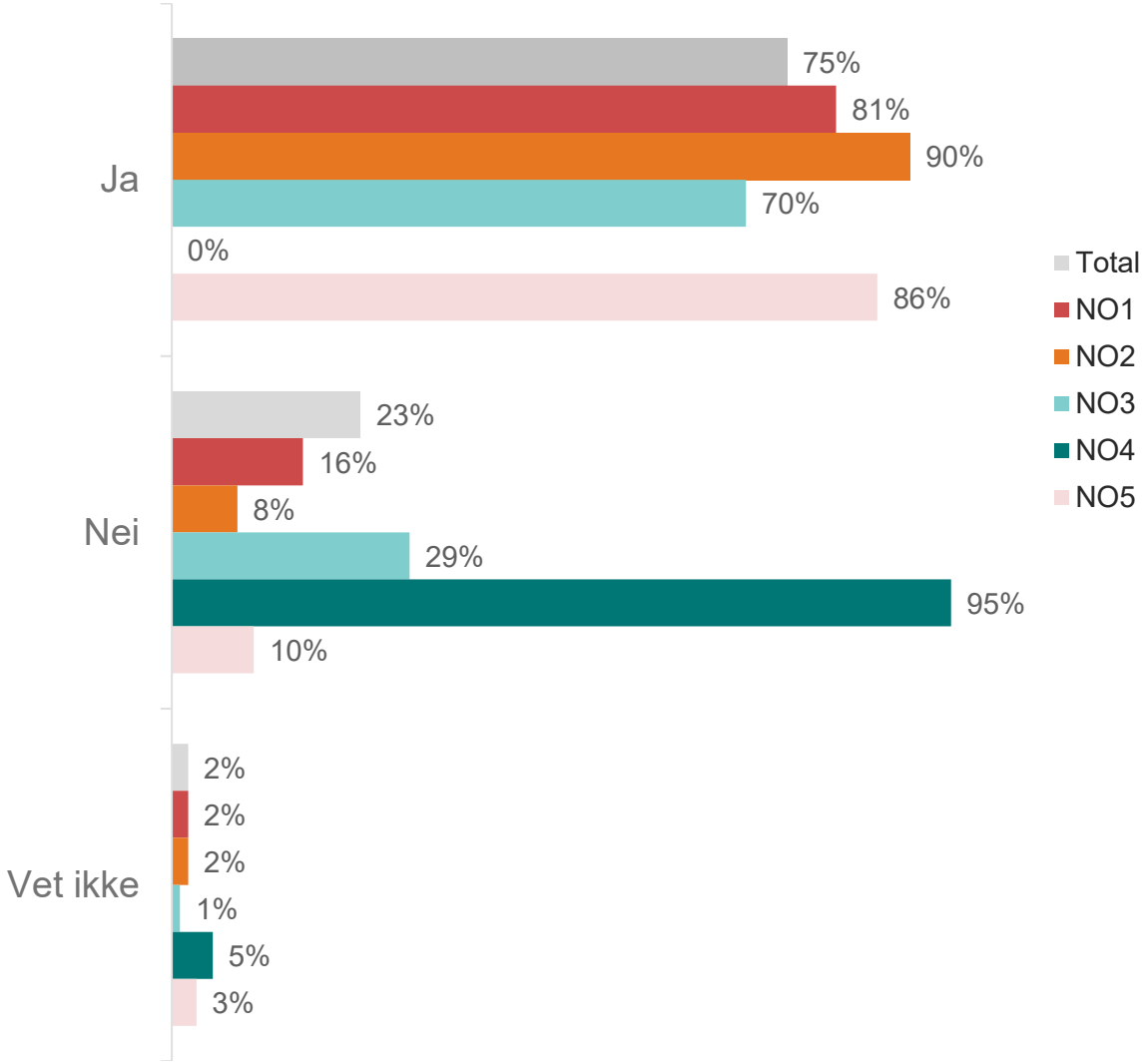
FØR DENNE UNDERSØKELSEN, HADDE DU HØRT OM NORGESPRIS?

Nesten alle har hørt om Norgespris før denne undersøkelsen. Når vi med de neste spørsmålene kartlegger informasjonen de har fått om Norgespris, så har vi med oss neste alle respondentene videre. De som ikke hadde hørt om Norgespris, utgjør bare 8 respondenter.

Base: *n=1109*
Spørsmål: *q8: Før denne undersøkelsen, hadde du hørt om Norgespris?*

© Ipsos

HAR DU VALGT NORGESPRIS FOR STRØMMÅLEREN I DIN BOLIG?



Totalt har 75% valgt Norgespris i sin primærbolig. Svært høye andeler i NO2 og i NO5 har valgt Norgespris, mens ingen i NO4 har valgt Norgespris.

80% av de som har enebolig har Norgespris, og nesten like mange (78%) av de som bor i tomannsbolig, og rekkehus, har gått inn på denne ordningen, mens blant de som bor i leilighet er tilsvarende andel 66%.

Menn som har hatt ansvar for å vurdere strømavtale, har oftere (78%) enn kvinner med slikt ansvar (71%) valgt Norgespris. Og med økende alder er det stadig flere som har valgt Norgespris. Det varierer fra 61% blant de under 26 år som kanskje bor i under snittet store leiligheter, og 83% blant de over 67 år. I midlere aldersgrupper er andelen fra 66-77%.

Base: *n=1109*
Spørsmål: *q5: Har du valgt Norgespris for strømmåleren i din bolig?*

© Ipsos



KJENNSKAP OG INFORMASJONSKILDER

© Ipsos

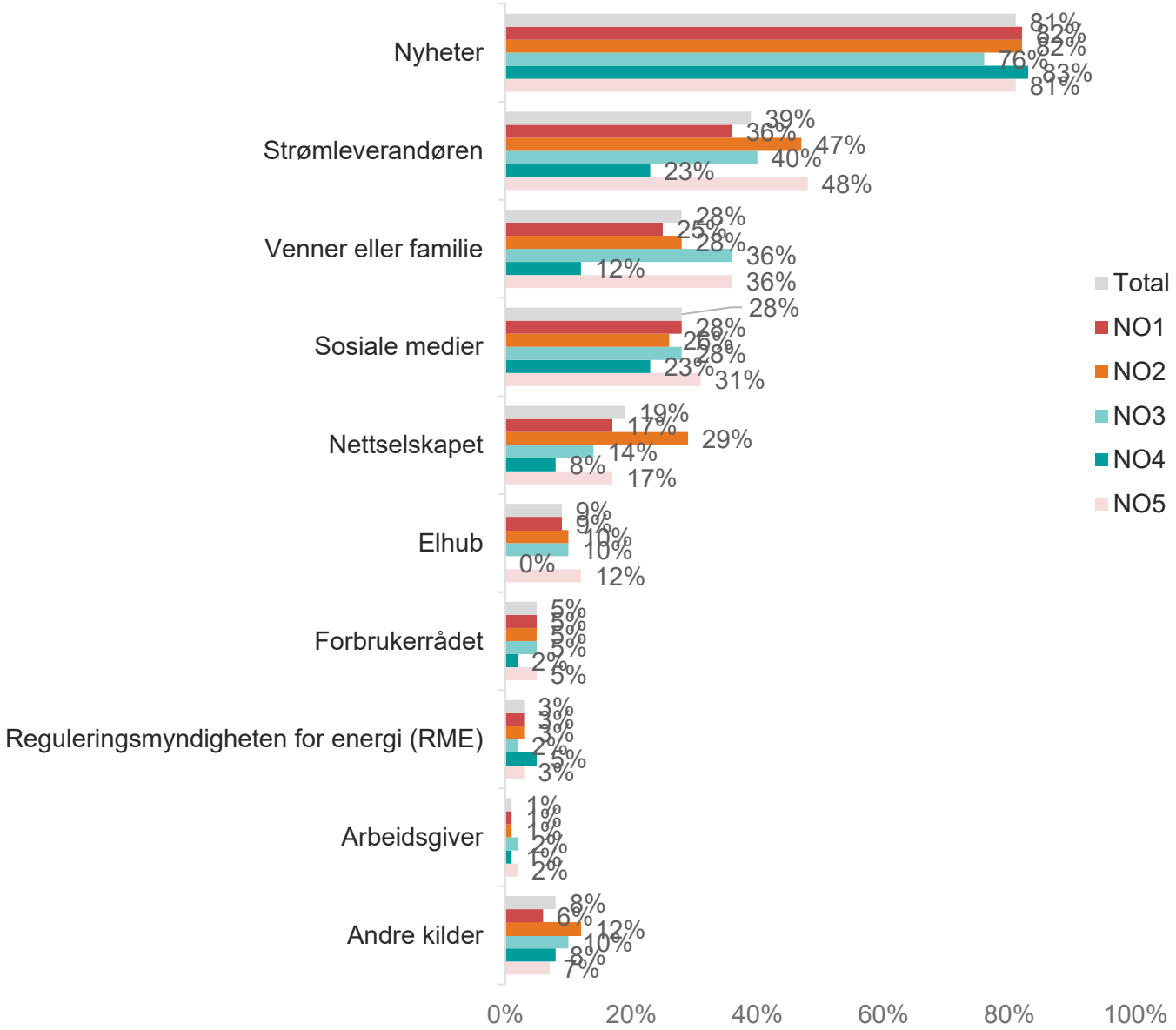
FIKK DU INFORMASJON PÅ ET TIDSPUNKT DA DEN VAR NYTTIG FOR DEG?

Blant de som bor i leilighet er det litt under snittet mange som har fått informasjonen sent (65% mot 73% blant alle spurte). En mulig forklaring kan være at mange av disse ikke har oppfattet at det har vært relevant informasjon for dem fordi leiligheter oftere har lavere forbruk.

Base: *n=1101*
Spørsmål: *q12: Fikk du informasjon på et tidspunkt da den var nyttig for deg?*

© Ipsos

HVOR FIKK DU INFORMASJON OM NORGESPRIS?



Base: *n=1101*
Spørsmål: *q9: Hvor fikk du informasjon om Norgespris? Flere svar mulig*

De fleste fikk informasjonen om Norgespris fra nyheter. Totalt utgjør de hele 81%. Strømkundene i NO3 skiller seg litt ut, med 5 prosentpoeng lavere andel som oppgir nyheter. I NO3 har Norgespris blitt mer aktuelt å velge mot slutten av perioden, så det forklarer at de fremstår som litt annerledes. I dette spørsmålet kunne en avgi flere svar og i gjennomsnitt har de spurte oppgitt litt over 2 kilder.

Strømleverandøren er oppgitt av 39% og også her skiller strømkundene i NO3 seg ut ved at færre (23%) nevner strømleverandøren. På de neste plassene finner vi «venner eller familie», «sosiale medier» og «nettselskaper» og vi legger merke til at for alle disse er andelen lavere blant de som holder til i NO3.

Utdanning skiller lite når det gjelder hvor de fikk informasjonen fra. Vi ser en 10 prosentpoeng høyere andel blant de med høy utdanning som har informasjonen fra nyheter (84% mot 74% blant de med lav utdanning). Motsatt ser vi for sosiale medier (25% blant de med høy utdanning og 33% blant de med lav utdanning).

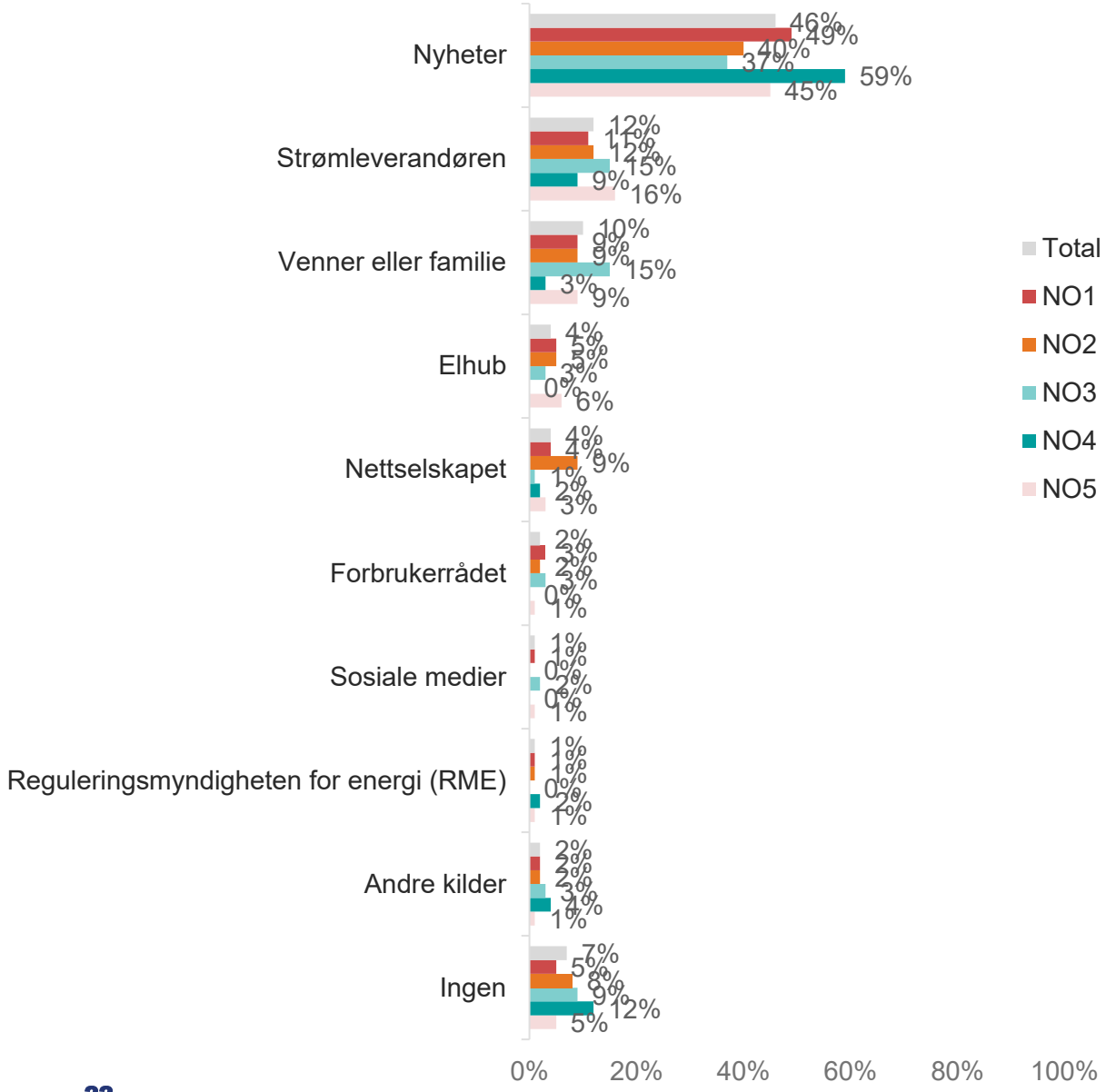
I NO3 og NO4 har en oftest fått informasjon fra venner og familie. Kvinner nevner venner eller familie oftere (31%) enn menn (24%). Blant de unge var det venner og familie som var nest viktigste informasjonskilde ved at hele 67% i aldersgruppen 20-25 år og 47% i aldersgruppen 26-39 år fikk informasjonen der ifra. Bare nyheter var viktigere for de yngste (hhv. 64% og 81%).

Sosiale medier har også en oppslutning på 28%. Det er særlig de som er 20-25 år som man når der (54%), men også aldersgruppen 26-34 år (34%).

Blant de som har valgt Norgespris, var nettselskaper, strømleverandører og Elhub, samt nyheter benyttet signifikant oftere enn i totalen.

© Ipsos

HVILKEN KILDE STOLTE DU MEST PÅ?



Vi så foran at nyheter var oftest valgt som kilde til informasjon om Norgespris. Her ser vi at det også er nyheter som er ansett å være mest til å stole på. Nesten halvparten av strømkundene oppgir dette. Særlig er det strømkunder i nord (NO4) som oppgir dette (59%).

Strømleverandører er på andreplass, men bare nevnt av 12%. Dette varierer lite mellom prisområdene (høyest andel i NO5 (16%).

Også i eldste aldersgruppe er det litt flere som stoler på strømleverandørene (19%).

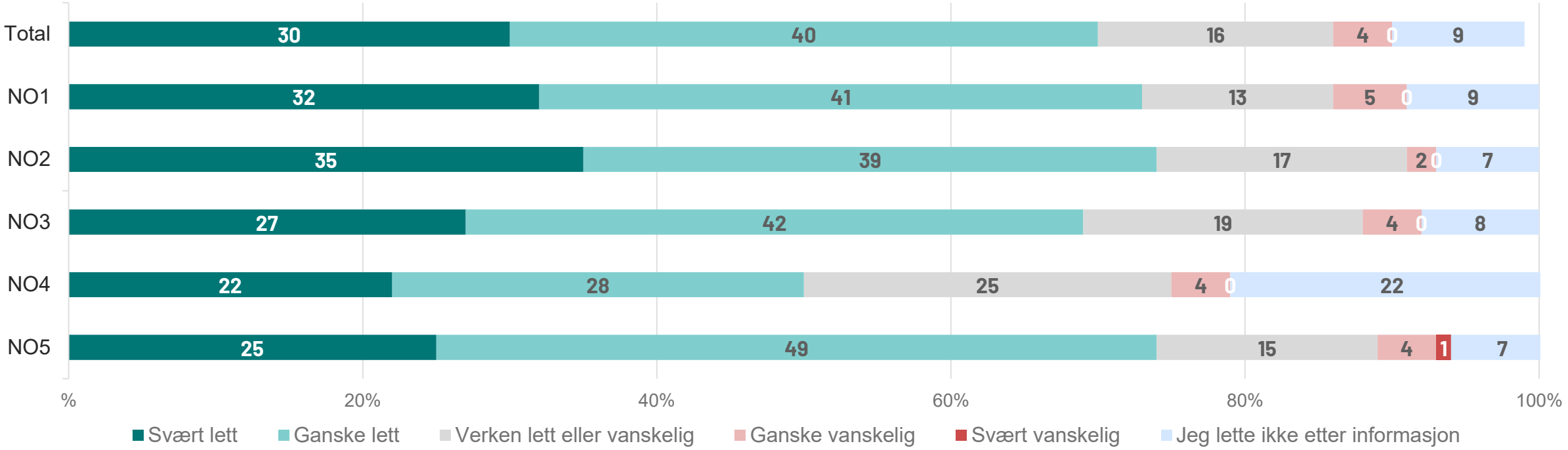
Venner og familie oppgis noe oftere blant de som bor i NO3 (15%), men hovedinntrykket er at det er nyhetene folk stoler på.

Vi minner om at her kunne en bare velg en kilde, den en stolte mest på, og da kan den neste kilden komme litt lavt i andel

Base: *n=1101*
Spørsmål: *q10: Hvilken kilde stolte du mest på?*

© Ipsos

HVOR LETT ELLER VANSKELIG VAR DET Å FINNE INFORMASJONEN DU TRENGTE?



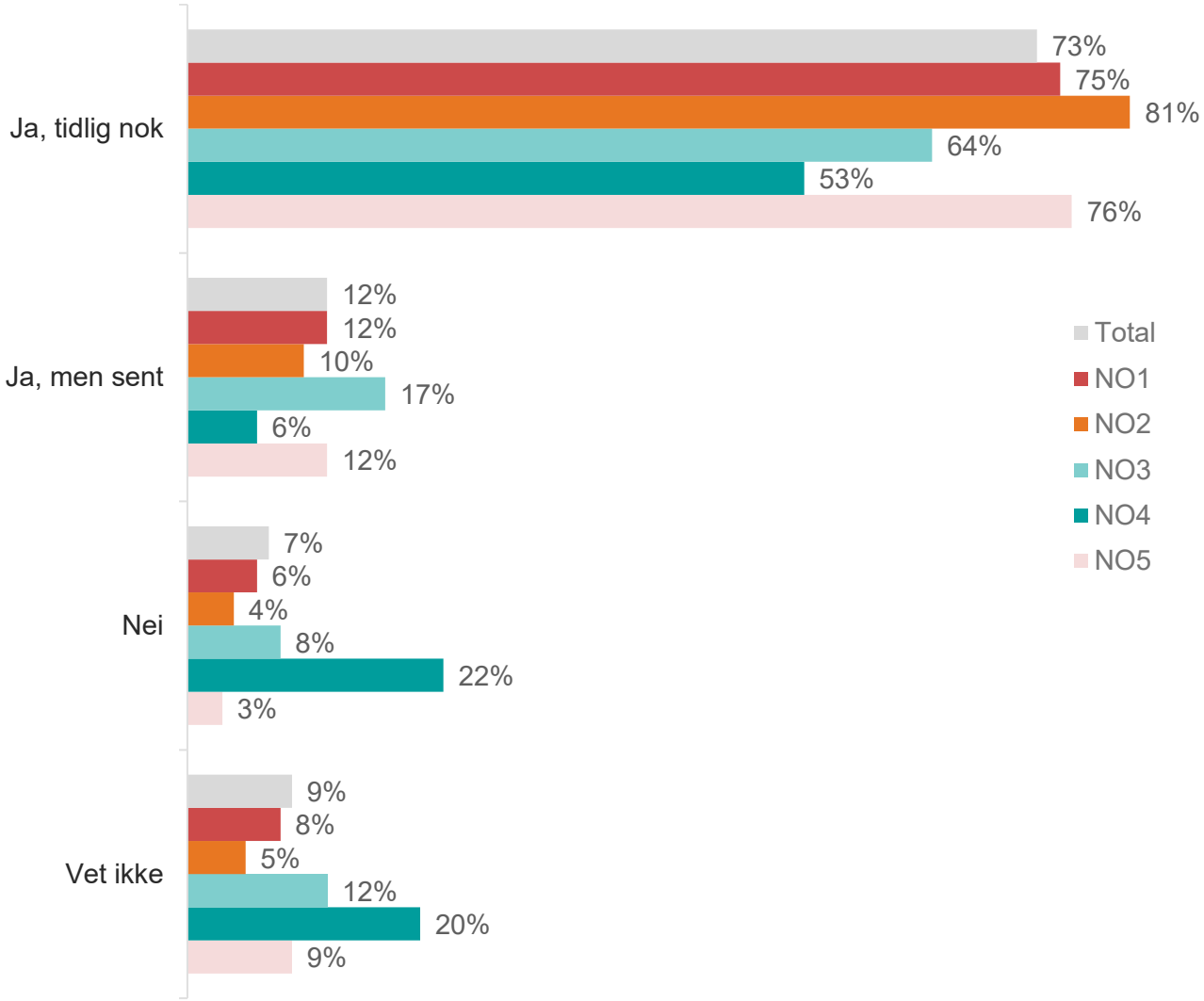
Det er befolkningen i NO1, NO2 og også i NO5 som oppgir at det var lett å finne informasjonen de trengte, selv om sistnevnte undergruppe oftere enn snittet har svart «ganske lett» i stedet for «svært lett» i forhold til de som bor i NO3 og NO4. I NO4 er det 22% som ikke har lett etter informasjon mot 7-9% i de andre prisområdene. De som bor i områder med dyr strøm synes det var lett å finne informasjonen de trengte. Det er nærliggende å anta at i disse områdene var dette mer aktuelt, og dermed var det også mer informasjon om temaet.

Menn oppgir oftere at det er lett (74% svært eller ganske lett) å finne informasjonen de trengte, i forhold til kvinner (66%) Også de som er 67 år eller eldre har en høy andel som sier det var lett å finne informasjonen (79%). Aller lettest har det vært å finne informasjonen en trengte, for de som har informasjon om eget strømforbruk (39% svært eller ganske leett). Blant de som ikke visste dette, er det bare 47som oppgir at det var svært eller ganske lett.

Base: *n=1101*
Spørsmål: *q11: Hvor lett eller vanskelig var det å finne informasjonen du trengte?*

© Ipsos

FIKK DU INFORMASJON PÅ ET TIDSPUNKT DA DEN VAR NYTTIG FOR DEG?



73% oppgir å ha fått informasjonen om Norgespris på et tidspunkt da den var nyttig for dem. I NO3 (64%) og særlig i NO4 (53%) var andelen som fikk den tidlig, mye lavere.

Blant de som bor i leilighet er det litt under snittet mange som har fått informasjonen sent (65% mot 73% blant alle spurte). En mulig forklaring kan være at mange av disse ikke har oppfattet at det har vært relevant fordi leiligheter oftere har lavere forbruke

Andelen som svarer «ja, tidlig nok» er også lavere blant kvinner (68%) enn blant menn (76%). Tilsvarende andelen blant de eldst er over snittet (85%), mens denne andelen blant de i alderen 26-39 år, er under snittet (65%)

Blant de som ikke vet hvor stort strømforbruk de har, er det 1 av 3 som svarer «nei» eller «vet ikke» på spørsmålet om de fikk informasjon mens det var nyttig.

Blant de med stort forbruk (10 000 kwh eller mer) er andelen som bekrefter at de fikk informasjonen i tide, på hele 80-81%.

Base: *n=1101*
Spørsmål: *q12: Fikk du informasjon på et tidspunkt da den var nyttig for deg?*

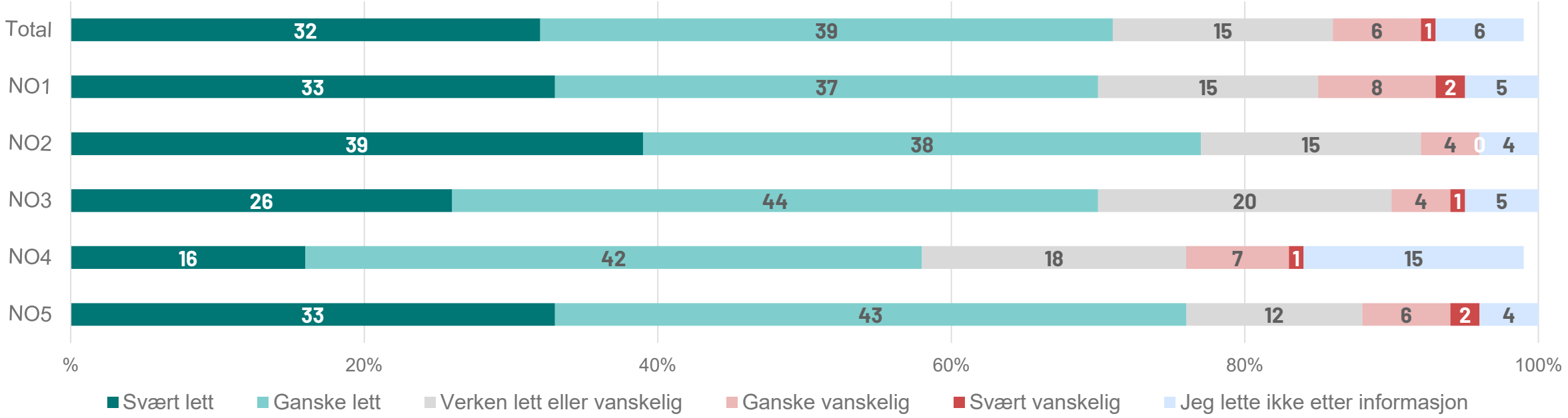
© Ipsos



FORSTÅELSE OG BESLUTNINGS-STØTTE

© Ipsos

HVOR LETT ELLER VANSKELIG VAR DET FOR DEG Å FORSTÅ INFORMASJON OM NORGESPRIS?



Mange har forstått informasjonen om Norgespris. 71% oppgir at det var svært lett eller ganske lett å forstå informasjonen om Norgespris.

Andelene for de som svarer svært eller ganske vanskelig er små – bare 7% på landsbasis.

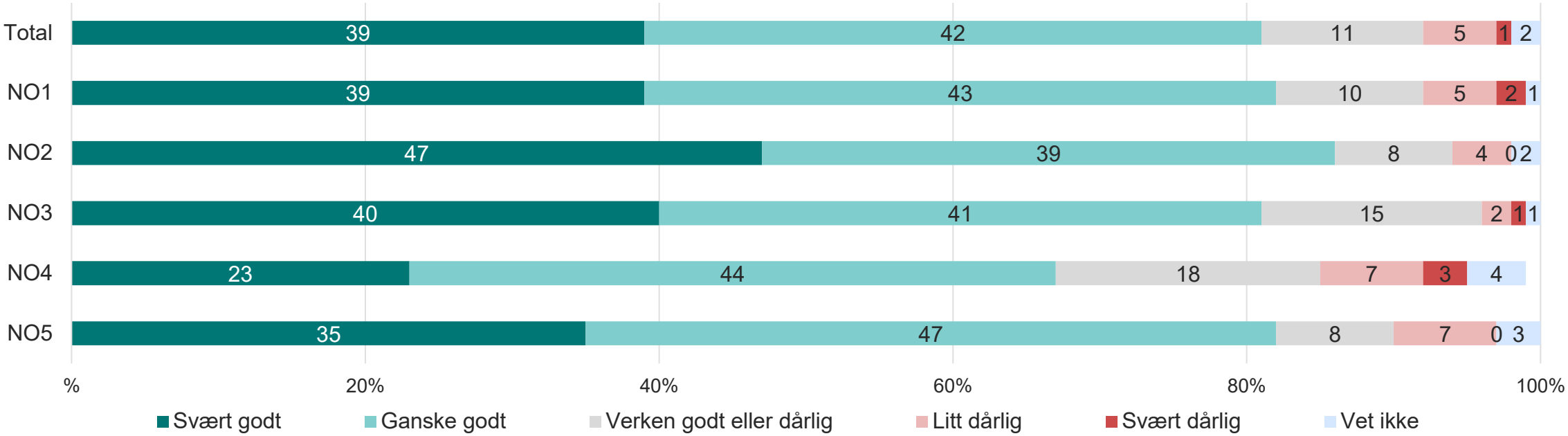
Menn (38%), de med høyest utdanning (39%), de med strøm som viktigste varmekilde (34%), de med strømforbruk på 10-20 000 kwh (39%), og særlig de med strømforbruk på over 20 000 kwh (43%) og de eldste (42%) har oftere svart at det var svært lett å forstå informasjonen om Norgespris.

En del svarer «verken lett eller vanskelig» (15% totalt). Og blant de som bor i nord (NO4), et område det ikke har vært lønnsomt å velge Norgespris, oppgir 15% at de ikke har lett etter informasjon om Norgespris.

Base: *n=1100*
Spørsmål: *q13: Hvor lett eller vanskelig var det for deg å forstå informasjon om Norgespris?*

© Ipsos

HVOR GODT FORSTOD DU FØLGENDE? HVA NORGESPRIS ER



På spørsmål om hvor godt strømkundene forstod hva Norgespris er, ser vi en høy andel som svarer svært godt eller ganske godt. Totalt er andelen 81%. Bare 1% svarer svært dårlig, mens 5% litt dårlig. Høyest andel som forsto dette svært godt finner vi blant de som bor i NO2 (47% svært godt), mens lavest andel som forstod dette, er blant de som bor i NO4 (23% svært godt)

Menn oppgir oftere (46%) at de forstod svært godt hva Norgespris er, enn kvinner (29%). De eldste oppgir noe oftere (48%) enn de øvrige aldersgruppene at de forstod dette svært godt.

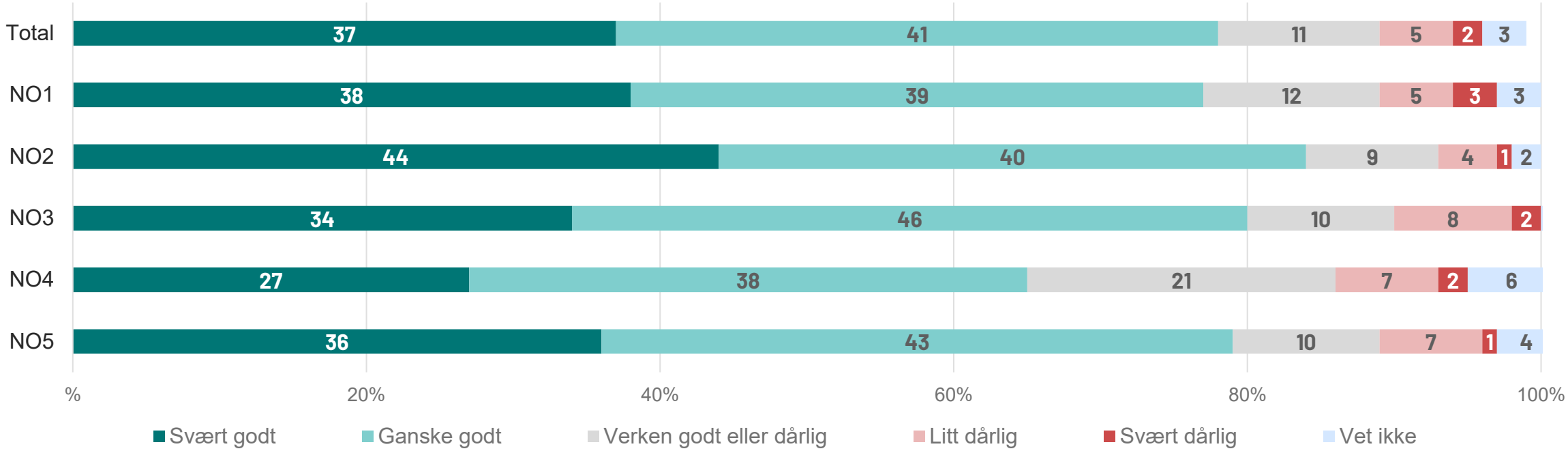
Og vi ser at de med høyt strømforbruk oftere oppgir at de forstod dette svært godt (46% for de med 10-20 000 kwh og 50% blant de med over 20 000 kwh).

Dette er naturligvis respondentenes subjektive vurdering til at de forstod. Og det samme gjelder for de neste spørsmålene om hva de forstod.

Base: *n=1100*
Spørsmål: *q14: Hvor godt forstod du følgende? Hva Norgespris er*

© Ipsos

HVOR GODT FORSTOD DU FØLGENDE? FORSKJELLEN MELLOM NORGESPRIS OG EN STRØMAVTALE



Vi har også spurt om hvor godt strømkundene forstod forskjellen mellom Norgespris og strømavtale. Også her er andelene som svarer svært godt eller ganske godt, høye. Totalt er det 78% som forsto dette godt. Andelen er noe høyere i NO2 og en del lavere i NO4.

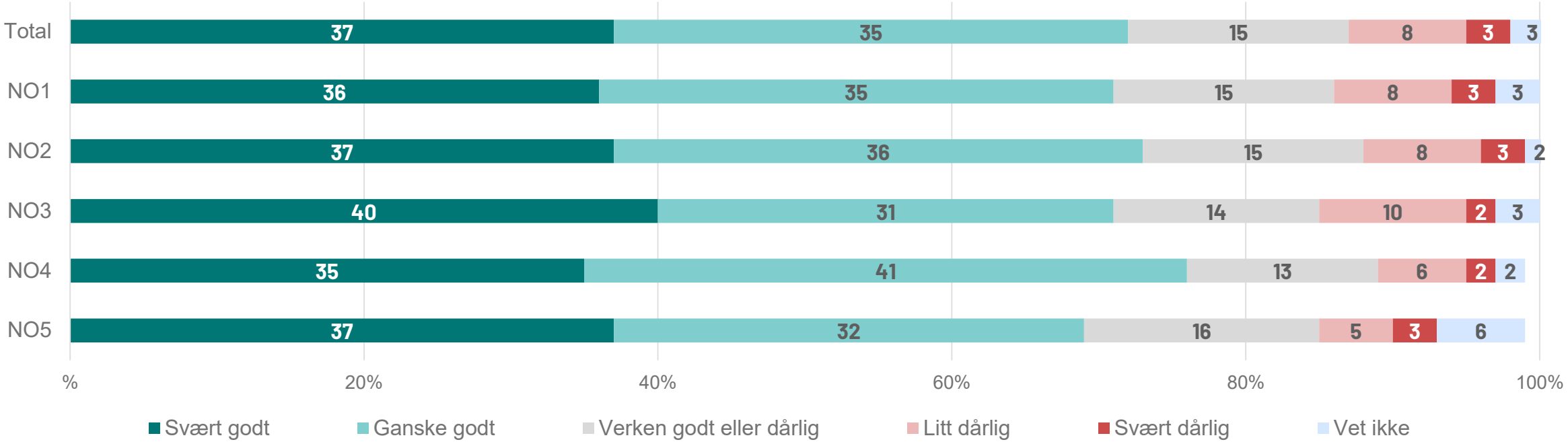
Høye andel som forstod dette svært godt, finner vi ellers blant de som bor i enebolig (41%), blant menn (42%), blant de eldste (45%), blant de med strømforbruk på 10-20 000 kwh (45%) og med over 20 000 kwh (49%), samt de som har valgt Norgespris (44%).

Undergrupper med signifikant lave andeler som forstod dette svært godt, har vi blant de som bor i leilighet og blant kvinner.

Base: *n=1100*
Spørsmål: *q14: Hvor godt forstod du følgende? Forskjellen mellom Norgespris og en strømavtale*

© Ipsos

HVOR GODT FORSTOD DU FØLGENDE? FORSKJELLEN MELLOM NETTSELSKAP OG STRØMLEVERANDØR



72% av de spurte forstod svært eller ganske godt hva som er forskjellen mellom nettselskap og strømleverandør. Og andelen er omtrent lik i alle prisområder.

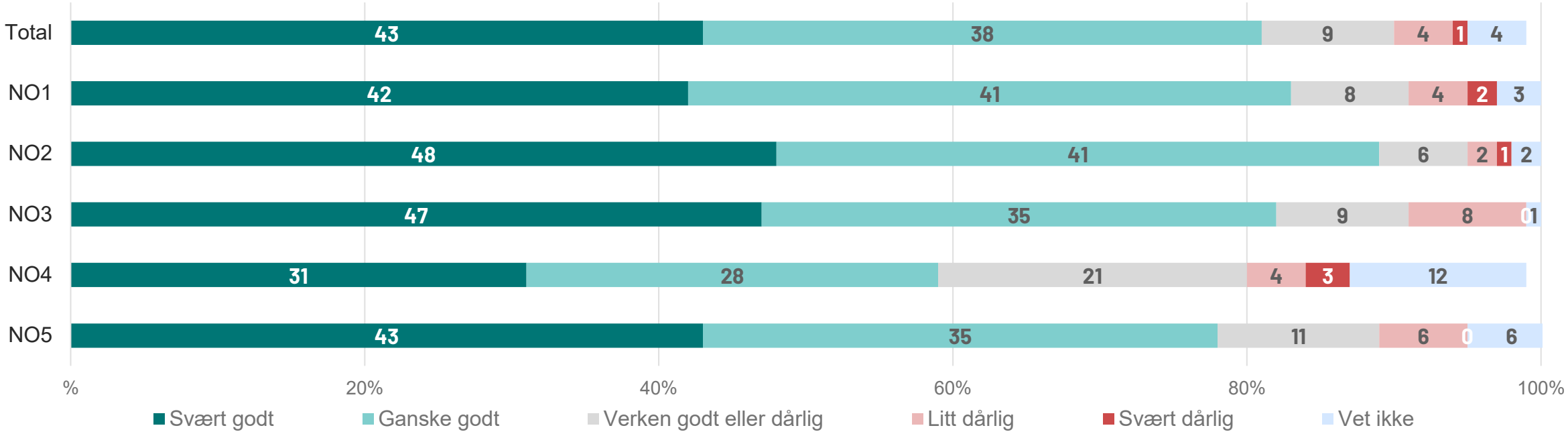
De med enebolig vet dette noe oftere enn snittet (79% svært eller ganske godt).

Menn oppgir oftere at de forstod dette (78%) enn det vi finner blant kvinner (63%). Ekstra høy er kunnskapen blant de eldste (81%) og blant de med størst strømforbruk (89%).

Base: *n=1100*
Spørsmål: *q14: Hvor godt forstod du følgende? Forskjellen mellom nettselskap og strømleverandør*

© Ipsos

HVOR GODT FORSTOD DU FØLGENDE? HVORDAN DU BESTILLER



Blant alle spurte er andelen som vet hvordan de skal bestille Norgespris 81%. Kjennskapet er høyt i alle prisområder, bortsett fra i NO4.

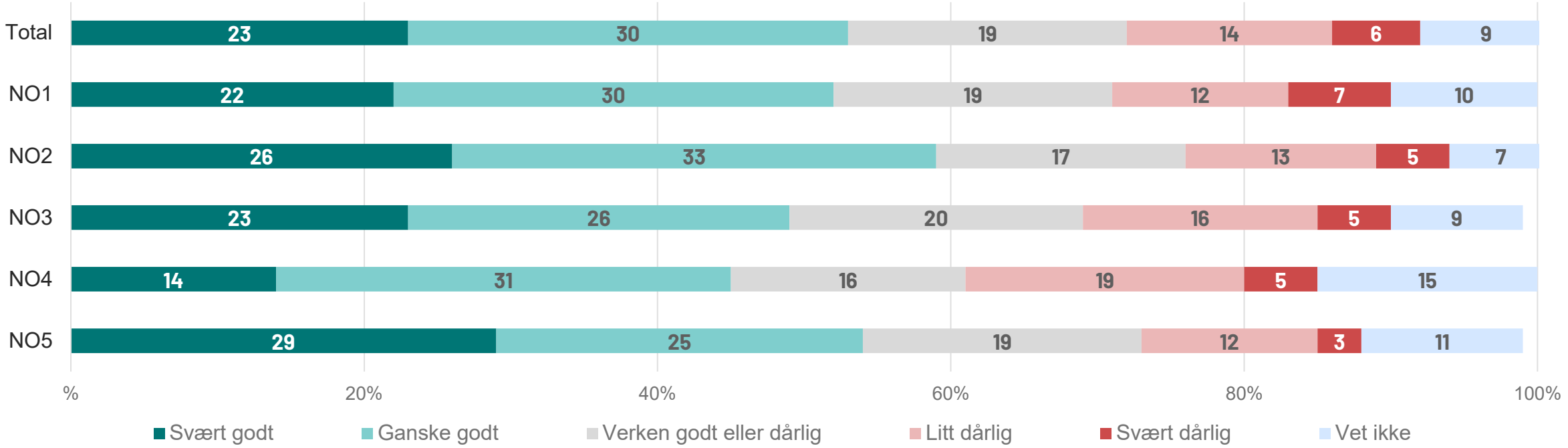
Blant de med enebolig er andelen høy for å kjenne til hvordan man bestiller (86%), mens den ligger lavere blant de med leiligheter (75%). Når vi studerer samme andel for de som bor i tomannsbolig og rekkehus så ligger de på nivå med gjennomsnittet / alle spurte.

Hele 90% blant de som er 67 år eller eldre, oppgir at de forstod dette svært godt eller ganske godt. For aldersgruppen 55-66 år er tilsvarende andel 81% (snittet) og de øvrige aldersgrupper ligger på omtrent dette nivået, med unntak av de som er 26-39 år (74%).

Base: *n=1100*
Spørsmål: *q14: Hvor godt forstod du følgende? Hvordan du bestiller*

© Ipsos

HVOR GODT FORSTOD DU FØLGENDE? HVA FORBRUKSTAKET BETYR



Bare 53% av de spurte vet hva «forbrukstaket» bety, så dette er det få som får med seg. Heller ikke de som har valgt Norgespris har fått med seg dette i særlig grad (59%). Det er hele 20% som oppgir at de forstod dette litt eller svært dårlig.

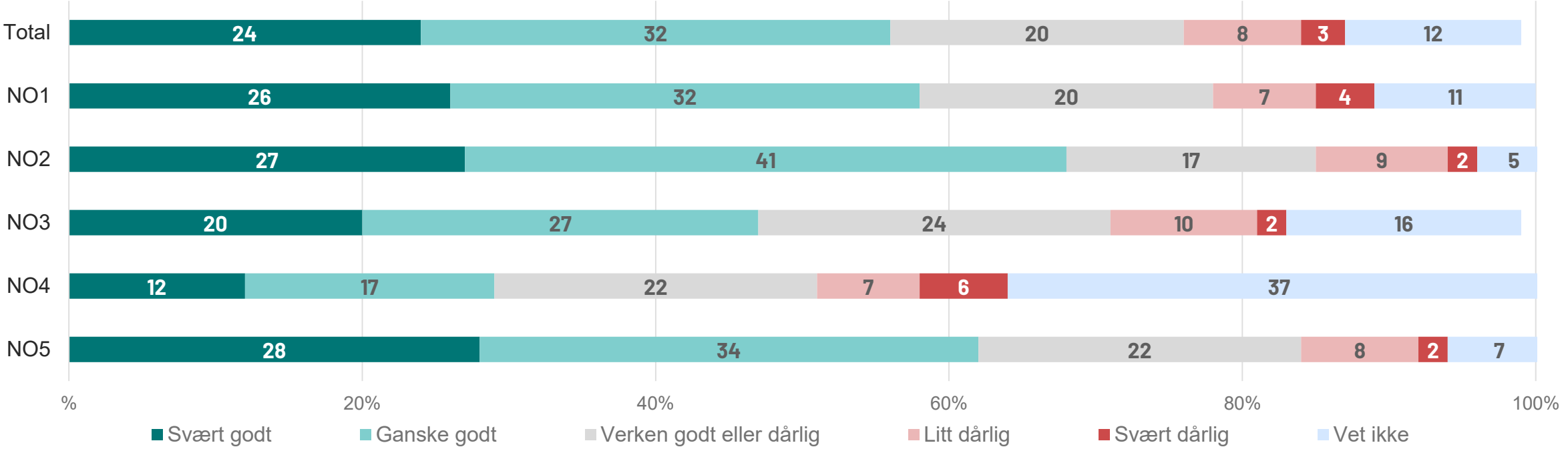
Med høyere utdanning ser vi bare en svak forklaringskraft ved at de med lavest utdanning har en andel på 52% som svarer svært eller ganske godt, mens vi for høyeste utdanning har en andel på 56% som svarer det samme.

Noe som fremkommer i et åpent spørsmål til slutt i undersøkelsen, er at en etterspør et enklere språk. Vi forstår det slik at en i ordningen med Norgespris bruker begrepet «forbrukstaket» for å definere hvor mange kilowattimer (kWh) du får kjøpe til den subsidierte fastprisen på 50 øre/kWh og at dette taket er 5000 kwt pr måned. Det fremkommer her at «forbrukstaket» er et element ved ordningen som er vanskelig å forstå.

Base: *n=1100*
Spørsmål: *q14: Hvor godt forstod du følgende? Hva forbrukstaket betyr*

© Ipsos

HVOR GODT FORSTOD DU FØLGENDE? HVORDAN NORGESPRIS VISES PÅ FAKTURAEN



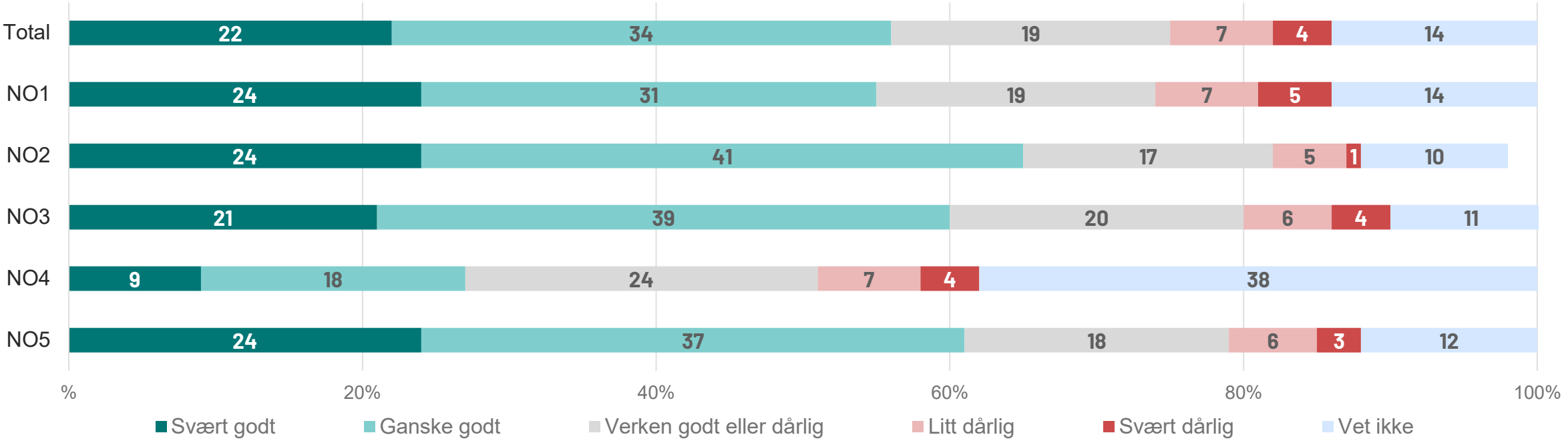
Det er også forholdsvis lav andel (56%) som kjenner til hvordan Norgespris vises på fakturaen. Andelen er imidlertid høyere i NO2 (68%) og i NO5 (62%). Blant de som har valgt Norgespris er andelen som forstod dette 66%.

Igjen er det de eldste som utmerker seg ved at 71% har fått med seg hvordan Norgespris vises på fakturaen. Blant de yngste er andelen 32% og i midlere aldersgrupper (48-59%). Her må vi huske på at andelen som har valgt Norgespris er noe høyere blant de eldste (83%) enn ellers i befolkningen (75%).

Base: *n=1100*
Spørsmål: *q14: Hvor godt forstod du følgende? Hvordan Norgespris vises på fakturaen*

© Ipsos

HVOR GODT FORSTOD DU FØLGENDE? SAMMENLIGNING, MED OG UTEN NORGESPRIS, SOM DU FINNER INNE I SELVE BESTILLINGSLØSNINGEN FOR NORGESPRIS



Det siste utsagnet en skulle ta stilling til om en forstod, gjelder sammenligningen av prisen, med og uten Norgespris, dvs. det en finner inne i bestillingsløsningen for Norgespris. 56% av alle spurte oppgir at de forstod dette svært eller ganske godt. Bare 27% i NO4 svarer det samme. I NO4 har en i svært liten grad bestilt Norgespris og i vårt utvalg er det ingen.

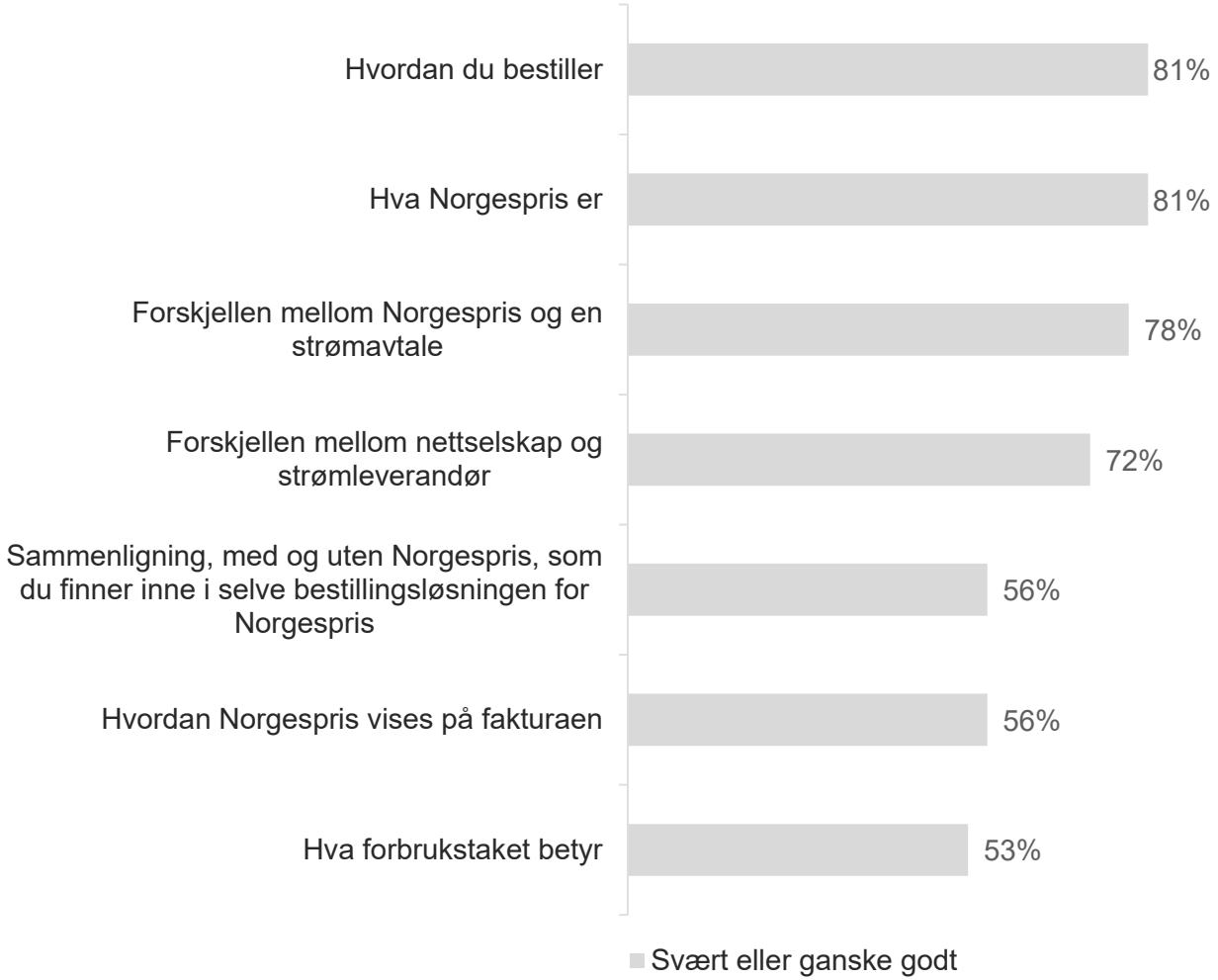
Det er strømkundene i NO2 og NO5 som i størst grad kan bekrefte at de forstod dette, enten svært godt eller ganske godt. I NO1 ligger tilsvarende andel nært gjennomsnittet for alle spurte (55%).

Blant de som faktisk har valgt Norgespris er andelen «svært eller ganske godt» på 66%. Siden man gjør dette kun én gang i løpet av perioden, er det kanskje ikke så lett å huske detaljene om dette, da det kan være lenge siden de var i bestillingsløsningen

Base: *n=1100*
Spørsmål: *q14: Hvor godt forstod du følgende? Sammenligning, med og uten Norgespris, som du finner inne i selve bestillingsløsningen for Norgespris*

© Ipsos

HVOR GODT FORSTOD DU FØLGENDE? TOPP 2



Av alle utsagnene i q14 er det særlig hvordan en bestiller og hva Norgespris er (begge 81% som forstod svært eller ganske godt) som mange forsto.

Disse områdene fremstår som godt forstått av strømkundene.

Hva Norgespris er
Forskjellen mot strømavtale
Hvordan man bestiller

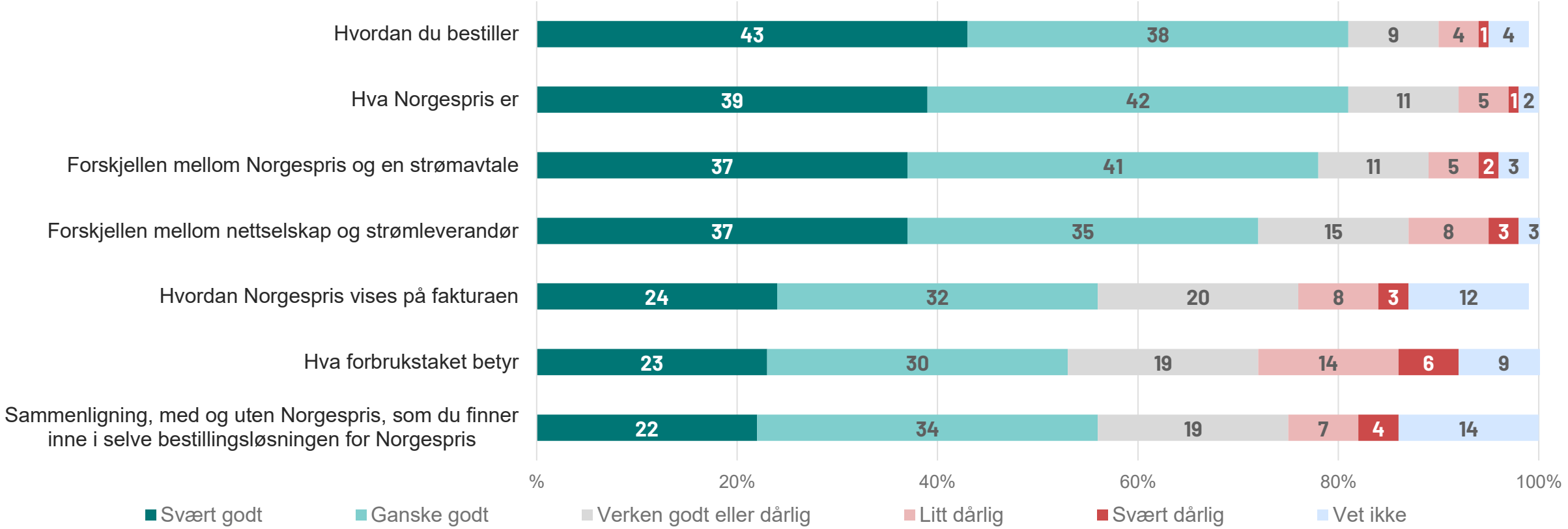
Disse områdene fremstår som kommunikasjonens viktigste forbedringspunkter.

Forbrukstaket
Fakturavisning
Sammenligning i bestillingsløsningen

Base: *n=1100*
Spørsmål: *q14: Hvor godt forstod du følgende? Total svart svært godt eller ganske godt*

© Ipsos

HVOR GODT FORSTOD DU FØLGENDE?



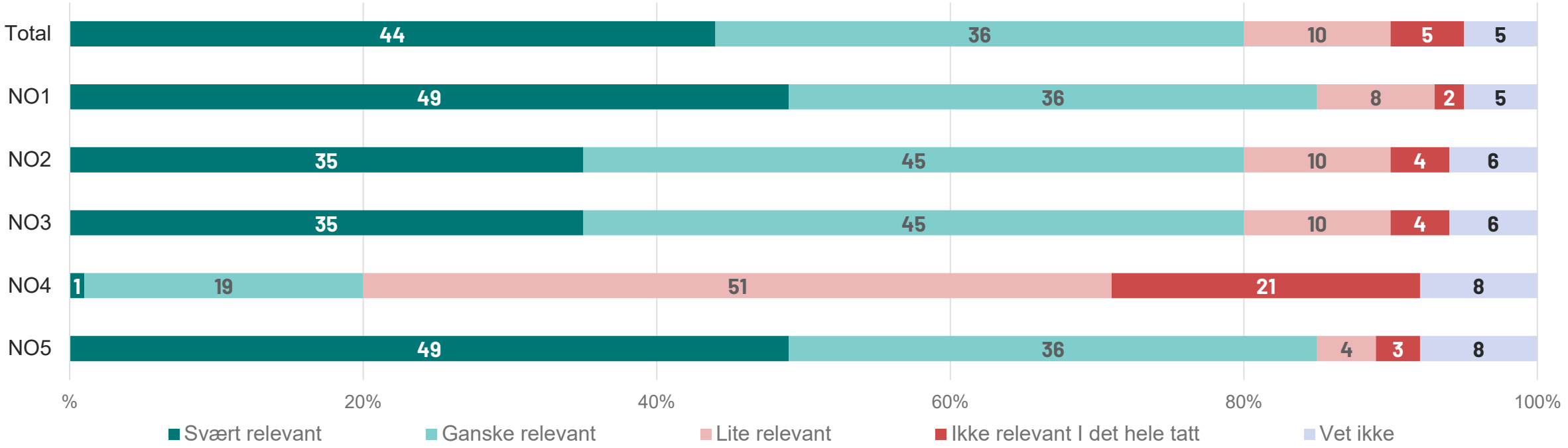
Disse områdene fremstår som godt forstått av strømkundene.
Hva Norgespris er
Forskjellen mot strømavtale
Hvordan man bestiller

Disse områdene fremstår som kommunikasjonens viktigste forbedringspunkter.
Forbrukstaket
Fakturavisning
Sammenligning i bestillingsløsningen

Base: *n=1100*
Spørsmål: *q14: Hvor godt forstod du følgende? Total svart svært godt eller ganske godt*

© Ipsos

HVOR RELEVANT VAR INFORMASJONEN OM NORGESPRIS FOR DIN SITUASJON?



Informasjonen ble ansett som relevant i alle prisområder, bortsatt fra de som bor i NO4. Totalt er det 80% som har svart «svært relevant» eller «ganske relevant» og andelen er høyest i NO1 og NO5 (begge 85%).

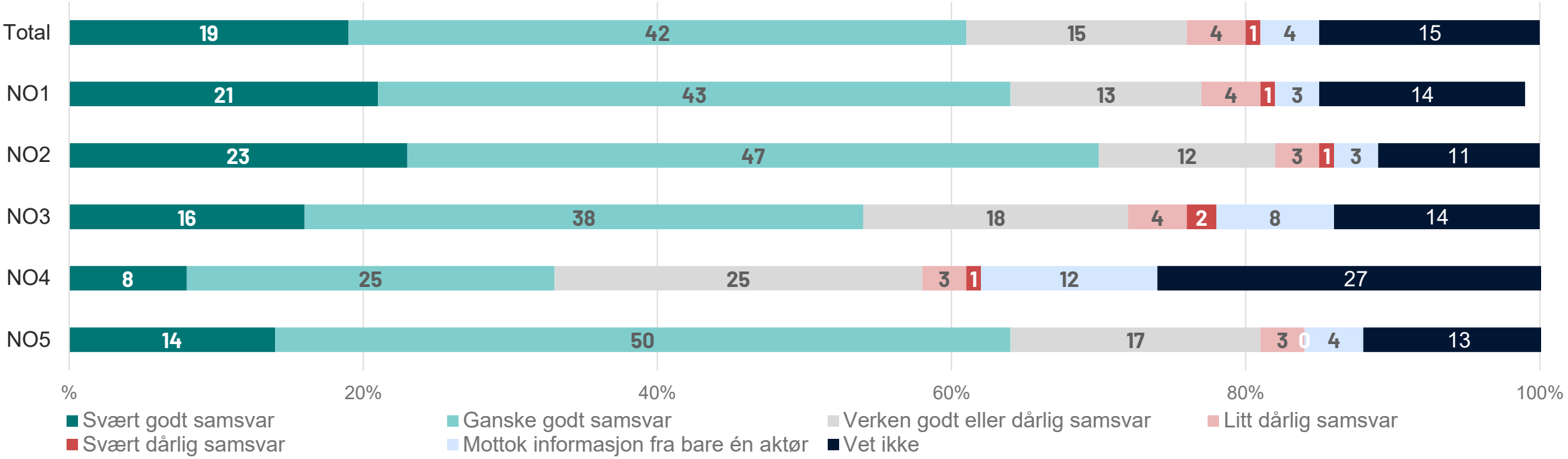
Det er også 85% blant de med enebolig som mener dette var relevant informasjon. Og likeså blant de som bor i tomannsbolig og rekkehus (85%), mens den er noe lavere blant de med leilighet (71%).

Andelen som mener informasjonen var relevant (svært + ganske) er på 86% blant de som er 67 år og eldre, mens den ligger noe laver for øvrige aldersgrupper. Med økende utdanning, er det en stadig høyere andel som svarer svært eller ganske relevant – det går fra 64% blant de med grunnskole til 85% i de med høyest utdanning.

Base: *n=1099*
Spørsmål: *q15: Hvor relevant var informasjonen om Norgespris for din situasjon?*

© Ipsos

HVOR GODT SAMSVAR VAR INFORMASJONEN OM NORGESPRIS SOM KOM FRA DE ULIKE AKTØRENE SOM GA OPPLYSNINGER OM DETTE?



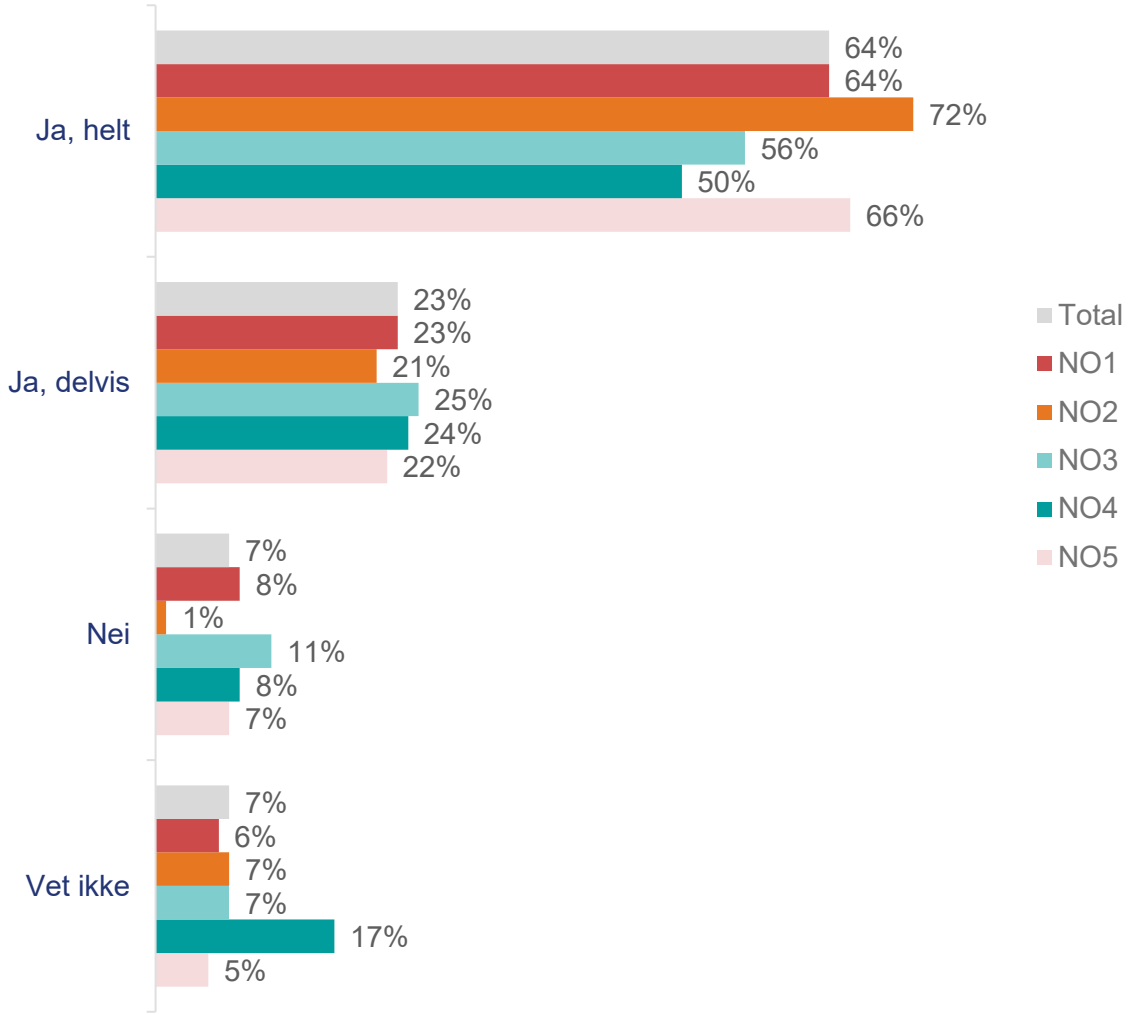
Det er 61% som mener det var svært godt samsvar eller ganske godt samsvar mellom aktørene som ga opplysninger om Norgespris. Vi ser at det er svært mange som benytter «ganske godt»-alternativet, fremfor «svært godt». Når en er litt usikker på svaret, skjer dette. Det er nok litt vanskelig å si noe helt sikkert om det vi spør om her, da en ikke kan ha full oversikt over informasjonen som er gitt. Men det ser ikke ut til at en har oppdaget uoverensstemmelser av betydning. Kun 5% svarer «litt eller svært dårlig samsvar».

Det er bare små variasjoner mellom undergruppene på dette spørsmålet, bortsett fra i NO4, som i liten grad har forholdt seg til opplysninger om Norgespris. 12% i NO4 svarer at de mottok informasjon bare fra en aktør» og 27% svarer «vet ikke» i dette prisområdet.

Base: *n=1099*
Spørsmål: *q16: Hvor godt samsvar var informasjonen om Norgespris som kom fra de ulike aktørene som ga opplysninger om dette?*

© Ipsos

HADDE DU NOK INFORMASJON TIL Å TA ET RIKTIG VALG?



Neste 2 av 3 oppgir å ha hatt nok informasjon til å ta et riktig valg angående Norgespris. Lavest andel finner vi i NO3 (56%) og i NO4 (50%) hvor det mindre, eller ikke, økonomisk lønnsomt å bestille Norgespris

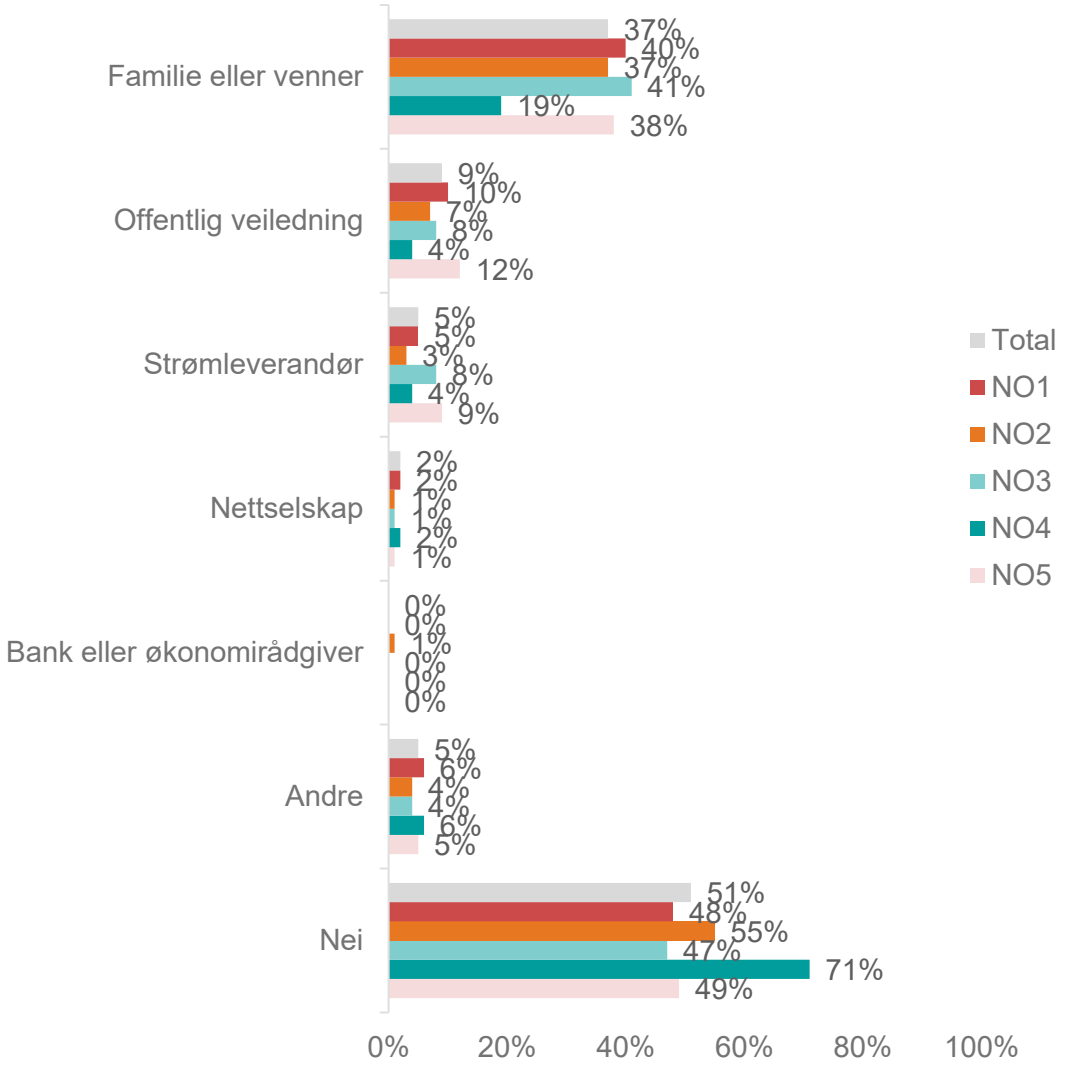
Det er i tillegg 23% som oppgir at de bare delvis hadde nok informasjon. Her varierer det mindre mellom prisområdene.

Høyest andel som oppgir at de ikke har hatt nok informasjon, er strømkunder i NO3 (11%), de som bor i leilighet (9%), kvinner (9%), de under 26 år (12%) og de som ikke vet hvor stort strømforbruket deres er (12%), samt de som ikke har valgt Norgespris (19%).

Base: *n=1099*
Spørsmål: *q17: Hadde du nok informasjon til å ta et riktig valg?*

© Ipsos

RÅDFØRTE DU DEG MED NOEN FØR DU VALGTE ELLER LOT VÆRE Å VELGE NORGESPRIS?



Rundt halvparten av de spurte oppgir at de ikke rådførte seg med noen før de tok valget om Norgespris.

Det er særlig familie eller venner man har rådført seg med. 37% blant alle har gjort det. Det er bare nevnte strømkunder i NO4 som skiller seg ut.

Bare 9% har benyttet seg av offentlig veiledning og 5% har rådført seg med strømleverandør. Andelen som har rådført seg med nettselskapene er lav i alle undergrupper av spurte, eneste undergruppe med signifikant høyere andel som oppgir nettselskaper, finner vi for kvinner (8%).

Base: *n=1099*
Spørsmål: *q18: Rådførte du deg med noen før du valgte eller lot være å velge Norgespris?*

© Ipsos

FORSTÅELSE OG BESLUTNINGSSTØTTE

Mange har forstått informasjonen om Norgespris (71% av alle)

Neste 2 av 3 oppgir å ha hatt nok informasjon til å ta et riktig valg angående Norgespris

Base: *n=1109*
Spørsmål: *q13: Hvor lett eller vanskelig var det for deg å forstå informasjon om Norgespris?*

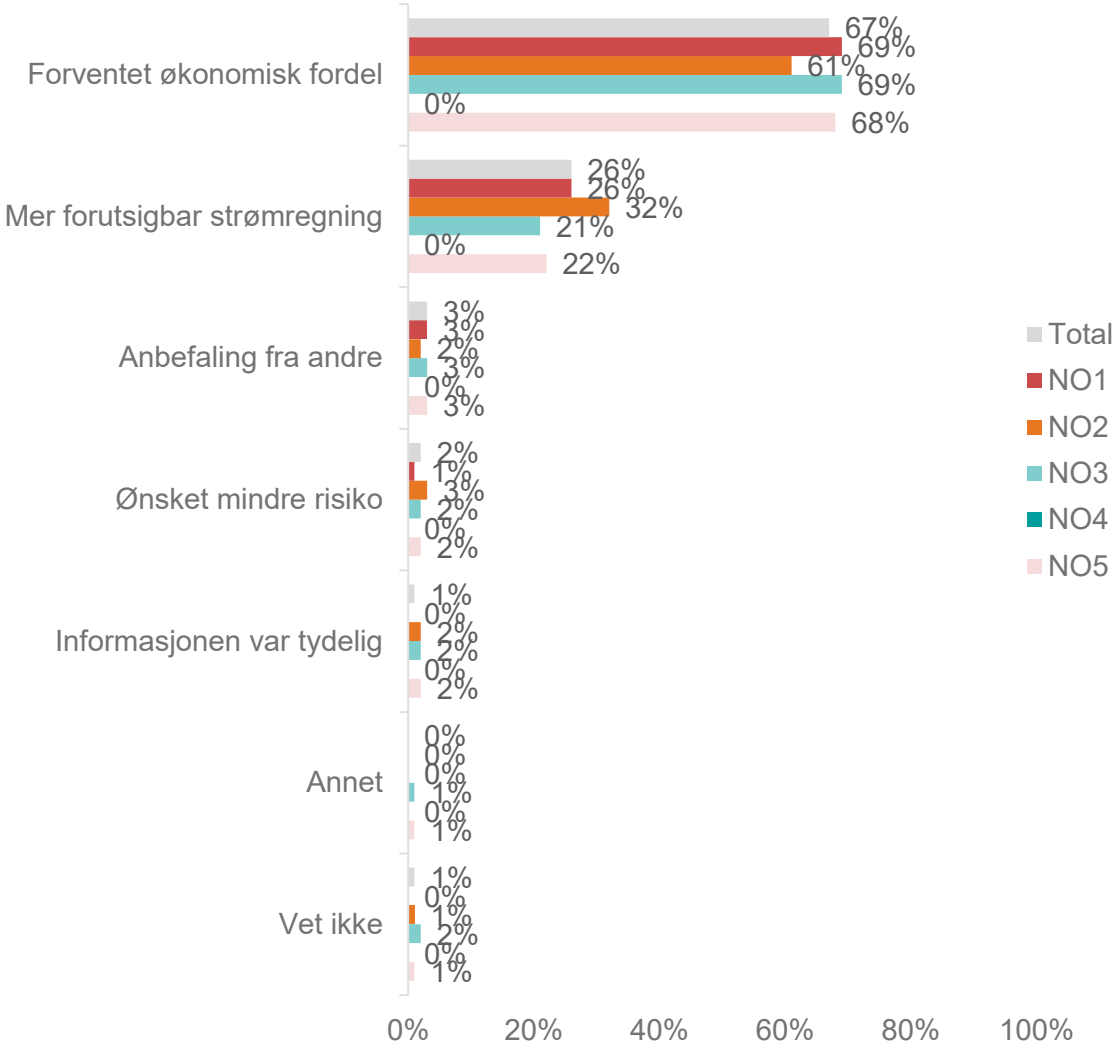
© Ipsos



OM SELVE VALGET AV NORGESPRIS

© Ipsos

HVA VAR MEST AVGJØRENDE FOR DET VALGET DU TOK?



Dette spørsmålet er stilt til de som valgte Norgespris.
Det er to forhold som var avgjørende for valget de tok om Norgespris. Viktigst er forventet økonomisk fordel, som er oppgitt av 2/3 av de spurte, mens en mer forutsigbar strømregning er oppgitt av 26%.

I NO2 var dette med «mer forutsigbar strømregning» høyere (32%). Det samme gjelder aldersgruppen 40-54 år (32%).

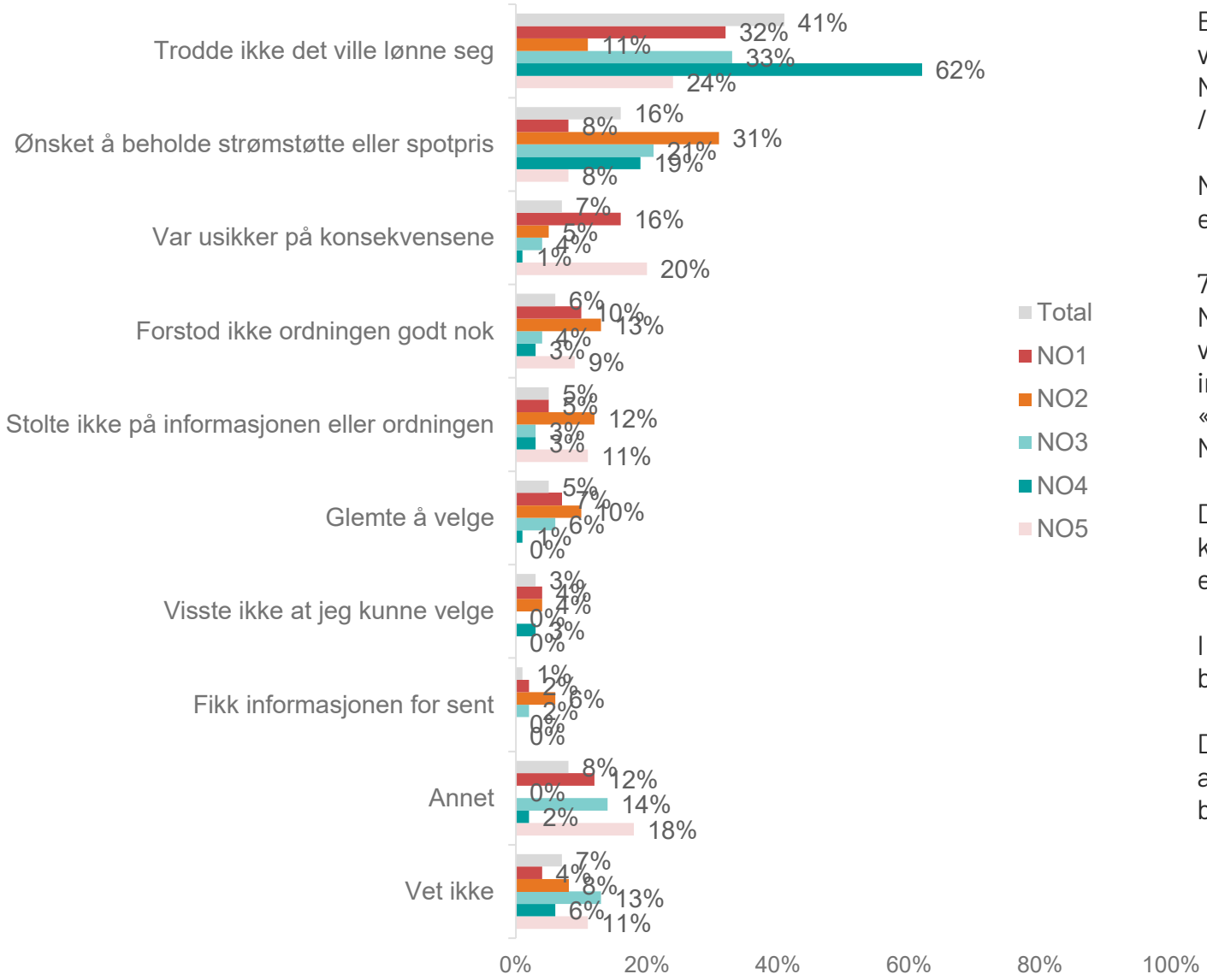
Aldersgruppen som er 67 år eller mer, oppgir oftere enn andre at de forventet økonomisk fordel (74%).

Base: *Filter: Valgte Norgespris n=822 og disse representerer 2 284 000 personer*

Spørsmål: *q19_a: Hva var mest avgjørende for det valget du tok?*

© Ipsos

HVA VAR MEST AVGJØRENDE FOR DET VALGET DU TOK?



Blant de som ikke valgte Norgespris, er det mest vanlige svaret på hva som var mest avgjørende for valget, at de ikke trodde det ville lønne seg med Norgespris (41%). Dette svaret er gitt betydelig oftere av de som bor i nord / NO4, mens det er betydelig sjeldnere oppgitt av de som bor i NO2.

Noe lavere oppslutning er det om svaret «ønsket å beholde strømstøtte eller spotpris» (16% blant alle spurte).

7% oppgir at de var usikker på konsekvensene. De valgte altså bort Norgespris fordi de var usikre, og ikke fordi de visste hvordan Norgespris ville slå inn. Også neste svar, som er oppgitt av 6% av de spurte, gir inntrykk av at de ikke forstod hvordan Norgespris virket for dem. De svarte «forstod ikke ordningen godt nok». Vi ser videre at 5% valgte bort Norgespris fordi de ikke stolte på informasjonen eller ordningen.

Det er i tillegg noen som glemte å velge (5%) og noen som ikke visste de kunne velge (3%). 1% fikk informasjonen for sent. De har altså heller ikke i ettertid tatt et valg.

I NO1 er det 16% som oppgir at de var usikre på konsekvensene (mot 7% blant alle spurte).

De med tomannsbolig, rekkehus, kjedehus eller småhus har en høyere andel som har svart at de ikke forstod ordningen godt nok (14% mot 6% blant alle spurte).

Base: *Filter: Valgte ikke Norgespris. n=255 og disse representerer 625 000 personer*

Spørsmål: *q19_b: Hva var mest avgjørende for det valget du tok?*

© Ipsos

HVORDAN DET SVARES UT FRA BOLIGTYPE

Vi har ikke spurt spesifikt om noen har latt være å velge Norgespris fordi de bor i leilighet, men vi ønsket å utforske en hypotese om at noen har trodd at Norgespris i all hovedsak er lønnsomt for de med større boliger, mens strømstøtten man ellers får (eventuelt spottpris), holder for de som har mindre boliger. Målgruppen vi undersøker her, er «de som bor i NO1, NO2, NO3 eller NO5 og som IKKE valgte Norgespris».

Leiligheter, kan i all hovedsak sees på som mindre boliger. Her er noen funn som kan gi oss noen holdepunkter:

- 29% av de som bor i leilighet har fjernvarme, mens ingen av de med enebolig og 11% av de med tomannsbolig/rekkehus har denne varmekilden som sin viktigste
  - Det er likevel 55% med leilighet som har strøm som viktigste varmekilde

- 32% av de som bor i leilighet oppgir å ha under 5000 kwh i årlig strømforbruk, mens de som bor i enebolig (4%) og de med tomannsbolig/rekkehus (7%), har betydelig færre med så lavt strømforbruk. Det er også de med leilighet som har høyest andel for et forbruk på 5000-10 000 kwh
  - Det er likevel 39% blant de med leilighet som oppgir at de ikke vet hvor mye strøm de bruker

- Mens informasjonen om Norgespris var svært eller ganske relevant for 26% av de med leilighet, var tilsvarende tall 40% i den samlede befolkning som bor i NO1, 2, 3 eller 5 og som ikke valgte Norgespris

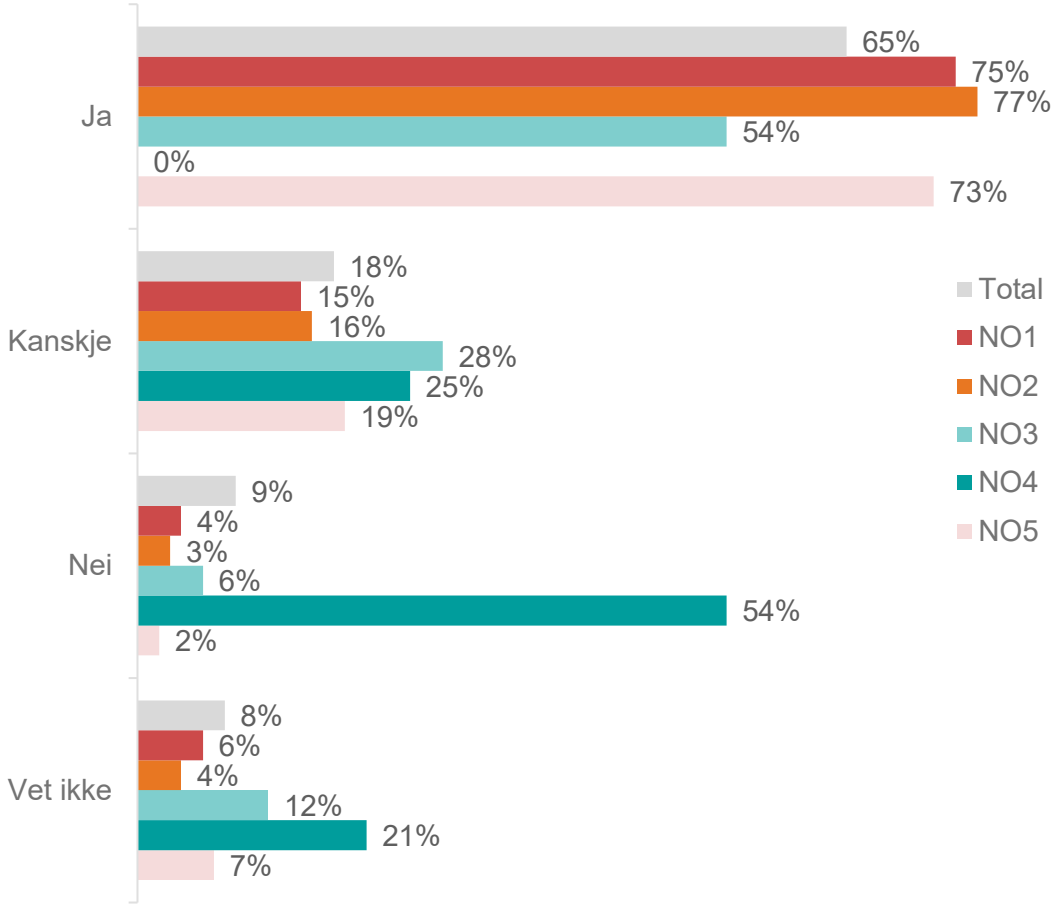
- Type bolig en har, betyr ikke noe for hvor lett eller vanskelig det var å finne informasjonen de trengte i valget om Norgespris og heller ikke for hvor godt en forstod denne informasjonen. Og boligtype påvirker heller ikke hvor godt en forstod hva Norgespris er

Dette viser oss at for en betydelig andel blant de med leilighet er det forklaringer for hvorfor de valgte bort Norgespris, men at det likevel er indikatorer som tilsier at noen blant dem bare antar hva som lønner seg, uten å sjekke dette. De bør oppfordres til å sjekke muligheten for at det kan være lønnsomt å velge Norgespris også for dem. Og da bør de gjøres oppmerksom på hvor raskt og enkelt det er å sjekke dette i Elhub.

*Base: Spørsmålene som vi refererer til ovenfor har filter: **Valgte ikke Norgespris og bor i NO1, NO2, NO3 eller NO5**, n=106 og disse representerer 300 000 personer*

© Ipsos

TROR DU AT DU VIL VELGE NORGESPRIS FOR 2027?



På spørsmål om de tror at de vil velge Norgespris for 2027, er det 2/3 som bekrefter dette.

84% blant de som har Norgespris i 2026, oppgir at de vil velge det i 2027 også.

I de områder der stømprisen har vært høyest, i NO1, NO2 og i NO5, så er det 73-77% som kommer til å velge Norgespris også i 2027, mens 54% i NO3 oppgir at de vil velge dette. I NO4 er det ingen som svarer «ja» på dette spørsmålet.

De som bor i NO3 og NO4 svarer oftere enn snittet at de kanskje vil velge Norgespris i 2027 (hhv. 28% og 25%, mot 18% blant alle spurte).

Over halvparten i NO4 svarer «nei» på spørsmålet.

De med enebolig svarer «ja» signifikant oftere (69%) enn snittet, mens de som bor i leilighet svarer «ja» signifikant sjeldnere (58%) enn snittet.

Menn svarer «ja» oftere enn kvinner, mens de som utmerker seg i størst grad med å svare «ja», er de eldste (75%), de med høy utdanning (69%) og i tillegg de med høyt strømforbruk (10-20 000 kwh: 72% og over 20 000 kwh: 76%).

Base: *n=1108*
Spørsmål: *q20: Tror du at du vil velge Norgespris for 2027?*

© Ipsos

OM SELVE VALGET AV NORGESPRIS

De som valgte Norgespris gjorde det valget fordi de forventet økonomisk fordel (2 av 3 som valgte NP oppga dette)

De som ikke valgte Norgespris gjorde det fordi de ikke trodde det ville lønne seg (41%)
Det var imidlertid noe av disse som var usikre på konsekvensene (7%) eller forsto ikke ordningen godt nok (6%)

Base: *n=1109*
Spørsmål: *q8: Før denne undersøkelsen, hadde du hørt om Norgespris?*

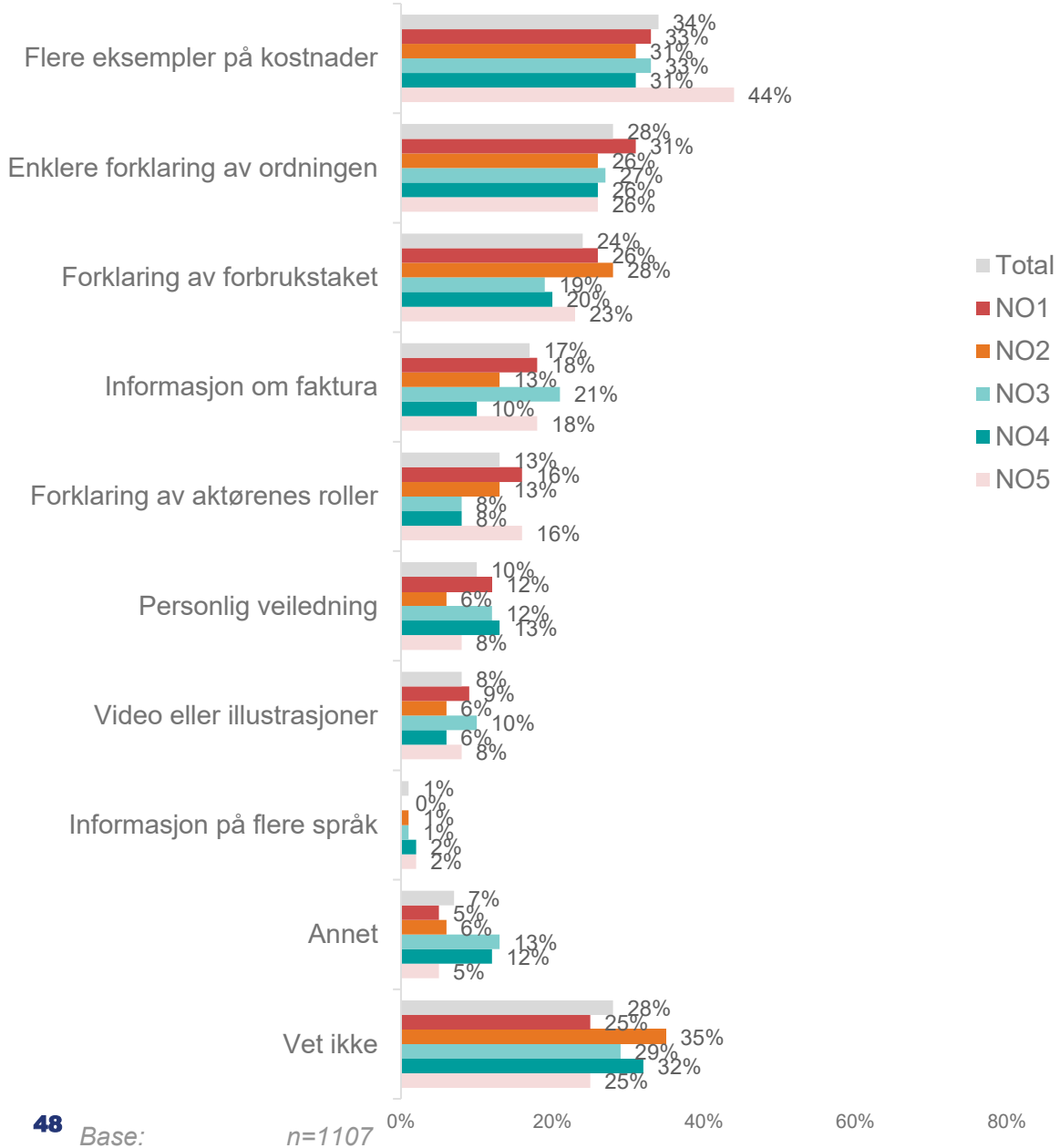
© Ipsos



FORBEDRINGER AV INFORMASJONEN

© Ipsos

HVILKEN INFORMASJON VILLE GJORT DET LETTERE Å TA STILLING TIL NORGESPRIS?



Det er 28% som ikke vet hvordan de lettere skulle kunne ta stilling til Norgespris.

De fleste har altså noen ønsker om at det skal bli lettere å ta et valg neste år. Mange oppgir «flere eksempler på kostnader» (34%). Særlig er det mange i NO5 som oppgir dette (44%). Også mange i aldersgruppen 26-39 år nevner dette (45%), og de med lavt strømforbruk (43%).

28% ønsker en enklere forklaring av ordningen.

24% ønsker seg en forklaring av forbrukstaket, noe som er oppgitt oftere av de som bor i tomannsbolig og rekkehus (33%), og av de som har forbruk på 5-10 000 kwh (31%), men også blant de med vedfyring som viktigste varmekilde (33%). Dette er undergrupper som er i en mellomkategori som ikke har funnet godt nok med relevant informasjon, noe som gjør det vanskelig å vite om de burde velge Norgespris.

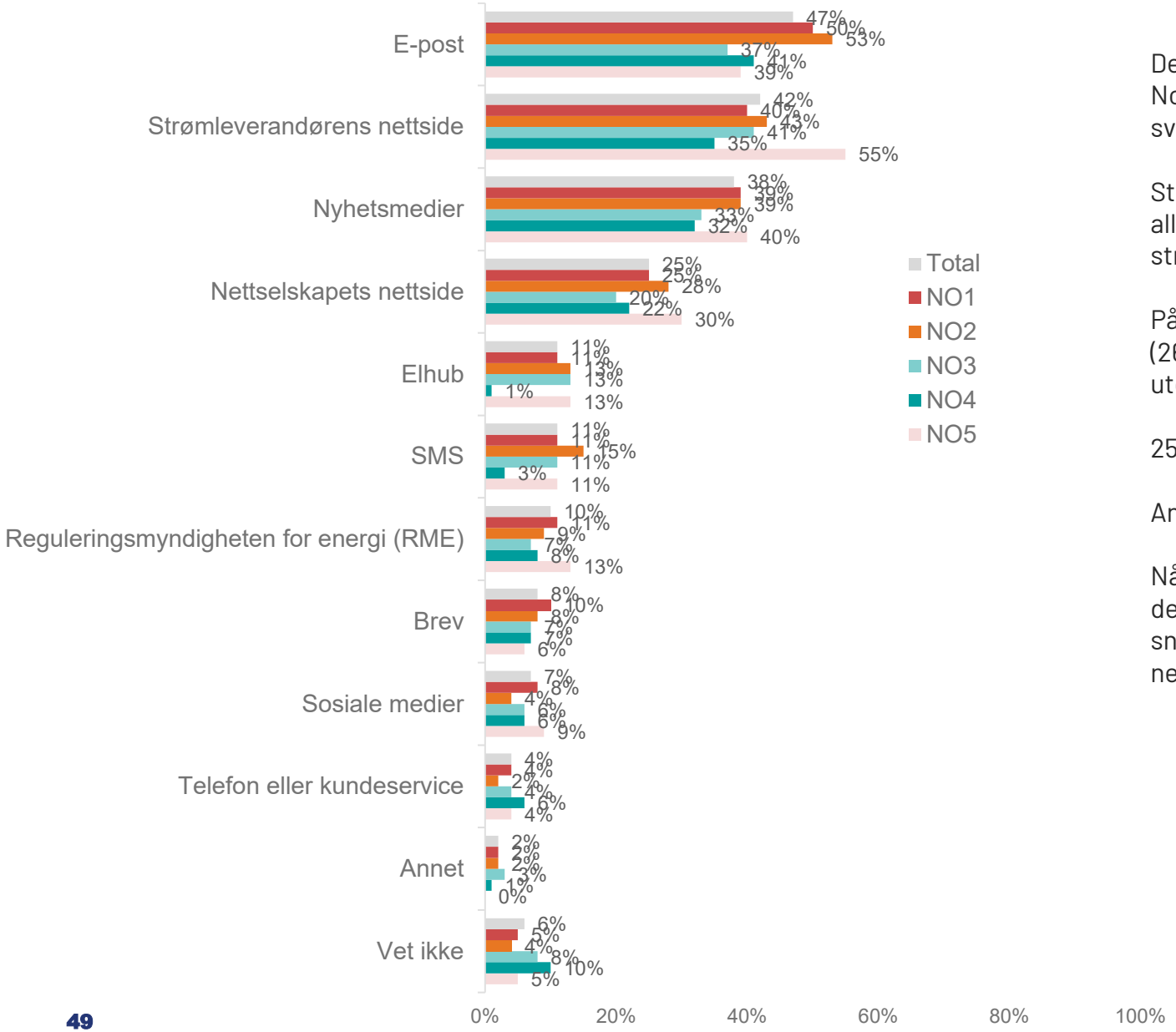
På et lavere nivå finner vi informasjon om faktura (17%) og forklaring av aktørenes roller (13%). Personlig veiledning er det bare 10% som oppgir, og video eller illustrasjoner nevnes av bare 8%.

Base: *n=1107*

Spørsmål: *q21: Hvilken informasjon ville gjort det lettere å ta stilling til Norgespris? Velg maks tre*

© Ipsos

HVORDAN VILLE DU HELST FÅTT INFORMASJON OM NORGESPRIS?



Det er en andel på 47% som helst ser at de får informasjon om Norgespris på e-post. Det er særlig de som bor i NO1 og NO2 som svarer dette.

Strømleverandørenes nettside har også en høy oppslutning (42% blant alle). 55% i NO5 oppgir dette og 45% blant de med høyest strømforbruk.

På tredjeplass finner vi nyhetsmedier (38%). De midlere aldersgrupper (26-54 år) nevner dette oftere (43%), sammen med de med høyere utdanning.

25% nevner nettselskapets nettside.

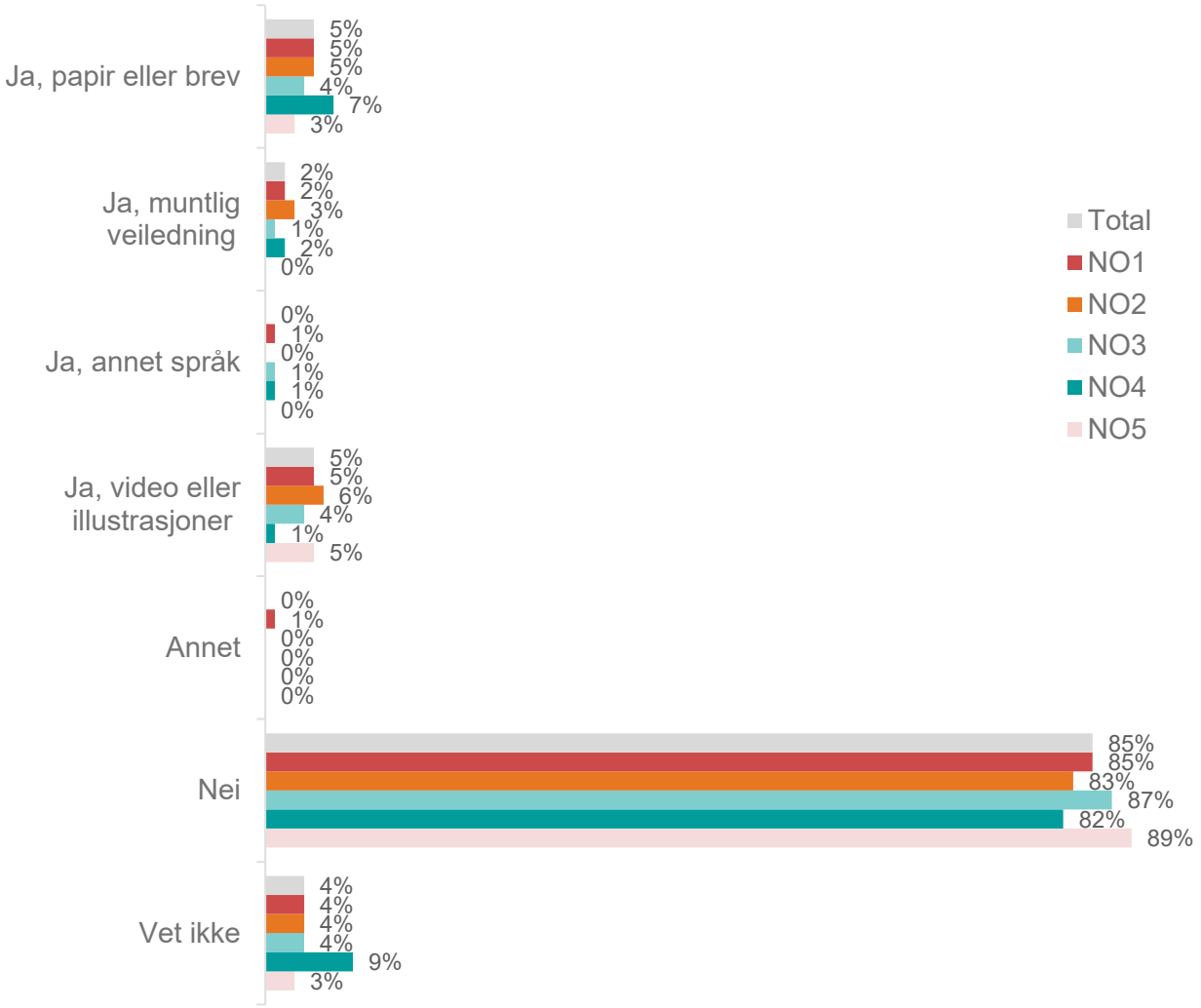
Andre typer informasjon er nevnt av 11% eller av en lavere andel.

Når vi studerer de som allerede har valgt Norgespris dette året, så har de krysset av for mange typer informasjon og følgende er nevnt over snittet ofte i denne undergruppen: E-post, SMS, Nettselskapets nettside, Elhub og nyhetsmedier.

Base: *n=1107*
Spørsmål: *q22: Hvordan ville du helst fått informasjon om Norgespris? Velg maks 3*

© Ipsos

HAR DU BEHOV FOR INFORMASJON PÅ EN ANNEN MÅTE ENN DIGITAL TEKST?



I denne undersøkelsen er det hele 85% som oppgir at de ikke har behov for informasjon på en annen måte enn digital tekst. Det er vel sannsynlig at de som har et slikt behov, ikke i stort mon er å finne i basen for et online-panel. Vi må derfor anta at om undersøkelsen ble gjennomført med telefon- eller personlige intervju, så ville svarfordelingen blitt noe annerledes.

Men selv i denne basen er det 5% som helst så at de fikk informasjonen om Norgespris på papir/ i brev. Like mange ville ha behov for å få informasjonen med video eller illustrasjoner. 2% ville velge muntlig veiledning om det var mulig.

Base: *n=1108*
Spørsmål: *q23: Har du behov for informasjon på en annen måte enn digital tekst?*

© Ipsos

FORBEDRINGER AV INFORMASJONEN

Det som ville gjort valget lettere er flere eksempler på kostnader (34%).

Og mange oppgir også at en enklere forklaring av ordningen (28%) hadde gjort det lettere for dem å velge

Nesten halvparten av de spurte ville helst ha informasjonen på e-post

Base: *n=1109*
Spørsmål: *q8: Før denne undersøkelsen, hadde du hørt om Norgespris?*

© Ipsos



EN NÆRMERE TITT PÅ NOEN UNDERGRUPPER AV SPURTE:

- UT FRA EN KOMBINASJON AV BOSTED OG VALG AV NORGESPRIS

© Ipsos

VI SKAL HER SE PÅ HVA SOM KJENNETEGNER NOEN GRUPPER AV STRØMKUNDER SOM ER DEFINERT UT FRA HVILKET VALG DE HAR TATT OM NORGESPRIS OG HVOR I LANDET DE BOR

Det er disse:

Gruppe 1: Har valgt Norgespris, bor enten i NO1, 2 eller 5
Gruppe 2: Har IKKE valgt Norgespris, bor i NO4
Gruppe 3: Har IKKE valgt Norgespris, bor i NO1, 2 eller 5
Gruppe 4: Har valgt Norgespris, bor i NO4
Gruppe 5: Bor i NO3

Gruppe 1: Disse representerer 1 952 000 personer. Mange av dem (51%) bor i enebolig, mens få (19%) bor i leilighet. Andelen som bor i tomannsbolig, rekkehus, kjedehus eller småhus, er på gjennomsnittet (19%). Over snittet mange (81%) har strøm som viktigste varmekilde. For denne gruppen var det hele 80% som anså informasjonen de fikk som lett å forstå. 95% i gruppe 1 mener at informasjonen de fikk var relevant for dem. 75% mener at de hadde nok informasjon til å ta et riktig valg

Gruppe 2: Disse representerer 262 000 personer. Alle i NO4 befinner seg i denne gruppen og har altså ikke valgt Norgespris. Kommunikasjonen for denne gruppen har vært lett å finne (80%). Informasjonen fikk de i all hovedsak gjennom nyhetene (84%).

Gruppe 3: Disse representerer 106 000 personer. 56% bor i leilighet (sterkt overrepresentert), 21% bor i enebolig (sterkt underrepresentert), mens 19% bor i tomannsbolig, rekkehus, kjedehus eller småhus. Andelen som har strøm som viktigste varmekilde er bare på 64% (mot 78% for landsgjennomsnittet). 18% i gruppe 3 har fjernvarme som viktigste varmekilde og 9% svarer «annen varmekilde». I gruppe 3 er det få som mener at det var lett å finne informasjonen de trengte (38%) og like få (38%) mener den var lett å forstå (tilsvarende tall blant alle er 70%). 40% i gruppe 3 mener at informasjonen var relevant for dem (mot 80% blant alle spurte). Bare 19% i denne gruppen mente de hadde nok informasjon til å ta et riktig valg (mot 64% blant alle spurte). 28% blant dem trodde ikke det ville lønne seg med Norgespris og 14% oppgir at de var usikre på konsekvensene. 39% oppgir at enklere forklaringer av ordningen ville gjort det letter å ta stilling til Norgespris.

Gruppe 4: Denne definisjonen passer ikke for noen i utvalget. Ingen i NO4 har valgt Norgespris.

Gruppe 5: Disse representerer 166 000 personer og for denne gruppen var det litt mer usikkert hva de skulle velge. Vi ser at 56% av dem bor i enebolig. 69% blant dem mener det var lett å finne informasjonen de trengte, og 70% mener det var lett å forstå denne informasjonen. Begge de to sistnevnte andelene er på gjennomsnittet for alle spurte. 80% i gruppe 5 mener at informasjonen de fikk var relevant for dem, og 56% mener at de hadde nok informasjon til å ta et riktig valg. Det er 70% blant dem som valgte Norgespris.

© Ipsos

OMRÅDET SOM OMFATTER NO1, NO2 OG NO5

Vi har også analysert området som omfatter NO1, NO2 og NO5 , altså de områder som kan ha størst økonomisk fordel av å velge Norgespris. Disse tre områdene utgjør befolkningen 20 år og eldre 2 304 000 personer. Og vi har her delt inn utvalget etter de som har valgt og de som ikke har valgt Norgespris. Her er de viktigste funnene om hva som karakteriserer disse:

For de som har valgt NP bor hele 51% i enebolig og har nok preget valget, mens 21% bor i leilighet
De om ikke valgte NP bor 21% i enebolig, mens hele 56% bor i leilighet

For de som har valgt NP er det 81% som har strøm som viktigste varmekilde
Blant de som ikke valgte NP er andelen med strøm som viktigste varmekilde 64%. Disse har mye oftere fjernvarme (18%) og litt oftere vedfyring eller annen varmekilde (begge 9%) enn de som valgte NP

81% av de som har valgt NP fikk informasjon om NP via nyheter 84%. 23% oppgir nettselskapet og 43% strømleverandøren som informasjonskilder de benyttet
72% av de som ikke valgte NP fikk informasjon om NP via nyheter og for nettselskapet (12%) og strømleverandøren (31%) ligger de også lavere enn det vi ser for de som valgte NP. Vi ser ellers at mens de som ikke valgte NP har brukt 2,1 informasjonskilder for å orientere seg om dette, så er antallet kilder blant de som valgte 2,3.
Sosiale medier og venner og kjente er like mye brukt i begge undergrupper.

I spørsmålet om hvilke informasjonskilder en stolte mest på, er det 48% blant de som valgte NP som stolte mest på nyheter (en kunne bare velge en – den de stolte mest på)
De som ikke har valgt NP er tilsvarende tall 35%

De som valgte NP oppgir at det var svært eller ganske lett å finne informasjonen de trengte (80%)
Blant de som ikke valgte NP, er tilsvarende andel 38% (og her er andelen «svært lett» lav – kun 9% mot 36% blant de som valgte. Vi legger også merke til at 30% blant de som ikke valgte NP, oppgir 30% at de ikke lette etter informasjon

De som valgte NP oppgir at det var svært eller ganske lett å forstå informasjonen om NP (80%)
Tilsvarende tall blant de som ikke valgte NP, er på 38%. Men her er det viktig å få med seg 20% i denne gruppen ikke hadde lett etter informasjonen. Dette er noe av forklaringen til den lave andelen som forstod informasjonen, men ikke hele forklaringen

84% av de som valgte NP oppgir at de fikk informasjonen om NP da den var nyttig for dem
Tilsvarende tall blant de som ikke valgte, er 41%

© Ipsos

OMRÅDET SOM OMFATTER NO1, NO2 OG NO5

Det er store forskjeller i hva de som valgte NP forstår hva de ulike elementene i informasjonen om NP betyr, sett i forhold til de som ikke valgte NP. Men merk at noe av forklaringen til dette kan være at de har brukt mindre tid på å sette seg inn i temaet, men har forstått det slik at dette ikke var så veldig relevant for dem selv. Dette kan være faktorer vi har sett på forrige side, særlig type bolig og viktigste varmekilde og det kan også være kjennskap til deres eget strømforbruk:

Mens hele 90% blant de som har valgt NP har forstått svært eller ganske godt hva Norgespris er...
Så har bare 52% blant de som ikke valgte NP forstått det samme (svært + ganske godt)

Mens hele 86% blant de som har valgt NP har forstått svært eller ganske godt forskjellen mellom Norgespris og en strømavtale...
Så har bare 46% blant de som ikke valgte NP forstått det samme (svært + ganske godt)

Mens hele 77% blant de som har valgt NP har forstått svært eller ganske godt forskjellen mellom nettselskap og strømleverandør...
Så har bare 47% blant de som ikke valgte NP forstått det samme (svært + ganske godt)

Og naturligvis kjenner de som har valgt NP betydelig bedre til hvordan en bestiller NP enn de som ikke har valgt NP

Mens 59% blant de som har valgt NP har forstått svært eller ganske godt hva forbrukstaket er...
Så har bare 32% blant de som ikke valgte NP forstått det samme (svært + ganske godt)

Mens 68% blant de som har valgt NP har forstått svært eller ganske godt hvordan NP vises på fakturaen...
Så har bare 26% blant de som ikke valgte NP forstått det samme (svært + ganske godt)

Mens 65% blant de som har valgt NP har forstått svært eller ganske godt sammenligning, med og uten Norgespris, i selve bestillingsløsningen for Norgespris...
Så har bare 27% blant de som ikke valgte NP forstått det samme (svært + ganske godt)
De tre siste områdene er betydelig lavere i begge gruppene en de første områdene, men det er likevel en forskjell. Vi legger merke til at for de to siste svarer de som ikke har valgt NP ofte «Vet ikke».

Informasjonen om Norgespris i strømkundens egen situasjon er ansett å være svært eller ganske relevant for hele 95% av de som har valgt NP
Tilsvarende tall blant de som ikke valgte NP, er 40% og de aller fleste av disse svarte «ganske relevant»

© Ipsos

OMRÅDET SOM OMFATTER NO1, NO2 OG NO5

72% blant de som har valgt NP mener informasjonen fra ulike aktører som ga opplysninger om Norgespris, samsvarte svært godt eller ganske godt
Tilsvarende tall blant de som ikke valgte NP er det 29% som svarte svært godt eller ganske godt samsvar til dette

75% blant de som har valgt NP mener de hadde nok informasjonen til å ta et riktig valg, mens 21% bare delvis var informert
Tilsvarende tall blant de som ikke valgte NP, er på hhv. 19% og 31%, altså mye laver. 28% blant disse svarer «nei» og ytterligere 22% svarer «vet ikke»

De som valgte NP hadde oftere noen i familien eller blant venner som de kunne rådføre seg med (41%)...
Enn det som var tilfelle blant de som ikke valgte NP (28%)

Blant de som valgte NP oppgir 66% at det som var avgjørende for valget, var forventet økonomisk fordel, mens 27% svarer mer forutsigbar strømregning
Blant de som ikke valgte NP er det 28% som ikke trodde det ville lønne seg med NP, mens 14% var usikre på konsekvensene og ytterligere 12% ønsket å beholde strømstøtte eller spotpris

86% blant de som har valgt NP i 2026, tror de vil velge NP også i 2027
Bare 13% blant de som ikke valgte NP i2026, tror de vil velge NP i 2027

De som valgte NP mener særlig følgende områder av informasjonene kunne gjort det lettere å ta stilling til NP: Enklere forklaring av ordningen (27%), Flere eksempler på kostnader (34%) og forklaring av forbrukstaket (26%)
De som ikke valgte NP mener særlig følgende områder av informasjonen kunne gjort det lettere å ta stilling til NP: Enklere forklaring av ordningen (39%), Flere eksempler på kostnader (34%) og forklaring av forbrukstaket (26%)
Det er altså de samme områder som topper og det er også samme oppslutning for de to sistnevnte områder

Det er også de samme svarene som topper på spørsmål om hvordan de helst ville fått informasjonen om NP:
De som har valgt NP: E-post 50%, strømleverandørenes nettside (43%), nettselskapenes nettside (27%) og nyhetsmedier (42%). Ellers ser vi at 13% nevner Elhub
De som ikke valgte NP: E-post 41%, strømleverandørenes nettside (41%) nettselskapenes nettside (20% og nyhetsmedier (24%) . Her er det bare 5% som nevner Elhub

Det er få i vårt utvalg som har behov for informasjon på en annen måte enn digital tekst.

På de neste siden viser vi tabeller over det samme og der kan en også se svaralternativer som ikke er nevnt her

© Ipsos

VI SKAL HER SE NÆRMER PÅ HVEM SOM VALGTE NORGESPRIS OG HVEM SOM IKKE VALGTE NORGESPRIS I DET OMRÅDER DER DET VAR MEST ØKONOMISK LØNNSOMT MED NORGESPRIS, DVS. I OMRÅDET SOM OMFATTER NO1, NO2 OG NO5

- De som **har valgt NP** i dette området av landet baserer seg på 707 intervju og representerer **1 952 000 personer**
- De som **ikke har valgt NP** i dette området, baserer jeg på 107 intervju og representerer **302 000 personer**

Landsdel	Valgt NP	IKKe valgt NP
Oslo	15	25
Østlandet uten Oslo	50	51
Vestlandet og Sørlandet	35	24

Q:utd. Utdanning		
Lav utdanning	28	37
Høy utdanning	72	63

q3 - Vet du hvilket prisområde du tilhører?

NO1	7	3
NO2	23	7
NO3	2	0
NO4	1	1
NO5	7	2
vet ikke	60	87

q6 - Hva slags bolig bor du i?

Enebolig	51	21
Tomannsbolig, rekkehus, kjedehus eller småhus	19	19
Leilighet	29	56
Annet	1	4

q7 Viktigste varmekilde?	Valgt NP	IKKe valgt NP
Strøm	81	64
Fjernvarme	8	18
Vedfyring	8	9
Annet	3	9

q9 - Hvor fikk du informasjon om Norgespris?

Nettselskapet	23	12
Strømleverandøren	43	31
Elhub	10	6
Reguleringsmyndigheten for energi (RME)	2	7
Nyheter	84	72
Sosiale medier	27	34
Venner eller familie	27	27
Utleier	0	1
Arbeidsgiver	1	1
Bank eller økonomirådgiver	0	1
Forbrukerrådet	5	8
Andre kilder	7	9

q11 - Hvor lett eller vanskelig var det å finne informasjonen du trengte?

	Valgt NP	IKKe valgt NP
Svært lett	36	9
Ganske lett	44	29
Verken lett eller vanskelig	13	23
Ganske vanskelig	4	7
Svært vanskelig	0	2
Jeg lette ikke etter informasjon	3	30

q12 - Fikk du informasjon på et tidspunkt da den var nyttig for deg?

Ja, tidlig nok	84	41
Ja, men sent	10	16
Nei	2	19
Vet ikke	4	25

Signifikanstest:
Celler som er grønne, viser at resultatet ligger signifikant over gjennomsnittet for de som bor i NO1, NO2 og NO5.
Celler som er røde, viser at resultatet ligger signifikant under gjennomsnittet for de som bor i samme område

© Ipsos

VI SKAL HER SE NÆRMER PÅ HVEM SOM VALGTE NORGESPRIS OG HVEM SOM IKKE VALGTE NORGESPRIS I DET OMRÅDER DER DET VAR MEST ØKONOMISK LØNNSOMT MED NORGESPRIS, DVS. I OMRÅDET SOM OMFATTER NO1, NO2 OG NO5

- De som har valgt NP i dette området av landet baserer seg på 707 intervju og representerer **1 952 000 personer**
- De som ikke har valgt NP i dette området, baserer jeg på 107 intervju og representerer **302 000 personer**

q13 - Hvor lett eller vanskelig var det for deg å forstå informasjon om Norgespris?

	Valgt NP	IKKE valgt NP
Svært lett	39	12
Ganske lett	41	26
Verken lett eller vanskelig	12	28
Ganske vanskelig	6	11
Svært vanskelig	1	3
Jeg lette ikke etter informasjon	1	20

q14 - Hvor godt forsto du følgende? Hva Norgespris er

Svært godt	45	15
Ganske godt	44	37
Verken godt eller dårlig	6	31
Litt dårlig	3	10
Svært dårlig	1	2
Vet ikke	1	5

q14 - Hvor godt forsto du følgende? Forskjellen mellom Norgespris og en strømavtale

Svært godt	44	12
Ganske godt	42	34
Verken godt eller dårlig	7	30
Litt dårlig	4	7
Svært dårlig	1	7
Vet ikke	1	10

q14 - Hvor godt forsto du følgende? Forskjellen mellom nettselskap og strømleverandør

	Valgt NP	IKKE valgt NP
Svært godt	41	16
Ganske godt	36	32
Verken godt eller dårlig	14	26
Litt dårlig	7	11
Svært dårlig	2	7
Vet ikke	1	9

q14 - Hvor godt forsto du følgende? Hvordan du bestiller

Svært godt	49	20
Ganske godt	41	36
Verken godt eller dårlig	6	20
Litt dårlig	3	9
Svært dårlig	1	5
Vet ikke	1	9

q14 - Hvor godt forsto du følgende? Hva forbrukstaket betyr

	Valgt NP	IKKE valgt NP
Svært godt	27	7
Ganske godt	32	24
Verken godt eller dårlig	18	24
Litt dårlig	12	19
Svært dårlig	4	12
Vet ikke	7	13

q14 - Hvor godt forsto du følgende? Hvordan Norgespris vises på fakturaen

Svært godt	30	8
Ganske godt	38	18
Verken godt eller dårlig	18	30
Litt dårlig	8	9
Svært dårlig	3	5
Vet ikke	4	30

q14 - Hvor godt forsto du følgende? Sammenligning, med og uten Norgespris, som du finner inne i selve bestillingsløsningen for Norgespris

	Valgt NP	IKKE valgt NP
Svært godt	27	4
Ganske godt	38	23
Verken godt eller dårlig	17	29
Litt dårlig	6	11
Svært dårlig	3	5
Vet ikke	9	29

Signifikanstest:
Celler som er grønne, viser at resultatet ligger signifikant over gjennomsnittet for de som bor i NO1, NO2 og NO5.

Celler som er røde, viser at resultatet ligger signifikant under gjennomsnittet for de som bor i samme område

© Ipsos

VI SKAL HER SE NÆRMER PÅ HVEM SOM VALGTE NORGESPRIS OG HVEM SOM IKKE VALGTE NORGESPRIS I DET OMRÅDER DER DET VAR MEST ØKONOMISK LØNNSOMT MED NORGESPRIS, DVS. I OMRÅDET SOM OMFATTER NO1, NO2 OG NO5

- De som har valgt NP i dette området av landet baserer seg på 707 intervju og representerer **1 952 000 personer**
- De som ikke har valgt NP i dette området, baserer jeg på 107 intervju og representerer **302 000 personer**

q15 - Hvor relevant var informasjonen om Norgespris for din situasjon?

Svært relevant	58	9
Ganske relevant	37	31
Lite relevant	2	30
Ikke relevant i det hele tatt	1	14
Vet ikke	2	16

q16 - Hvor godt samsvar var informasjonen om Norgespris som kom fra de ulike aktørene som ga opplysninger om dette?

Svært godt samsvar	23	4
Ganske godt samsvar	49	26
Verken godt eller dårlig samsvar	12	24
Litt dårlig samsvar	3	7
Svært dårlig samsvar	1	2
Mottok informasjon fra bare én aktør	3	4
Vet ikke	9	34

q17 - Hadde du nok informasjon til å ta et riktig valg?

	Valgt NP	IKKE valgt NP
Ja, helt	75	19
Ja, delvis	21	31
Nei	1	28
Vet ikke	3	22

q18 - Rådførte du deg med noen før du valgte eller lot være å velge Norgespris?

Familie eller venner	41	28
Nettselskap	1	5
Strømleverandør	5	4
Bank eller økonomirådgiver	0	1
Offentlig veiledning	10	6
Andre	5	3
Nei	48	62

Signifikanstest:
Celler som er grønne, viser at resultatet ligger signifikant over gjennomsnittet for de som bor i NO1, NO2 og NO5.

Celler som er røde, viser at resultatet ligger signifikant under gjennomsnittet for de som bor i samme område

© Ipsos

VI SKAL HER SE NÆRMER PÅ HVEM SOM VALGTE NORGESPRIS OG HVEM SOM IKKE VALGTE NORGESPRIS I DET OMRÅDER DER DET VAR MEST ØKONOMISK LØNNSOMT MED NORGESPRIS, DVS. I OMRÅDET SOM OMFATTER NO1, NO2 OG NO5

- De som har valgt NP i dette området av landet baserer seg på 707 intervju og representerer **1 952 000 personer**
- De som ikke har valgt NP i dette området, baserer jeg på 107 intervju og representerer **302 000 personer**

q19_a - Hva var mest avgjørende for det valget du tok?

	Valgt NP
Mer forutsigbar strømregning	27
Forventet økonomisk fordel	66
Anbefaling fra andre	2
Informasjonen var tydelig	1
Ønsket mindre risiko	2
Annet	0
Vet ikke	1

Her får vi ikke signifikanstest fordi totalen er den samme som kolonnen med de som valgte Norgespris

q19_b - Hva var mest avgjørende for det valget du tok?

		IKKE valgt NP
Trodde ikke det ville lønne seg	IKKE	28
Forstod ikke ordningen godt nok	STILT	11
Visste ikke at jeg kunne velge		3
Glemte å velge		7
Ønsket å beholde strømstøtte eller spotpris		12
Var usikker på konsekvensene		14
Stolte ikke på informasjonen eller ordningen		7
Fikk informasjonen for sent		2
Annet		10
Vet ikke		6

Her får vi ikke signifikanstest fordi totalen er den samme som kolonnen med de som IKKE valgte Norgespris

© Ipsos

VI SKAL HER SE NÆRMER PÅ HVEM SOM VALGTE NORGESPRIS OG HVEM SOM IKKE VALGTE NORGESPRIS I DET OMRÅDER DER DET VAR MEST ØKONOMISK LØNNSOMT MED NORGESPRIS, DVS. I OMRÅDET SOM OMFATTER NO1, NO2 OG NO5

- De som har valgt NP i dette området av landet baserer seg på 707 intervju og representerer **1 952 000 personer**
- De som ikke har valgt NP i dette området, baserer jeg på 107 intervju og representerer **302 000 personer**

q20 - Tror du at du vil velge Norgespris for 2027?

	Valgt NP	IKKE valgt NP
Ja	86	13
Kanskje	11	45
Nei	0	26
Vet ikke	3	16

q21 - Hvilken informasjon ville gjort det lettere å ta stilling til Norgespris?

Enklere forklaring av ordningen	27	39
Flere eksempler på kostnader	34	34
Forklaring av forbrukstaket	26	26
Forklaring av aktørenes roller	15	16
Informasjon om faktura	17	18
Informasjon på flere språk	1	0
Video eller illustrasjoner	8	7
Personlig veiledning	9	18
Annet	4	11
Vet ikke	30	17

q22 - Hvordan ville du helst fått informasjon om Norgespris?

	Valgt NP	IKKE valgt NP
E-post	50	41
SMS	12	10
Brev	8	14
Nettselskapets nettside	27	20
Strømleverandørens nettside	43	41
Elhub	13	5
Reguleringsmyndigheten for energi (RME)	10	12
Nyhetsmedier	42	24
Sosiale medier	7	9
Telefon eller kundeservice	3	7
Annet	1	7
Vet ikke	3	9

q23 - Har du behov for informasjon på en annen måte enn digital tekst?

	Valgt NP	IKKE valgt NP
Ja, papir eller brev	4	9
Ja, muntlig veiledning	1	7
Ja, annet språk	0	1
Ja, video eller illustrasjoner	5	7
Annet	0	1
Nei	87	75
Vet ikke	3	5

Signifikanstest:
Celler som er grønne, viser at resultatet ligger signifikant over gjennomsnittet for de som bor i NO1, NO2 og NO5.
Celler som er røde, viser at resultatet ligger signifikant under gjennomsnittet for de som bor i samme område

© Ipsos

KONTAKT

Karen Lillebø
Seniorkonsulent

Karen.lillebo@ipsos.com
+47 950 37 900

GAME CHANGERS