



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

STATKRAFT ENERGI AS AVD REGION SØR-NORGE SAUDA

Kyrkjegata 1

4200 SAUDA

Vår dato: 21.09.2026

Vår ref.: 202604940 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Vedtak om retting og varsel om tvangsmulkt - STATKRAFT ENERGI AS AVD REGION SØR-NORGE SAUDA

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) pålegger av STATKRAFT ENERGI AS AVD REGION SØR-NORGE SAUDA (Statkraft Sauda) retting av 26 avvik som ble avdekket i forbindelse med revisjon som ble gjennomført 26-27.05.2026. Avvikene kommer frem i sin helhet i revisjonsrapporten som er inntatt i vedtaket.

NVE varsler samtidig om at vi vil vurdere å treffe vedtak om tvangsmulkt for å sikre at vedtaket blir etterlevd.

1. Vedtak

NVE pålegger Statkraft Energi AS avd. region sør å:

- rette avvik som angitt i revisjonsrapport som er inntatt i vedtaket innen fristen som er angitt for hvert avvik
- dokumentere overfor NVE hvordan rettingen er gjennomført, ved å sende inn dokumentasjon som er beskrevet for hvert avvik i revisjonsrapporten som er inntatt i vedtaket.

Vedtaket har hjemmel i vannressursloven § 59.

2. Varsel om tvangsmulkt

NVE varsler at vi vurderer å treffe vedtak om tvangsmulkt for å sikre at plikter som følger av vedtaket blir etterlevd.

Vedtaket vil ha hjemmel i vannressursloven § 60 første ledd. Et eventuelt vedtak om tvangsmulkt kan bli truffet før fristene for retting har løpt ut.

NVE vil fastsette størrelsen på tvangsmulkten skjønnsmessig.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, telefon: 22 95 95 95, internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



3. Frist til å uttale dere innen 27.10.2026

Dere kan uttale dere til dette varselet om tvangsmulkt innen 27.oktober.2026. Det er særlig viktig at dere korrigerer/supplerer faktiske opplysninger som gjelder saken. Dersom uttalelsen ikke er kommet til NVE innen fristen, vil NVE legge til grunn de opplysninger vi har i saken.

4. Sakens bakgrunn

NVE ved seksjon for damsikkerhet gjennomfører årlig revisjoner av ansvarlige for vassdragsanlegg for å kontrollere etterlevelsen av vassdragslovgivningen. Gjennom stikkprøver kontrollerer vi om virksomheten oppfyller kravene i damsikkerhetsforskriften og internkontrollforskriften. De ansvarlige velges ut for revisjon etter en risikobasert metode. Revisjonen retter seg mot virksomhetens systemer, ikke mot enkeltpersoner. Funnene viser status på revisjonsdagen for de temaene som ble kontrollert.

Saken gjelder Statkraft Energi AS avd. region Sør-Norge Sauda, som er ansvarlig for 227 vassdragsanlegg i kraftverksgruppene Ulla-Førre og Hardanger. NVE varslet revisjonen 7. april 2026 og gjennomførte den 26. mai 2026. Revisjonen avdekket 26 avvik fra krav i damsikkerhetsforskriften og forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (IK-vassdrag). Avvikene er nærmere beskrevet i den vedlagte revisjonsrapporten.

5. NVEs vurdering av saken

Vedtaket bygger på at Statkraft har brutt krav i damsikkerhetsforskriften og IK-vassdrag. Det rettslige grunnlaget og innholdet i de enkelte kravene er beskrevet for hvert av de 26 avvikene i revisjonsrapporten. Vurderingene bygger på dokumentasjonen Statkraft sendte inn, opplysninger gitt i intervjuer under revisjonen 26.-27. mai 2026, opplysninger i NVEs registre og Statkrafts tilbakemeldinger 4. september 2026. Avvikene viser omfattende og til dels sammenhengende mangler ved blant annet organisering, internkontroll, kompetanse, ressurser, overvåking, tilsyn, revurderinger og dokumentasjon. NVE mener at retting er nødvendig for å sikre etterlevelse av regelverket og sikkerheten ved vassdragsanleggene.

NVE har mottatt og vurdert Statkrafts svar 4. september 2026 på utkast til revisjonsrapport og varselet om retting 2. juli 2026. Vurderingene er innarbeidet i rapporten. Rapporten beskriver også NVEs vurdering av avvik 1, som Statkraft mente var lukket.

NVE har i rapporten påpekt at flere av funnene kan ha overføringsverdi til andre deler av virksomheten. NVE forventer derfor at Statkraft vurderer om forholdene som ligger til grunn for avvikene, også gjør seg gjeldende på andre relevante områder i virksomheten som ikke var omfattet av revisjonen, og følger dem opp der det er nødvendig.

Dere må sende dokumentasjonen som er angitt for hvert avvik, til nve@nve.no innen den aktuelle fristen. Første frist for retting er 31. oktober 2026, og siste frist er 31. desember 2027. Send også kopi til saksbehandler på nsma@nve.no.

NVE vurderer avvikene som svært alvorlige i både type og omfang, og vil på denne bakgrunnen vurdere ytterligere reaksjoner.



6. Klageadgang

Vedtaket kan påklages.

Se orientering om rett til å klage på siste side.

Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Kristian Markegård
direktør

Andreu Regué Barrufet
seksjonssjef

Nina Strøm-Madsen
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Revisjonsrapport

Revidert enhet:	STATKRAFT ENERGI AS AVD REGION SØR-NORGE SAUDA, 974798875
Revisjonsdato:	26.5.2026
Sted:	Kyrkjegata 1, 4200 SAUDA
Medvirkende fra revidert enhet:	Ivar Arne Børset, leder iht. damsikkerhetsforskriften Anders Martin Skaarer, vassdragsteknisk ansvarlig Kari Bråtveit, vassdragsteknisk ansvarlig Øyvind Sandstå, vassdragsteknisk ansvarlig Neri Fisketjøn, vedlikeholdsplanlegger for Ulla Førre Arild Myrvang, tilsynsperson for Hardanger Bjørn Sandvik, kraftverkssjef Ulla-Førre Kristin Lindvik, kraftverkssjef Hardanger
Revisorer fra NVE:	Nina Strøm-Madsen, revisjonsleder Karen Marie Straume, medrevisor Jana Daxner, medrevisor Torstein Søreide, observatør Henriette Flaatten Fauske, observatør Andreu Regué Barrufet, observatør
Seksjon:	seksjon for damsikkerhet



Innhold

Vedtak om retting og varsel om tvangsmulkt - STATKRAFT ENERGI AS AVD REGION SØR-NORGE SAUDA.....	1
1. Vedtak.....	1
2. Varsel om tvangsmulkt	1
3. Frist til å uttale dere innen 27.10.2026.....	2
1.1. Grunnlag.....	6
1.2. Tema for revisjonen:.....	6
1.3. Generelle kommentarer	6
2.1. Beskrivelse av avvik.....	9
Avvik 1 – Manglende stedfortredende VTA for Ulla-Førre.....	9
Avvik 2 – Manglende samlet styring av etterlevelse av forskriftskrav og vedtak	10
Avvik 3 – Uklare rapporteringsrutiner for arbeidet med damsikkerhet.....	11
Avvik 4 – Manglende kapasitet hos kvalifisert personell	12
Avvik 5 – Leder følger ikke opp at internkontroll utøves	13
Avvik 6 – Manglende tid og ressurser til lovpålagte oppgaver	14
Avvik 7 – Manglende rapportering fra tilsynspersonell til VTA.....	15
Avvik 8 – Mangelfull dokumentasjon av rapportering til VTA.....	15
Avvik 9 – Mangelfull opplæring av tilsynspersonell	16
Avvik 10 – Mangelfull dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhetsnivå.....	17
Avvik 11 – Manglende samlet plan for overvåking	18
Avvik 12 – Mangelfull dokumentasjon av overvåkingsresultater	19
Avvik 13 – Manglende tilsynshyppighet og utførende personell ved tilsyn.....	20
Avvik 14 – Utilstrekkelig minimumsinstrumentering	21
Avvik 15 – Mangelfull instrumentering og representative målinger	23
Avvik 16 – Manglende beregningsgrunnlag for beredskapsmessige grenseverdier	23
Avvik 17 – Mangelfull gjennomføring og innsending av revurderinger.....	24
Avvik 18 – Manglende revurderinger innen forskriftsfestede frister	25
Avvik 19 – Mangelfull innføring og praktisering av internkontroll	27
Avvik 20 – Manglende tilgjengeliggjøring av krav, vedtak og vilkår	27
Avvik 21 – Mangelfull plan for nødvendig kompetanse	28
Avvik 22 – Mangelfull beskrivelse av organisering, ansvar og myndighet	30
Avvik 23 – Mangelfull kartlegging og risikovurdering av farer og problemer	31



Avvik 24 – Mangelfull rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge avvik	32
Avvik 25 – Manglende systematisk gjennomgang av internkontrollen	34
Avvik 26 – Mangelfull skriftlig dokumentasjon av internkontrollen	35

1. Innledning

Formålet med revisjonen var å kontrollere om virksomheten oppfyller krav i regelverk, tillatelser og vedtak gitt i eller i medhold av lovgivningen NVE forvalter.

1.1. Grunnlag

Revisjonsgrunnlaget var følgende:

- FOR-2009-12-18-1600: Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften)
- FOR-2011-10-28-1058: Forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (IK-vassdrag)

Revisjonsrapporten baseres også på dokumentasjon mottatt i forkant og opplysninger gitt under revisjonen.

1.2. Tema for revisjonen:

Revisjonen omhandler sikkerhet ved vassdragsanlegg med følgende tema:

- internkontrollsystemet
- organisering og kvalifikasjoner
- overvåking
- beredskap

1.3. Generelle kommentarer

NVE har revidert Statkraft energi AS avd. region Sør-Norge Sauda, heretter Statkraft Sauda.

Ifølge NVEs registre består Statkraft Sauda av kraftverksgruppene Ulla-Førre og Hardanger, og er den ansvarlige for 227 vassdragsanlegg, hvorav 146 er dammer og 81 er vannveier. I kraftverksgruppe Ulla-Førre er 5 vassdragsanlegg i konsekvensklasse 4, 5 er i konsekvensklasse 3 og resten av vassdragsanleggene er i konsekvensklasse 2 eller lavere. Kraftverksgruppe Hardanger har 4 vassdragsanlegg i konsekvensklasse 4, 13 er i konsekvensklasse 3 og resten av vassdragsanleggene er i konsekvensklasse 2 eller lavere.

Anleggsporteføljen i Statkraft Sauda omfatter dermed flere anlegg med høy konsekvensklasse, noe som stiller krav til systematisk oppfølging, tilstrekkelig kompetanse, god internkontroll og etablerte rutiner for å ivareta kravene til sikker drift og beredskap.

Etablerte systemer og pågående forbedringsarbeid



Under revisjonen har NVE sett at Statkraft Sauda har etablert flere systemer og rutiner for oppfølging av damsikkerhetsarbeidet. Vi har merket oss at virksomheten benytter blant annet årsrapporter, interne systemer og faglige støttefunksjoner i arbeidet med tilsyn, vedlikehold, revurderinger og beredskap. Det som har kommet frem under revisjonen, viser også at det er bevissthet i virksomheten om flere av utfordringene med etterlevelse, og at det arbeides med eller vurderes forbedringer på enkelte områder. NVE oppfatter at Statkraft Sauda har gjort vurderinger av nye løsninger, men at disse foreløpig ikke er tatt i bruk. Videre ser vi at nåværende VTAer gjør en god jobb.

Revisjonen har avdekket alvorlige avvik

NVE avdekket flere og omfattende avvik fra kravene i damsikkerhetsforskriften og IK-vassdrag. Avvikene gjelder særlig organisering, rolle- og ansvarsbeskrivelser, rapporteringslinjer, kompetanse- og ressursstyring, overvåking, dokumentasjon, avvikshåndtering og systematisk gjennomgang av internkontrollen. NVE vurderer at flere av funnene har sammenheng med at internkontrollen ikke i tilstrekkelig grad er skriftliggjort, samlet, oppdatert og innrettet slik at kravene i regelverket blir etterlevd i praksis.

Utfordringer med ressurser og prioriteringer

Revisjonen viser også et betydelig etterslep i gjennomføring og oppfølging av forskriftsfestede oppgaver, særlig knyttet til tilsyn, revurderinger og gjennomføring av tiltak på anlegg med avvik fra tekniske krav i forskriften. Mellomstore prosjekter virker ofte å falle mellom ordinært vedlikehold og prosjektgjennomføring, og får dermed ikke tilstrekkelig prioritering. Det fremstår også som at VTA-ene får begrenset støtte, og forskriftsfestede oppgavene nedprioriteres til fordel for pågående prosjekter.

Under revisjonen fremkom det at Statkraft Sauda gjør interne risikovurderinger av krav i forskriften og bruker disse vurderingene som grunnlag for å prioritere om, når og hvordan kravene skal følges opp. NVE understreker at virksomheten ikke kan «realisikovurdere»¹ om forskriftskrav skal etterleves.

Krav som følger av regelverket, skal etterleves. Interne prioriteringer eller risikovurderinger kan ikke brukes som grunnlag for å unnlate eller utsette oppfyllelse av slike krav.

Forventninger til retting av avvik

NVE forventer at Statkraft Sauda følger opp alle avvikene på en systematisk måte og innen de gitte fristene. Videre at virksomheten sikrer at organisering, kompetanse, ressurser, dokumentasjon, overvåking og avvikshåndtering innrettes slik at kravene i damsikkerhetsforskriften og IK-vassdrag etterleves.

NVE understreker at avvikene lukkes ved at Statkraft Sauda oppfyller det aktuelle kravet. I de tilfellene retting ikke kan gjennomføres innen angitt frist, har Statkraft Sauda mulighet til å søke om dispensasjon. Vi ser at det for noen av avvikene vil være utfordrende å lukke disse innen rettefristen. I slike tilfeller kan det være særlig aktuelt å søke om dispensasjon. En dispensasjon må i tilfellet blant annet inneholde en tidsplan for lukking av avvik, der fremdriften skal angis med både tid for når avviket skal være lukket samt de viktigste tilhørende delmilepælene. Hvilke

¹ Leders egen formulering under intervju i revisjonen.



opplysninger som må inngå i en søknad om dispensasjon for at NVE skal kunne behandle den, må vurderes konkret for hver enkelt søknad.

NVE understreker videre at Statkraft Saudit ikke kan regne med at eventuelle dispensasjonssøknader blir innvilget som omsøkt.

NVE forventer også at Statkraft Saudit vurderer om funnene har overføringsverdi til andre deler av virksomheten.



Funn

Det er under revisjonen avdekket 26 avvik. Disse er beskrevet i kap. 2.1.

Avvik er: brudd på krav i regelverk og tillatelser gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen og annen lovgivning NVE forvalter.

Rapporten beskriver 26 avvik. For hvert avvik angis rettslig grunnlag, hva NVE har konstatert, hvilken dokumentasjon vurderingen bygger på, hvordan avviket skal rettes, og fristen for retting. Flere av avvikene gjelder sammenhengende svakheter i internkontrollen. Henvisninger mellom avvikene viser disse sammenhengene, men hvert avvik må følges opp i samsvar med den angitte rettingen og fristen.

2.1. Beskrivelse av avvik

Avvik 1 – Manglende stedfortredende VTA for Ulla-Førre

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 2-1 annet ledd, bokstav b:

Personellet ved vassdragsanlegg skal omfatte:

b) vassdragsteknisk ansvarlig (VTA) og stedfortredende VTA

Personell må senest være på plass fra det tidspunkt de har en funksjon etter denne forskriften.

Avvik:

Statkraft Sauda har ikke en stedfortredende VTA for vassdragsanleggene tilknyttet kraftverksgruppe Ulla-Førre.

Den 4.9.2026 mottok NVE uttalelse til rapport etter revisjon og varsel om retting der dere viser til at avvik 1 er lukket. Ivar Arne Børset redegjør i e-post datert 31.8.2026 for at fra og med 1.9.2026 er Vidar Goldfine utnevnt som stedfortreder for VTA i Ulla Førre. Han viser i e-posten til hvilken kompetanse Goldfine besitter og skriver videre at "Vidar skal etter planen gjennomføre Damsikkerhet I og II i høst, vil få tett oppfølging av fagansvarlige og VTA Kari Bråtveit, og tilføre en betydelig ressurskapasitet for å jobbe med damsikkerhet i Ulla Førre."

NVE har gjort en vurdering av deres tilbakemelding på lukking av avviket:

Etter vår vurdering oppfyller Vidar Goldfine ikke kravene til stedfortredende VTA på det nåværende tidspunkt. En stedfortredende VTA må oppfylle de formelle kvalifikasjonskravene tilsvarende klasse 1, i tillegg til at vedkommende har god kjennskap til de aktuelle anleggene.

Fra deres e-post fremgår det at Vidar ikke har gjennomført kurset Damsikkerhet I med bestått eksamen og han oppfyller derfor ikke kravet om spesifikk teoretisk opplæring. Det er også uklart for oss om han oppfyller praksiskravet gitt i damsikkerhetsforskriften § 3-3. Det stilles krav om minimum 30 måneder (3 kalenderår) relevant praksis med sikkerhetsarbeid ved vassdragsanlegg. Med sikkerhetsarbeid ved vassdragsanlegg menes aktiviteter som er relevante for VTAs ansvarsoppgaver, jf. damsikkerhetsforskriften § 2-4. 10 måneder (1 kalenderår) av praksisen må, som hovedregel, være utført fra en VTA- eller VTA-lignende stilling. Det er ikke anledning til å føre opp mer enn 10 måneder praksis per kalenderår, da den oppgitte praksisen skal vise tilnærmet effektiv varighet, det vil si fratrullet den tiden som er brukt på andre arbeidsoppgaver og ferieavvikling.



Avviket om manglende stedfortredende VTA er derfor ikke lukket.

Dokumentasjon: Egne registre (damdatabasen SIV), mottatt dokumentasjon "Årsrapport vassdragsanlegg tilsynsåret 2025": sammendragets første avsnitt og intervju med Ivar Arne Børset og Kari Bråtveit.

Hvordan rette: Statkraft må snarest utpeke en stedfortredende VTA for vassdragsanleggene tilknyttet Ulla-Førre. Dokumentasjon på at stedfortredende VTA er på plass og at dette er skriftliggjort i internkontrollen, må sendes inn.

Frist for retting: 31.10.2026

Avvik 2 – Manglende samlet styring av etterlevelse av forskriftskrav og vedtak

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 2-2 annet ledd, bokstav a:

Den ansvarlige for vassdragsanlegget har ansvar for:

a) at de krav som gjelder for anlegg i den enkelte konsekvensklasse og som følger av forskriften her og enkeltvedtak med hjemmel i denne, blir overholdt,

(...)

Avvik: Statkraft Sauda har stort vedlikeholdsetterslep på vassdragsanleggene sine. Det vil si at det er registrert avvik fra tekniske krav i damsikkerhetsforskriften som ikke er fulgt opp. Statkraft Sauda har ikke en plan for overvåking som samsvarer med krav til overvåking av anleggene. Videre følges ikke avvik fra påkrevde tilsynsfrekvenser opp.

Statkraft Sauda har ikke i tilstrekkelig grad sikret at kravene som gjelder for vassdragsanleggene etter damsikkerhetsforskriften og enkeltvedtak med hjemmel i forskriften, blir overholdt. Avviket må ses i sammenheng med flere av de øvrige avvikene som er avdekket under revisjonen.

NVE viser særlig til avvik om manglende eller uklare rapporteringsrutiner, utilstrekkelig kvalifisert personell og tilgjengelige ressurser, manglende stedfortredende VTA, mangler ved tilsynspersonells rapportering og kompetanse, manglende plan og dokumentasjon for overvåking, manglende gjennomføring av interntilsyn i tråd med forskriftens krav, og manglende overholdelse av krav til revurdering.

Avvikene viser samlet at Statkraft Sauda ikke har tilstrekkelig oversiktlige og dokumenterte systemer for å sikre at forskriftsfestede oppgaver blir gjennomført til riktig tid, med riktig personell og nødvendig oppfølging. Det er også avdekket uklarhet om hva som er forskriftskrav og hva som er interne kvalitetskrav, at myndighetspålagte oppgaver ikke kan identifiseres og prioriteres særskilt i systemet som brukes til å planlegge vedlikehold og mindre tiltak (SAP), og at avvik fra forskriftskrav ikke alltid registreres og følges opp som avvik.

Dette avviket gjelder derfor ikke bare enkeltbrudd på krav til tilsyn, revurdering eller dokumentasjon. De konkrete avvikene samlet viser en manglende styring og oppfølging som skal sikre etterlevelse av kravene i damsikkerhetsforskriften og enkeltvedtak fra NVE. Dette er avvik fra damsikkerhetsforskriften § 2-2 annet ledd bokstav a.



Dokumentasjon: NVEs egne databaser (damdatabasen SIV) og intervju med Ivar Arne Børset, Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit og Bjørn Sandvik.

Hvordan rette:

Statkraft Sauda må:

- korrigere og forbedre internkontrollen for de forholdene som er omfattet av dette avviket, og sende NVE oppdatert dokumentasjon som viser hvordan internkontrollen sikrer at krav i damsikkerhetsforskriften og enkeltvedtak fra NVE blir overholdt.
- Dokumentasjonen må vise hvordan retting av avvikene knyttet til organisering, rapportering, kompetanse, ressurser, overvåking, tilsyn, revurdering, dokumentasjon og avvikshåndtering er innarbeidet i internkontrollen. Det må fremgå hvordan forskriftskrav og enkeltvedtak identifiseres, hvordan ansvar for oppfyllelse av kravene plasseres, prioriteres, gjennomføres, dokumenteres og følges opp.
- Statkraft Sauda må i den innsendte dokumentasjonen også vise hvordan avvik fra forskriftskrav registreres, behandles og lukkes, og hvordan den ansvarlige følger opp at internkontrollen fungerer i praksis.

Frist for retting: 31.12.2027

Avvik 3 – Uklare rapporteringsrutiner for arbeidet med damsikkerhet

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 2-2 annet ledd, bokstav b:

Den ansvarlige for vassdragsanlegget har ansvar for:

(...)

b) at det foreligger hensiktsmessige rapporteringsrutiner,

(...)

Avvik: Organisasjonskartene som Statkraft Sauda har sendt inn, viser dels hvilke personer som er satt i roller etter damsikkerhetsforskriften, og dels hvordan Statkraft Sauda faktisk er organisert. Etter NVEs vurdering viser ikke organisasjonskartene en organisering og rapportering som er i samsvar med kravene til rapporteringsrutiner i damsikkerhetsforskriften. Blant annet fremgår det ingen rapporteringslinjer fra tilsynspersonell til VTA, og VTA er plassert på siden av driften uten rapporteringslinjer opp til leder. Leder etter damsikkerhetsforskriften har delegert en stor andel av sine oppgaver til kraftverkssjefer, uten at Statkraft Sauda kunne vise at dette er beskrevet i sin helhet.

Intervjuene viste også at Statkraft Sauda ikke hadde en tydelig og felles forståelse av hvordan ansvar, oppgaver og rapportering var fordelt mellom leder, kraftverkssjef, VTA og sentrale fagressurser. Leder opplyste at organisasjonskartet ikke nødvendigvis viser hvordan arbeidet faktisk er organisert. VTA-ene beskrev uklarheter om ansvar og rapportering, mens kraftverkssjefen opplyste at enkelte oppgaver ble fulgt opp i egne oversikter og mapper ved siden av de ordinære systemene.

Organisasjonskartets roller er ikke beskrevet med ansvar, oppgaver og myndighet. Etter det NVE kan se, er rapporteringslinjene ikke hensiktsmessige for å sikre drift i tråd med kravene i



damsikkerhetsforskriften. Sammen med manglende beskrivelser, gjør manglende rapporteringsrutiner organiseringen uklar.

NVE presiserer at dette handler ikke om at ressurser er plassert på ulike avdelingene eller hvordan organisasjonskart er strukturert, men at det mangler tydelige rapporteringsrutiner og arbeidsbeskrivelser som forklarer hvilket ansvar, hvilke oppgaver og hvilken myndighet som er plassert hos hvilke personer og hvordan man sikrer at rapporteringskrav i forskriften er overholdt.

Dokumentasjon: Innsendt dokumentasjon «Periodisk tilsyn_org_komp_gjføring.pdf», «Overvåkning av vassdragsanlegg i Norge» rev.05 og intervju med Ivar Arne Børset, Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Bjørn Sandvik, Kristin Lindvik.

Hvordan rette:

Statkraft Sauda må:

- utarbeide en beskrivelse av organisasjonen der det tydelig kommer frem hver rolles ansvar, oppgaver og myndighet. Organiseringen må være slik at damsikkerhetsforskriftens krav til organisering og rapportering, ivaretas.
- sende inn ny og oppdatert beskrivelse av rapporteringsrutinene i organisasjonen, til NVE.

Frist for retting: 1.4.2027

Avvik 4 – Manglende kapasitet hos kvalifisert personell

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 2-2 annet ledd, bokstav c:

Den ansvarlige for vassdragsanlegget har ansvar for:

(...)

c) å ha tilstrekkelig med kvalifisert personell for å oppfylle kravene i denne forskriften, og sørge for at disse er organisert slik at de er tilgjengelig ved behov.

(...)

Avvik: Statkraft Sauda har ikke tilstrekkelig personell til å oppfylle kravene i damsikkerhetsforskriften § 2-2 annet ledd, bokstav c. Særskilt for kraftverksgruppen Hardanger, er etterslepet med revurderinger svært stort. Mangelen på personell vises tydelig gjennom både mangel på en stedfortredende VTA i kraftverksgruppe Ulla-Førre, stort etterslep og mangler ved gjennomføring av interntilsyn i begge kraftverksgrupper. Statkraft Sauda hadde også tilfelle ved dam Storvatn (Ulla-Førre) som gjaldt plutselig økt lekkasje, mens VTA var på ferie og manglet stedfortreder som kunne tre inn. Videre er det ikke dokumentert i kompetanseplanen hvilken spesifikk opplæring som påkrevet personell får og om dette er satt i system for Ulla-Førre.

Vi minner om at manglende tid og ressurser for personell, primært VTA, ble ført som en anmerkning i forrige revisjon av Ulla-Førre kraftverksgruppe i 2017. Vi kan ikke se at det har medført forbedringer og ser alvorlig på at forholdet ikke er tilstrekkelig fulgt opp og at situasjonen er den samme som i 2017.

Dokumentasjon: NVEs egne registre (damdatabasen SIV) over personell og etterslep i tilsyn og revurderinger samt innsendt kompetanseoversikt "Oversikt kompetanse NLU.png" og intervju med Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Anders Skaarer, Ivar Arne Børset, Bjørn Sandvik og Neri Fisketjøn.



Hvordan rette: Statkraft Sauda må:

- sende NVE en redegjørelse og understøttende dokumentasjon som viser:
 - hvordan virksomheten har vurdert personellet kapasitet og faktiske arbeidsbelastning, hvilke behov for påkrevd personell som er identifisert, hvilke tiltak som er gjennomført for å sikre tilstrekkelig kapasitet og kompetanse, og
 - hvordan virksomheten følger opp at etterslep i revurderinger, VTA-deltakelse ved periodisk tilsyn, hovedtilsyn og påkrevd opplæring blir ivarettatt i samsvar med damsikkerhetsforskriften.

Frist for retting: 31.12.2027

Avvik 5 – Leder følger ikke opp at internkontroll utøves

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 2-3 første ledd bokstav a:

Lederen har ansvar for at:

a) internkontroll utøves.

(...)

Avvik: Leder har ikke i tilstrekkelig grad påsett at internkontroll for damsikkerhet utøves i samsvar med kravene i damsikkerhetsforskriften.

Under revisjonen opplyste leder at årsrapporter er en viktig årlig kilde til informasjon og en sikkerhetsventil for VTA, og at han har bedt om oppdaterte oversikter over anlegg, status for drift, pågående aktiviteter, utestående saker hos NVE og tidsfrister. Leder viste også til overordnede verktøy og prosesser som Pridam, masterplan, SAP og årlige ROS-analyser som deler av internkontrollen. Samtidig fremkom det at Statkraft Sauda gjør interne risikovurderinger av krav i forskriften og prioriterer oppfølging deretter. Dette innebærer at avvik fra forskriftskrav som ikke vurderes å ha tilstrekkelig høy risiko internt, ikke nødvendigvis blir fulgt opp.

Revisjonen viser videre at det er mangler ved hvordan internkontrollen er systematisert, dokumentert og fulgt opp. Roller, ansvar og rapporteringslinjer mellom leder, kraftverkssjef, VTA, tilsynspersonell og sentrale støttefunksjoner er ikke tilstrekkelig tydelig beskrevet eller praktisert likt. Det er også uklart hvordan Statkraft Sauda skiller mellom forskriftskrav og interne kvalitetskrav, og hvordan lovpålagte oppgaver prioriteres og synliggjøres i systemene.

Det er ikke etablert tilstrekkelig systematikk for å sikre oppfølging av periodisk tilsyn, hovedtilsyn, revurderinger, avvik, kompetanse og dokumentasjon. Avvik fra damsikkerhetsforskriften blir ikke alltid meldt, registrert og behandlet som avvik i avvikssystemet, og manglende hovedtilsyn og revurderinger registreres ikke nødvendigvis som avvik. VTA mottar ikke nødvendigvis informasjon automatisk fra tilsyn gjennomført av tilsynspersonell, og det er uklart om VTA involveres systematisk i prioritering og oppfølging av arbeidsordrer. Det er også opplyst om etterslep ved gjennomføring av tilsyn, manglende kapasitet, parallelle systemer og manglende sporbarhet.

Leder opplyste også at han ikke er involvert i kompetanseplanen, at han ikke har vært involvert i håndteringen av interne avvik, at han ikke kjenner til tiltak som er iverksatt etter revisjonen i 2017, og at han normalt bare ser hovedtilsynsrapporter dersom de utløser aktiviteter. Etter NVEs vurdering viser dette samlet at Statkraft Sauda ikke i tilstrekkelig grad har dokumentert at leder følger opp om internkontrollen fungerer og etterleves i praksis. Praksisen med å prioritere



oppfølging av forskriftskrav ut fra interne risikovurderinger er ikke forenlig med kravet om at leder skal påse at internkontroll utøves.

Dokumentasjon: Intervju med leder etter damsikkerhetsforskriften; Ivar Arne Børset, og Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Bjørn Sandvik, Neri Fisketjøn, Arild Myrvang, innsendt organisasjonskart og internkontrolldokumentasjon, årsrapporter for 2024 og 2025, dokumentasjon om IK-system for Statkraft Sauda og overvåking av vassdragsanlegg i Statkraft Sauda, samt NVEs registre som viser etterslep i revurderinger og manglende gjennomføring av hovedtilsyn i henhold til krav.

Hvordan rette: Statkraft Sauda må sende NVE en redegjørelse og understøttende dokumentasjon som viser hvordan leder i fremtiden påser at internkontroll for damsikkerhet utøves i praksis. Dokumentasjonen må vise hvordan leders ansvar, oppgaver og myndighet er utformet, og hvordan leder følger opp at roller, ansvar, rapporteringslinjer, kompetanse, ressurser, periodisk tilsyn, hovedtilsyn, revurderinger, avvikshåndtering og dokumentasjon fungerer i tråd med kravene i damsikkerhetsforskriften. Det må også fremgå hvordan leder sikrer at avvik fra forskriftskrav blir identifisert, registrert, prioritert, fulgt opp og lukket, og hvordan leder følger opp at internkontrollen faktisk etterleves.

Frist for retting: 1.4.2027

Avvik 6 – Manglende tid og ressurser til lovpålagte oppgaver

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 2-3 første ledd, bokstav c:

Lederen har ansvar for at:

(...)

c) kvalifisert personell gis tid og ressurser til å utføre sine oppgaver,

(...)

Avvik: Forskriftskravet angir at leder skal påse at kvalifisert personell, for eksempel VTA, får tilstrekkelig tid og ressurser til å utføre lovpålagte oppgaver. Statkraft Sauda har ikke gitt påkrevet personell de ressursene de trenger for påkrevde oppgaver som tilsyn og arbeid med revurderinger. NVE har i egne registre oversikt over manglende revurderinger og hovedtilsyn hos Statkraft Sauda region sør. Under intervjuene kom det frem at det ikke er tilstrekkelig ressurser for VTA til å kunne delta på periodisk tilsyn annet hvert år, at prosjekter i kraftstasjoner til tider har prioritet foran tilsyn og at prosjektorganiseringen og prioriteringen av andre oppgaver, kan gå utover påkrevet interntilsyn med vassdragsanleggene. Det kom også frem at det ikke er tilstrekkelig VTA-ressurser for å kunne ta unna etterslepet på revurderinger.

Dokumentasjon: NVEs egne registre, innsendt dokumentasjon for revisjonen; herunder VTAs årsrapporter fra 2024 og 2025, intervju under revisjonen og rapporter etter periodisk tilsyn fra 2020 og frem til i dag for utvalgte anlegg i Ulla-Førre: Førrevatn, Førrehei, Førreskar, Storvatn, Oddatjørn. Videre, for følgende anlegg i Hardanger: Rembesdalsvatn, Dravladalsvatnet, Sysenvatnet. Og, intervjuer med Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Anders Skaarer, Ivar Arne Børset, Bjørn Sandvik, Neri Fisketjøn og Arild Myrvang.

Hvordan rette: Statkraft Sauda må:

- gå igjennom oppgaver og personellet sin faktiske kapasitet. Redusert kapasitet som følge av prosjekter som VTA involveres i, sykemeldinger og annet fravær må være med i vurderingen.



- sende inn en plan som dokumentasjon på hvordan forskriftsfestede oppgaver vil bli ivarettatt til forskriftsfestede intervaller og i tråd med krav til gjennomføring. Planen skal vise realistisk tidsbruk avsatt til oppgavene og der det ikke er tilstrekkelig med tid for VTA, må dere vise hvordan dere ivaretar oppgavene i tråd med forskriftskravene i damsikkerhetsforskriften § 2-3.

Frist for retting: 31.12.2026

Avvik 7 – Manglende rapportering fra tilsynspersonell til VTA

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 2-5 første ledd:

*Tilsynspersonell utfører tilsyns- og beredskapsoppgaver og skal rapportere til VTA. Tilsynspersonell skal ha god kunnskap om de aktuelle vassdrag og vassdragsanlegg.
(...)*

Avvik: Mottatt dokumentasjon viser organisasjonskart der det ikke er rapporteringslinjer mellom VTA og tilsynspersonell. Statkraft kunne videre ikke legge frem rutiner som beskriver hvordan tilsynspersonell skal rapportere til VTA. Under intervjuene ble det bekreftet at rapporteringslinjene i Statkraft Sauda ikke er utformet slik at tilsynspersonell rapporterer til VTA. I Hardanger har VTA og tilsynspersonell noe løpende kontakt fordi de sitter i samme kontormiljø. I Ulla-Førre sitter ikke VTA og tilsynspersonell sammen, og de har derfor heller ikke tilsvarende kontakt med hverandre. Kontakt mellom VTA og tilsynspersonell er ikke resultat av en strukturert eller dokumentert rapportering. Dette ble bekreftet under revisjonen. Vår vurdering er at rapporteringslinjene er personavhengige.

Kompetanseplanen samt bekreftelser under revisjonsintervju viste at for tilsynspersonell som utfører periodisk tilsyn i Ulla-Førre, ikke har opplæring i de konkrete anleggene.

Dokumentasjon: Organisasjonskart «Overvåkning av vassdragsanlegg i Norge», dokument 12-907 datert 16.6.2020, «2.1 Periodisk tilsyn_org_komp_gjføring.pdf» samt intervju under revisjonen samt intervjuer med Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Neri Fisketjøn og Arild Myrvang.

Hvordan rette: Statkraft Sauda må:

- sende inn rutiner som er i tråd med kravet som beskriver når, hvordan og hva tilsynspersonell skal rapportere til VTA slik at kravet om rapportering fra tilsynspersonell til VTA blir ivarettatt.
- sende inn oppdatert kompetanseplan som viser at tilsynspersonell får påkrevet opplæring i de konkrete anleggene de skal føre tilsyn med.

Frist for retting: 1.4.2027

Avvik 8 – Mangelfull dokumentasjon av rapportering til VTA

Krav: IK-vassdrag § 6 (jf.- Damsikkerhetsforskriften § 2-5 første ledd første setning)

Tilsynspersonell utfører tilsyns- og beredskapsoppgaver og skal rapportere til VTA. (...)

Avvik: Statkraft Sauda kunne ikke dokumentere at den rapporteringen fra tilsynspersonell skjer til VTA, slik damsikkerhetsforskriften krever.



Intervjuene viste at rapportering fra tilsynspersonell i hovedsak skjer gjennom SAP, og at notifikasjoner eller feilmeldinger går til vedlikeholdsleder. Det ble opplyst at VTA ikke får automatisk beskjed når periodisk tilsyn er gjennomført, og at VTA må lete aktivt i SAP for å finne informasjon fra gjennomførte tilsyn. Det ble også opplyst at det tas direkte kontakt med VTA ved behov, og at det i Hardanger er årlige gjennomganger med blant annet VTA, vedlikeholdsleder, kraftverkssjef og tilsynspersonell.

Mottatt dokumentasjon beskriver ikke hvordan denne rapporteringen skal skje, når tilsynspersonell skal rapportere til VTA, eller hvordan Statkraft Sauda sikrer at VTA får nødvendig informasjon fra SAP ved gjennomførte tilsyn.

Dokumentasjon: Organisasjonskart «Overvåkning av vassdragsanlegg i Norge», dokument 12-907 datert 16.6.2020, «2.1 Periodisk tilsyn_org_komp_gjføring.pdf» samt intervju med Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Neri Fisketjøn og Arild Myrvang.

Hvordan rette: Dere må i tråd med IK-Vassdrag § 6, dokumentere og sende inn dokumentasjonen som beskriver hvordan tilsynspersonell skal rapportere til VTA, og at VTA og tilsynspersonell har fått tilstrekkelig opplæring i bruk av SAP. Dokumentasjonen må blant annet vise når rapporteringen skal skje, hva som skal rapporteres, hvordan VTA skal få informasjonen, og hvordan dere sikrer at rapporteringen skjer i samsvar med damsikkerhetsforskriften § 2-5 første ledd første setning.

Frist for retting: 1.4.2027

Avvik 9 – Mangelfull opplæring av tilsynspersonell

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 2-4 første ledd, bokstav f:

VTA har det faglige ansvaret for å følge opp sikkerheten ved vassdragsanleggene ved å:
(...)

f) lære opp tilsynspersonell og stedfortredende VTA om aktuelle anlegg.
(...)

Avvik: Det er avdekket under intervju at VTA ikke foretar opplæringen på tilsynspersonellet, men at dette gjøres ved kompetanseoverføring fra tilsynspersonell med lang erfaring til nye tilsynspersoner. Hvordan og av hvem opplæringen gis, er videre ikke dokumentert i kompetanseplanen. Forholdet er av ytterligere betydning når VTA ikke er med på annet hvert periodisk tilsyn, jf. avvik 4.

Dokumentasjon: Innsendt kompetanseoversikt "Kompetanseliste NLH.xls", "oversikt kompetanse NLU.png" og intervju med Kari Bråtveit, Øyvind Sandstå, Anders Skaarer, Neri Fisketjøn, Arild Myrvang, Bjørn Sandvik og Kristin Lindvik.

Hvordan rette: Statkraft Sauda må:

- korrigere sine rutiner og opplæringsprogram for tilsynspersonell slik at opplæringen er i tråd med kravene i damsikkerhetsforskriften § 2-4 første ledd, bokstav f).
- sende inn oppdatert rutine for opplæring av tilsynspersonell og korrigert kompetanseplan som gjenspeiler rutinen.

Frist for retting: 31.12.2026



Avvik 10 – Mangelfull dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhetsnivå

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 5-1 første ledd:

*Vassdragsanlegg skal til enhver tid ha et tilstrekkelig høyt sikkerhetsnivå, slik at det ikke inntreffer brudd, svikt eller feilfunksjon.
(...)*

Avvik: Flere av vassdragsanleggene har tekniske avvik som Statkraft Sauda er kjent med samt sikkerhetsrelevante forhold ved vassdragsanleggene som ikke er rettet eller tilstrekkelig håndtert.

Gjennom saksbehandling av bl.a. revurderinger, samt at vi har fått det bekreftet i mottatt dokumentasjon og under intervju, har NVE fått opplysninger om forhold som kan påvirke sikkerhetsnivået. Dette gjelder blant annet manglende eller utilstrekkelig instrumentering, måleinnretninger som ikke gir representative eller pålitelige måleverdier, luker som fagansvarlig har anbefalt ikke å teste, fare for ras i tunnel og andre kjente tekniske svakheter ved anleggene.

NVE har ikke fått dokumentasjon som viser at forholdene er rettet, eller at det er etablert midlertidige eller permanente tiltak som sikrer tilstrekkelig sikkerhetsnivå inntil forholdene er lukket. Det er ikke tilstrekkelig at slike forhold er kjent, omtalt i årsrapporter, registrert som arbeidsordre eller håndtert i ulike systemer dersom det ikke kan dokumenteres at sikkerhetsnivået er ivarettatt. NVE legger derfor til grunn at Statkraft Sauda ikke har dokumentert at vassdragsanleggene til enhver tid har et tilstrekkelig høyt sikkerhetsnivå i samsvar med damsikkerhetsforskriften § 5-1 første ledd.

Eksempler på tekniske mangler, som har vært kjent for Statkraft Sauda i lengre tid (listen er ikke uttømmende):

- dammer Storvatn og Oddatjørn har tappeorganer, som er nødvendige for beredskapsmessig tapping av Blåsjø, som fagansvarlig anbefaler ikke å manøvrere ved fullt vanntrykk
- Førreheidammen mangler kontinuerlig lekkasjemåling
- Førreskarddammen har ikke fullstendig lekkasjemåling, det mangler i et dypløp
- Ringedalsdammen mangler tilfredsstillende instrumentering (lekkasjemåling)
- Sysendammen har 3 steder for lekkasjemåling, ett mangler kontinuerlig overvåking
- dammer Langavatn har 6 steder for lekkasjemåling, 5 av disse mangler kontinuerlig overvåking
- de fleste vassdragsanleggene i Hardanger er ikke revurdert, og Statkraft Sauda kan dermed ikke dokumentere anleggenes sikkerhetsnivå

Dokumentasjon: Årsrapporter for Hardanger og Ulla-Førre for 2024 og 2025, innsendt dokumentasjon om overvåking, hovedtilsynsrapporter som viser status for instrumentering og målinger, opplysninger gitt under revisjonen, som gjelder tekniske forhold, instrumentering, overvåking og avvikshåndtering. I tillegg egne registre/damdatabasen SIV og intervjuer med Kari Bråtveit, Øyvind Sandstå, Anders Skaarer, Bjørn Sandvik, Neri Fisketjøn og Arild Myrvang.

Hvordan rette: Statkraft Sauda må

- sende inn søknad om dispensasjon på bakgrunn av en plan for retting og lukking av kjente tekniske avvik og sikkerhetsrelevante forhold ved alle sine vassdragsanlegg. Planen som



inngår i søknad om dispensasjon må inneholde de viktigste delmøpælene frem til fristene for lukking for de alle avvikene.

- Planen må vise hvilket anlegg forholdet gjelder, hva avviket består i, hvilket krav eller vedtak forholdet gjelder, betydningen for damsikkerheten, eventuelle midlertidige tiltak, permanente tiltak, ansvarlig, frist for gjennomføring og hvordan forholdet skal dokumenteres lukket.

Fristene må stå i forhold til betydningen for damsikkerheten. Forhold som kan ha vesentlig betydning for sikkerhetsnivået, må prioriteres. Dersom enkelte forhold skal stå åpne i en periode, må dette begrunnes, og det må komme frem hvilke midlertidige tiltak som sikrer tilstrekkelig sikkerhetsnivå fram til permanent retting er gjennomført.

Frist for retting: 31.12.2027

Avvik 11 – Manglende samlet plan for overvåking

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 7-2 annet ledd:

Det skal foreligge plan for overvåking. Planen skal beskrive interntilsyn, instrumentering og målinger, grenseverdier for aktuelle måleparametere, jf. § 7-4 og ellers annen overvåking som den ansvarlige anser nødvendig. Når sikkerhetsmessige hensyn tilsier det, skal planen også inkludere fjernsynsovervåking eller annen form for kontinuerlig overvåking.

Avvik: Statkraft Sauda har ikke utarbeidet et samlet dokument for plan for overvåking for de anleggene vi etterspurte.

Dokumentasjon: Oversendelsesbrevet, 3.2 (i brev nr. 2) og under intervju med Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Neri Fisketjøn og Arild Myrvang.

Hvordan rette: Statkraft Sauda må

- utarbeide og sende NVE en samlet, skriftlig og oversiktlig plan for overvåking for vassdragsanlegg etterspurt i vårt varsel om revisjon. Planen må omfatte all overvåking som skal benyttes, herunder interntilsyn, instrumentering og målinger, samt annen overvåking som Statkraft Sauda anser nødvendig. For hvert anlegg må planen angi hva som skal overvåkes, hvordan overvåkingen skal gjennomføres, hyppighet, ansvar, dokumentasjon og oppfølging. Den må også angi grenseverdier for aktuelle måleparametere som krever reaksjon, hvilke tiltak som skal iverksettes ved slike grenseverdier, og hvordan varslings, ansvar og dokumentasjon av oppfølgingen skal ivaretas.
- Planen må videre vise at Statkraft Sauda har vurdert behovet for fjernsynsovervåking eller annen kontinuerlig overvåking der sikkerhetsmessige hensyn tilsier det, blant annet ved beredskapsmessige forhold, behov for vannstandsovervåking som grunnlag for manøvrering av flomluker, eller der dam/magasin ligger nær bebyggelse. Dersom kontinuerlig overvåking ikke anses nødvendig, må vurderingen begrunnes.

Frist for retting: 31.12.2026



Avvik 12 – Mangelfull dokumentasjon av overvåkingsresultater

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 7-2 tredje ledd:

Overvåkingsplanen og resultatene fra overvåkingen skal dokumenteres skriftlig og på en oversiktlig måte, og inngå i revurderinger og ellers være tilgjengelig for NVE på forespørsel.

Avvik: Statkraft Sauda har ikke dokumentert resultatene fra overvåkingen skriftlig og på en oversiktlig måte, og har ikke gjort dokumentasjonen tilgjengelig for NVE på forespørsel, jf. damsikkerhetsforskriften § 7-2 tredje ledd.

NVE har etterspurt dokumentasjon på gjennomførte periodiske tilsyn. Statkraft Sauda har opplyst at tilsyn registreres i SAP, men har ikke lagt frem dokumentasjon som viser hvilke periodiske tilsyn som er gjennomført, når tilsynene er gjennomført, hvilke anlegg tilsynene gjelder, hvem som har deltatt, hvilke observasjoner eller resultater som er registrert, og hvordan resultatene er fulgt opp.

Etter NVEs vurdering er det ikke tilstrekkelig at opplysningene finnes i SAP eller kan vises frem i systemet dersom de ikke kan hentes ut, sammenstilles og oversendes NVE i en form som gjør opplysningene gjenfinnbare, kontrollerbare og etterprøvbare. Å vise frem skjermbilder, enkeltregistreringer eller systemvisninger, oppfyller ikke kravet til skriftlig og oversiktlig dokumentasjon dersom den relevante dokumentasjonen ikke kan fremlegges for NVE.

Når heller ikke hovedtilsyn er utført i henhold til kravet i § 7-2 fjerde ledd, tabell 7-2.1 (jf. avvik nr. 13 om manglende gjennomføring av interntilsyn), hvor bl.a. resultater fra deformasjonsmålinger på fyllingsdammer i Hardanger ikke er presentert, legger vi til grunn at resultater fra hovedtilsyn og instrumentering heller ikke inngår i revurderinger.

NVE legger derfor til grunn at Statkraft Sauda ikke har dokumentert resultatene fra overvåkingen skriftlig og på en oversiktlig måte, og at dokumentasjonen ikke har vært tilgjengelig for NVE på forespørsel.

Dokumentasjon: NVEs varsel om revisjon, etterfølgende e-posthenvendelser om dokumentasjon på periodiske tilsyn, Statkraft Saudas tilbakemeldinger under intervjuene om at opplysningene er registrert i SAP, samt intervju med Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Neri Fisketjøn og Arild Myrvang. NVE viser til at Statkraft Sauda, til tross for gjentatte forespørsler, ikke har fremlagt skriftlig og oversiktlig dokumentasjon på gjennomførte periodiske tilsyn som kan kontrolleres og etterprøves av NVE.

Videre er mottatte årsrapporter Hardanger 2024 og 2025 lagt til grunn Sitat årsrapport 2024 om deformasjonsmålinger: «Dette ble ikke utført i 2024, bør gis prioritet i 2025 da dette er en sak som har stått lenge».

Hvordan rette: Statkraft Sauda må:

- sende NVE skriftlig og oversiktlig dokumentasjon på gjennomførte periodiske tilsyn for de anleggene NVE har etterspurt. Dokumentasjonen må kunne kontrolleres og etterprøves, og minst vise:
 - hvilket vassdragsanlegg tilsynet gjelder
 - dato for gjennomført periodisk tilsyn
 - hvem som har gjennomført og/eller deltatt i tilsynet
 - hvilke observasjoner, målinger eller vurderinger som ble gjort
 - eventuelle avvik, feil, mangler eller forhold som krever oppfølging



- hvordan resultatene er vurdert og fulgt opp
- hvor dokumentasjonen er lagret, og hvordan den kan fremlegges for NVE ved senere forespørsel
- sende en beskrivelse av hvordan virksomheten fremover vil sikre at resultater fra overvåkingen dokumenteres skriftlig og oversiktlig, inngår i revurderinger og er tilgjengelige for NVE på forespørsel, jf. damsikkerhetsforskriften § 7-2 tredje ledd.

Frist for retting: 31.12.2026

Avvik 13 – Manglende tilsynshyppighet og utførende personell ved tilsyn

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 7-2 fjerde ledd, tabell 7-2.1:

Tabell 7-2.1 Interntilsyn.

Tilsynsnivå	Tilsynshyppighet	Tilsynsomfang	Utførende personell
Periodisk tilsyn	Anlegg i konsekvensklasse 1-4: Minst en gang pr. år	Inspeksjon av tilstand ut fra forhåndsdefinert omfang, kontroll av gyldighet av innhentede data i perioden	Kvalifisert tilsynspersonell. VTA minst hvert annet år
Hovedtilsyn	Anlegg i konsekvensklasse 2-4: Minst hvert femte år Anlegg i konsekvensklasse 1: Minst hvert sjuende år	Gjennomgang av periodiske tilsyn, omfattende inspeksjon og vurdering av tilstand og funksjonsdyktighet, vurdering av overvåkingsbehov og -resultater og behov for fremskyndet revurdering, jf. § 7-5	VTA og annen person med tilsvarende kompetanse
Spesielt tilsyn	Anlegg i konsekvensklasse 1-4: Under og etter unormale situasjoner/ store påkjenninger på anlegget	Undersøke om anlegget tåler/har tålt påkjenningene	VTA

Avvik: Statkraft Sauda har avvik fra krav til gjennomføring av interntilsyn (hovedtilsyn og periodiske tilsyn). Dette gjelder både tilsynshyppighet, tilsynsomfang og utførende personell.

Periodisk tilsyn:

- VTA deltar ikke hvert 2. år
- det er uklart om inspeksjonen gjennomføres ut fra et forhåndsdefinert omfang (sjekklister) (gjelder Ulla-Førre)
- Tilsynspersonell som utfører periodisk tilsyn, har ikke opplæring i de konkrete anleggene (gjelder Ulla-Førre)

Hovedtilsyn:

- Hovedtilsyn er ikke gjennomført hvert 5/7. år for noen av de anleggene vi har etterspurt



- Hovedtilsyn for Hardanger mangler gjennomgang av instrumentering, da de aktuelle anleggene enten mangler instrumentering eller denne ikke er tilstrekkelig presentert slik at resultatene kan brukes.
- Gjennomgang av periodiske tilsyn er mangelfull (begge kraftverksgrupper).
- Det var innrapportert gjennomført HT på dam Rembesdalsvatnet i 2007 og 2022, vi har ikke fått tilsendt dokumentasjon på dette.
- Som de to siste hovedtilsynene på dam Sysenvatnet fikk vi tilsendt rapporter fra 2005 og 2012 selv om det er innrapportert gjennomført hovedtilsyn i 2022. Dette hovedtilsynet er ikke dokumentert i en rapport.
- Hovedtilsynsrapport for dam Dravladalsvatn fra 2019 er ufullstendig. Rapporten fra 2024 er kopi av den fra 2019, inkludert måleverdier og foto.

Dokumentasjon: Mottatt dokumentasjon årsrapporter fra Hardanger og Ulla Førre, for årene 2024 og 2025, mottatt dokumentasjon på gjennomførte hovedtilsyn og periodiske tilsyn samt intervju med Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Anders Skaarer, Neri Fisketjøn og Arild Myrvang.

Hvordan rette: Statkraft Sauda må:

- gjennomføre nye hovedtilsyn i tråd med damsikkerhetsforskriften § 7-2 fjerde ledd, tabell 7-2.1 for dammene Sysenvatnet, Rembesdalsvatnet og Dravladalsvatn.
- sende inn oversiktlig og lettfattelig dokumentasjon på gjennomførte periodiske tilsyn i perioden 2020 til 2026 for de utvalgte anleggene i:
 - Ulla-Førre:
 - Førrevatn
 - Førrehei
 - Førreskar
 - Storvatn
 - Oddatjørn
 - Hardanger:
 - Rembesdalsvatn
 - Dravladalsvatnet
 - Sysenvatnet

Det må fremgå hvem som har deltatt og hvordan den innsendte dokumentasjonen på tilsyn samsvarer med kravene til hyppighet og hvordan dette er håndtert dersom tilsynshyppigheten avviker.

Frist for retting: 31.12.2026

Avvik 14 – Utilstrekkelig minimumsinstrumentering

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 7-2 femte ledd, tabell 7-2.2

Det stilles følgende krav til instrumentering og måling av dammer:

- *Dammer i konsekvensklasse 1 skal ha vannstandsskala for overvåking av vannstand.*



- Dammer i konsekvensklasse 2, 3 og 4 skal ha instrumentering for måling av følgende måleparametere:

Damtype	Klasse	Vannstand	Lekkasje	Deforma- sjoner	Poretrykk
Fyllingsdam fundamentert på god berggrunn	2, 3, 4	x	x	x	
Fyllingsdam fundamentert på løsmasser eller berg med utpregede svakhetssoner	2, 3, 4	x	x	x	x
Betong- og murdam fundamentert på god berggrunn	3, 4	x	x	x	
Betong- og murdam fundamentert på god berggrunn	2	x	x		
Betong- og murdam på løsmasser eller berg med utpregede svakhetssoner	3, 4	x	x	x	x
Betong- og murdam på løsmasser eller berg med utpregede svakhetssoner	2	x	x		x

Avvik: Statkraft Sauda har ikke tilstrekkelig minimuminstrumentering på sine anlegg. Det kommer frem av oversendt dokumentasjon at følgende anlegg har manglende instrumentering:

- Førreheidammen, konsekvensklasse 3 - mangler kontinuerlig lekkasje måling
- Førreskarddammen, konsekvensklasse 3 – lekkasjemåling fanger ikke opp lekkasje fra hele dammen (mangelfull lekkasjemåling)
- Førrevassdammen, konsekvensklasse 4 - mangelfull instrumentering
- Ringedalsdammen, konsekvensklasse 3 - mangelfull instrumentering (lekkasjemåling)
- Sysendammen, konsekvensklasse 4 - har 3 steder for lekkasjemåling, ett mangler kontinuerlig overvåking
- dammer Langavatn, konsekvensklasse 2 - har 6 steder for lekkasjemåling, 5 av disse mangler kontinuerlig overvåking

Dokumentasjon: Gjennomgang av oversendte årsrapporter fra Haranger og Ulla-Førre

Hvordan rette: NVE ser at det kan være utfordrende for Statkraft Sauda å rette avviket innen den fastsatte fristen. Vi fastholder imidlertid det prinsipielle utgangspunktet om at et avvik først kan anses lukket når retting har skjedd ved at det aktuelle kravet er oppfylt. Statkraft Sauda må:

- gjennomføre en fullstendig gjennomgang av alle måleinstrumenter og andre måleinnretninger ved sine anlegg og oversende en rapport på dette. Gjennomgangen må identifisere all instrumentering, samt beskrive samtlige avvik og mangler.
- korrigere og lukke avvikene i tråd med damsikkerhetsforskriften § 7-2 femte ledd, tabell 7-2.2 innen angitt frist.

Frist for retting: 31.12.2026



Avvik 15 – Mangelfull instrumentering og representative målinger

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 7-2 sjette ledd:

Måleinstrumenter og andre måleinnretninger skal være driftssikre, nøyaktige og lette å avlese og skal være plassert slik at de gir representative måleverdier. Systemet for overføring av måleverdier skal være sikret mot funksjonssvikt. Måleinstrumenter, måleinnretninger, system for overføring av signaler og måleverdier skal kontrolleres jevnlig. Måleverdier og eventuelt tilhørende tidsangivelse skal være angitt i standardiserte referansesystemer.

Avvik: Lekkasjemålinger viser ikke representative resultater for eksempelvis følgende anlegg:

- Mysevatn hoveddam har skade på rør som samler lekkasjevatn, noe som medfører at mindre lekkasjer ikke blir registrert.
- Lekkasjemåling på dam Svartadal og Mysevatn sperredam er påvirket av frost.
- Falskt vann i lekkasjemålesystemene ved dammer Oddatjørn og Storvatn gir mange alarmer.

Dokumentasjon: Intervju med Øyvind Sandstå og Arild Myrvang. Årsrapporter for Hardanger og Ulla-Førre.

Hvordan rette: NVE ser at det kan være utfordrende for Statkraft Sauda å rette avviket innen den fastsatte fristen. Vi fastholder imidlertid det prinsipielle utgangspunktet om at et avvik først kan anses lukket når retting har skjedd ved at det aktuelle kravet er oppfylt. Statkraft Sauda må:

- utarbeide og inkludere en oversikt over aktuelle dammer hvor målinger ikke gir representative måleverdier i rapporten som dere må utarbeide i forbindelse med avvik 14, om utilstrekkelig minimumsinstrumentering.
- Rette avvikene innen angitt frist, i tråd med damsikkerhetsforskriftens § 7-2 sjette ledd, basert på oversikten i punktet over

Frist for retting: 31.12.2026

Avvik 16 – Manglende beregningsgrunnlag for beredskapsmessige grenseverdier

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 7-4 Annet ledd:

Beredskapsplanen skal angi hva som skal gjøres ved fareøkning utover den som ivaretas gjennom driftsprosedurene, jf. § 7-1, eller hvis en ulykke inntreffer. Beredskapsplanen skal minimum omfatte grenseverdier som utløser beredskap, varslingsrutiner, innsatsplaner og oversikt over tilgjengelig personell og materielle ressurser. Grenseverdier skal fastsettes for aktuelle måleparametere, jf. § 7-2, og baseres på teoretiske beregninger av vassdragsanleggets kapasitet. Innsatsplaner skal baseres på analyser av mulige forhold og situasjoner som avviker fra det normale. Utvidet overvåking ved beredskap skal beskrives.

Avvik: Statkraft Sauda benytter ikke grenseverdier som er basert på teoretiske beregninger for hva som er vassdragsanleggets kapasitet, i drift og beredskap.

Dokumentasjon: Årsrapporter for Hardanger og Ulla Førre for 2024 og 2025, øvelsesevaluering av ekstremværet Jakob og intervju med Kari Bråtveit, Øyvind Sandstå og Ivar Arne Børset.



Hvordan rette: Dere må sende inn oppdatert beredskapsplan for dammer Sysenvatnet og Storvatnet og vise hvordan dere har benyttet teoretiske beregninger basert på vassdragsanleggenes kapasitet. Planen må vise hvordan grenseverdiene er oppdatert i delen av planen som gjelder faregradsøkning.

Frist for retting: 31.12.2027

Avvik 17 – Mangelfull gjennomføring og innsending av revurderinger

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 7-5 annet ledd:

Vassdragsanlegg i konsekvensklasse 2, 3 og 4 skal revurderes minst hvert 15. år og vassdragsanlegg i konsekvensklasse 1 minst hvert 20. år. Revurdering skal også foretas hvis det gjennom interntilsyn eller på annen måte avdekkes svakheter og mangler ved anlegget eller endringer i lastforutsetninger som kan påvirke sikkerhetsnivået ved anlegget. NVE kan kreve at slike revurderinger gjennomføres.

Avvik: Under revisjonen ble det opplyst at flere revurderinger er påbegynt, men ikke fullført, og at det er etterslep på både flomberegninger og revurderinger. Det ble også opplyst at revurderinger til dels har vært nedprioritert, at det ikke alltid er søkt om utsettelse, og at manglende kapasitet og interne prosesser har bidratt til at arbeidet ikke er slutført.

Etter NVEs vurdering innebærer dette at Statkraft Sauda ikke har sikret at vassdragsanleggene revurderes med den hyppigheten forskriften krever. Interne prioriteringer, ressursituasjon eller pågående arbeid med revurderinger endrer ikke kravet til at revurderinger skal gjennomføres innen forskriftsfestede intervaller.

Dette gjelder særlig i kraftverksgruppe Hardanger, der de færreste vassdragsanleggene er revurdert pr. i dag.

Statkraft Sauda har ikke sendt inn revurderinger av følgende vassdragsanlegg, jf. tabell 1:



Tabell 1: Oversikt over dammer hvor Statkraft Sauda mangler revurderinger fullført etter 2010².

Navn	Hoveddammens dam-ID	Konsekvensklasse
Karaldevatn	1742	2
Nedre Goddalsvatn	2124	1
Tjørnadalane	2777	1
Langvatn	1872	2
Rembesdalsvatnet	2282	3
Rundavatn	2325	2
Sysenvatnet	2730	4
Tinnhølen	3775	1
Dravladalsvatn	1256	3
Juklavatn	1714	2
Kvanngrovvatn	1832	2
Grøndalsvatn	1494	1
Nedre Håvardsvatn	2130	3
Øvre Tyssevatn	3052	1
Ringedalsvatnet	2292	3
Langevatn	1870	2
Moavatn	3593	2
Vassbottvatnet	2890	1
Suldalsvatn	2679	1
Årdals-Krymlevatn	3089	1

I tillegg mangler revurdering for noen klassifiserte vannveier.

Dokumentasjon: NVEs egne registre (damdatabasen SIV og arkivet P360) over innsendte revurderinger, årsrapporter for Hardanger og Ulla-Førre for 2024 og 2025, opplysninger gitt under intervju med Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Ivar Arne Børset, og oversikt over status revurderinger for Hardanger som ble gjennomgått under revisjonen.

Hvordan rette: NVE ser at det kan være utfordrende for Statkraft Sauda å rette avviket innen den fastsatte fristen. Vi fastholder imidlertid det prinsipielle utgangspunktet om at et avvik først kan anses lukket når retting har skjedd ved at det aktuelle kravet er oppfylt. Statkraft Sauda må:

- gjennomføre revurderinger og sende dem inn til NVE i tråd med damsikkerhetsforskriften § 7-5 annet ledd

Frist for retting: 31.12.2026

[Avvik 18 – Manglende revurderinger innen forskriftsfestede frister](#)

Krav: Damsikkerhetsforskriften § 7-5 sjette ledd:

² Tabellen inneholder kun oversikt over hoveddammer med magasinnavn som mangler revurdering. Det er flere dammer og vannveier tilknyttet magasiner som revurderes sammen med hoveddammer, og som dermed ikke er revurdert.



Revurderingen skal gjøres konsentrert i tid, dvs. at ingen vurderinger, inspeksjoner mv skal være eldre enn 2 år ved innsending av rapport til NVE. Revurderingsrapporten skal med nødvendige opplysninger, forutsetninger og beregninger sendes NVE for godkjenning, sammen med forslag fra den ansvarlige til eventuelle tiltak med tilhørende fremdriftsplan.

Avvik: Revurderingsinspeksjonen og innsendelse av revurderingsrapport til NVE, gjøres ikke konsentrert i tid.. For følgende anlegg listet i tabell 2 er tid mellom inspeksjon og innsendt rapport, mer enn 2 år:

Tabell 2: Oversikt over innsendte revurderinger hvor Statkraft Sauda har brukt mer enn 2 år.

Anlegg	Dam-id	Konsekvens-klasse	År
Bjølsegrøvatn hoveddam og sperredam	1091/1092	2	7
Bjørndalsvatn hoveddam	1102	2	10
Førreheidammen	1403	3	8
Førreskarddammen	1404	3	8
Førrevassdammen	1405	4	14
Store Gilavatn	1424	1	3
Oddatjørn	2208	3	8
Oddatjørn luker	2208	3	5
Oddatjørn høyre og venstre sperredammer	2210/2209	1	3
Sandsavatn	2375	2	10
Skreivatn dammer A, B, C og D	2465/2466/2467/2468	2	3
Storvatn	2626	4	7
Storvatn luker	2626	4	5
Hjorteland pumpe vannvei avløp og tilløp	619/789	2	4
Saurdal kraftverk vannvei	1111	2	6

Dokumentasjon: NVEs egne registre/damdatabasen SIV og årsrapporter for 2025 for Ulla-Førre

Hvordan rette: Statkraft Sauda må beskrive og implementere interne rutiner som sikrer at frist fra første revurderings inspeksjon til at revurderingsrapport med forslag til tiltak sendes NVE ikke overskrider 2 år. Rutinen og hvordan implementering av den sikres, må sendes til NVE.

Statkraft Sauda må:

- levere de manglende revurderingene innen angitt frist
- utarbeide, ta i bruk rutiner som sikrer at fremtidige revurderinger gjennomføres i samsvar med damsikkerhetsforskriften § 7-5 sjette ledd. Rutinene skal blant annet sikre at det ikke går mer enn to år fra første revurderingsinspeksjon til revurderingsrapporten, med forslag til eventuelle tiltak, sendes NVE
- dokumentere hvordan rutine for gjennomføring av revurdering er implementert
- Sendte ovennevnte dokumentasjon til NVE innen angitt frist

Frist for retting: 31.12.2026



Avvik 19 – Mangelfull innføring og praktisering av internkontroll

Krav: IK-vassdrag § 4:

Den ansvarlige skal sørge for at det innføres og praktiseres internkontroll for anlegg og tiltak som omfattes av § 3.

Avvik: Statkraft Sauda har ikke i tilstrekkelig grad innført og praktisert internkontroll som sikrer at krav fastsatt i eller i medhold av vassdragslovgivningen etterleves.

Revisjonen viser at internkontrollen ikke er tilstrekkelig systematisert, dokumentert og praktisert på sentrale områder. Det er avdekket mangler ved organisering, rolle- og ansvarsbeskrivelser, rapporteringslinjer, kompetanse- og ressursstyring, overvåking, dokumentasjon, avvikshåndtering og oppfølging av revurderinger og tilsyn. Flere roller beskriver uklarhet om hva som er forskriftskrav og hva som er interne kvalitetskrav, og det kommer frem at myndighetspålagte oppgaver ikke kan identifiseres og prioriteres særskilt i SAP.

Videre viser revisjonen at avvik fra forskriftskrav ikke alltid registreres og behandles som avvik, at manglende periodiske tilsyn ikke nødvendigvis fanges opp i avvikssystemet, og at oppfølging av tilsyn, revurderinger, vedtak og vilkår delvis er personavhengig og fordelt på flere systemer. Det er også opplyst om et betydelig etterslep i forskriftsfestede oppgaver, særlig knyttet til interntilsyn og revurderinger.

Etter NVEs vurdering viser dette at Statkraft Sauda ikke har innført og praktisert en internkontroll som i tilstrekkelig grad sikrer etterlevelse av krav i vassdragslovgivningen.

Dokumentasjon: Innsendt internkontrolldokumentasjon, organisasjonskart, årsrapporter for 2024 og 2025, opplysning under intervjuet om hva og hvordan målepunkter er registrert i SAP, intervju med Ivar Arne Børset, Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Bjørn Sandvik, Kristin Lindvik, Neri Fisketjøn og Arild Myrvang og NVEs registre over revurderinger og hovedtilsyn.

Hvordan rette: Statkraft Sauda må:

- korrigere internkontrollen for de forholdene som er omfattet av dette avviket slik at IK-Vassdrag § 4 etterleves
- sende NVE oppdatert dokumentasjon som viser hvordan internkontrollen er innført og praktisert.

Dokumentasjonen må vise hvordan krav, vedtak og vilkår identifiseres, prioriteres, gjennomføres, dokumenteres og følges opp, herunder hvem som har ansvar for å sikre oppfølgingen. Den må også vise hvordan forskriftskrav skilles fra interne kvalitetskrav, hvordan avvik fra forskriftskrav registreres og lukkes og hvordan internkontrollen praktiseres likt og systematisk i virksomheten.

Frist for retting: 31.12.2027

Avvik 20 – Manglende tilgjengeliggjøring av krav, vedtak og vilkår

Krav: IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 1:

§ 5. Innholdet i internkontrollen



Den ansvarlige skal utarbeide og gjennomføre rutiner og prosedyrer som sikrer at krav fastsatt i eller i medhold av vassdragslovgivningen knyttet til miljø og sikkerhet er oppfylt. Internkontroll innebærer at den ansvarlige skal:

- 1. sørge for at relevante lover, forskrifter og vedtak som gjelder egne anlegg og tiltak er tilgjengelig og ha kunnskap om de plikter som følger av disse,*

(...)

Avvik: Statkraft Sauda har ikke i tilstrekkelig grad sørget for at relevante forskriftskrav, vedtak og vilkår som gjelder egne vassdragsanlegg, er tilgjengelige og kjent som plikter i internkontrollen.

Revisjonen viser at det er uklarhet om skillet mellom forskriftskrav og interne kvalitetskrav. Flere opplyste under intervjuet at det er krevende å vite hva som er regelkrav og hva som er interne krav. Det er også opplyst at vedtak fra NVE ligger i P360, men at de er krevende å finne, og at arbeidet med å legge vilkår fra vedtak inn i SAP ikke er ferdig implementert. Videre kan myndighetspålagte oppgaver ikke sorteres eller synliggjøres særskilt i SAP.

Etter NVEs vurdering viser dette at relevante krav, vedtak og vilkår ikke er gjort tilstrekkelig tilgjengelige og konkretiserte i internkontrollen, og at Statkraft Sauda ikke har sikret tilstrekkelig kunnskap om hvilke plikter som gjelder for egne anlegg og tiltak.

Eksempel på vilkår som ikke er fulgt opp: poretrykksverdier for dam Lauvastøl, Ulla-Førre er målt over grenseverdier (akseptkriterier).

Dokumentasjon: Innsendt Internkontroll vassdragsanlegg i Ulla-Førre 2026 - word fil.docx», «12-1573_NO Internkontroll i Statkraft Sauda etter Norsk vassdragslovgivning.pdf», «Internkontroll vassdragsanlegg i Hardanger 2026 – word fil.docx, dokumentasjon om bruk av SAP, årsrapporter Ulla-Førre, opplysninger om P360 og opplysninger gitt under intervju med Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit og Bjørn Sandvik.

Hvordan rette: Statkraft Sauda må:

- sende NVE dokumentasjon som viser hvordan relevante lover, forskrifter, vedtak og vilkår identifiseres, gjøres tilgjengelige og gjøres kjent som plikter for de som skal planlegge, gjennomføre og følge opp oppgaver etter regelverket. Dokumentasjonen må vise hvordan Statkraft Sauda skiller mellom forskriftskrav, enkeltvedtak, interne krav og kvalitetskrav, hvordan vilkår og frister fra vedtak gjøres tilgjengelige i relevante systemer, og hvordan myndighetspålagte oppgaver kan identifiseres og følges opp særskilt.
- sende ett eksempel som viser hvordan et konkret vedtak eller vilkår fra NVE er gjort tilgjengelig, konkretisert og fulgt opp som en plikt i internkontrollen.

Frist for retting: 31.12.2027

Avvik 21 – Mangelfull plan for nødvendig kompetanse

Krav: IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 3:



Den ansvarlige skal utarbeide og gjennomføre rutiner og prosedyrer som sikrer at krav fastsatt i eller i medhold av vassdragslovgivningen knyttet til miljø og sikkerhet er oppfylt. Internkontroll innebærer at den ansvarlige skal:

(...)

3) sørge for at personellet har de kunnskaper og ferdigheter som er nødvendige for å sikre at anlegg og tiltak som omfattes av § 3 og driften av slike, oppfyller krav fastsatt i eller i medhold av vassdragslovgivningen, herunder ha en plan for hvordan faglig kompetanse skal etableres, opprettholdes og utvikles,

(...)

Avvik: Den ansvarlige har ikke sørget for en tilstrekkelig plan for hvordan nødvendig faglig kompetanse skal etableres, opprettholdes og utvikles, jf. IK-vassdrag § 5-3. Det kommer frem av dokumentasjonen og intervjuene at kompetanseoversikten i hovedsak oppdateres i regneark og viser gjennomførte dampsikkerhetskurs og noe spesifikk opplæring, men at den ikke gir en samlet oversikt over personellens formelle kompetanse, nødvendig kompetanse for ulike roller og oppgaver eller eventuelle kompetansegap. Det er også opplyst at kompetanseplanen er «tynn», og at det er uklart hvordan kompetanse vedlikeholdes. Videre fremgår det at opplæring i stor grad skjer ved sidemannslæring og ved at personell brukes der de er mest kjent, samtidig som det er beskrevet at personell ikke alltid brukes på de anleggene de har fått spesifikk opplæring i. Dokumentasjonen viser også ulik grad av systematikk og detaljering mellom kraftverksgruppene, og det fremgår ikke en samlet oversikt som synliggjør hvordan kompetansegap skal håndteres, herunder ved utskifting av personell, sykefravær eller bruk av stedfortredende funksjoner. Det ble også opplyst at den ansvarlige gjennom leder, ikke er involvert i kompetanseplanen. Etter NVE sin vurdering viser dette at den ansvarlige ikke har sørget for en tilstrekkelig plan for hvordan nødvendig faglig kompetanse skal etableres, opprettholdes og utvikles.

Dokumentasjon: Innsendt dokumentasjon; «VTA årsrapport vassdragsanlegg tilsynsåret 2025, Statkraft Energi AS Region Sør», kompetanseplan/kompetanseoversikt for begge kraftverksgruppene Hardanger og UllaFørre; « 2.1 Kompetanseliste NLH.xlsx», «Oversikt kompetanse NLU» og intervju med Kari Bråtveit, Øyvind Sandstå, Anders Skaarer, Ivar Arne Børset, Bjørn Sandvik, Kristin Lindvik, Neri Fisketjøn og Arild Myrvang.

Hvordan rette:

Statkraft Sauda må:

- utarbeide en samlet og oppdatert kompetanseplan som viser hvilken kompetanse som er nødvendig for de ulike rollene med oppgaver og myndighet, hvilken kompetanse personellet faktisk har, og hvor det foreligger kompetansegap. Planen bør omfatte både formell kompetanse, anleggspesifikk kunnskap jf. dampsikkerhetsforskriften § 3-4 og spesifikk opplæring.
- sørge for at planen beskriver hvordan kompetanse skal etableres, opprettholdes og utvikles, herunder ved opplæring av nytt personell, vedlikehold av kompetanse over tid og håndtering av sårbarhet ved sykefravær, utskifting av personell og bruk av stedfortredere.

Den ansvarlige bør også sikre systematisk oppfølging og jevnlig revisjon av planen. Oppdatert kompetanseplan for Statkraft Sauda, må sendes til NVE.



Frist for retting: 31.12.2026

Avvik 22 – Mangelfull beskrivelse av organisering, ansvar og myndighet

Krav: IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 4:

§ 5. Innholdet i internkontrollen

Den ansvarlige skal utarbeide og gjennomføre rutiner og prosedyrer som sikrer at krav fastsatt i eller i medhold av vassdragslovgivningen knyttet til miljø og sikkerhet er oppfylt. Internkontroll innebærer at den ansvarlige skal:

(...)

4. beskrive organisasjonen, herunder hvordan det kvalifiserte personell er organisert med ansvar, oppgaver og myndighet,

(...)

Avvik: Statkraft Sauda har ikke tilstrekkelig beskrevet organisasjonen og hvordan det kvalifiserte personellet er organisert med ansvar, oppgaver og myndighet, jf. IK-vassdrag § 5-4.

Dokumentasjonen viser i hovedsak organisasjonskart, men det mangler tekstlige beskrivelser av roller, ansvar, oppgaver og myndighet. Intervjuene viser også uklarhet om rapporteringslinjer og om hvem som har ansvar for hva. Det er videre opplyst at organisasjonskartet ikke nødvendigvis viser den reelle organiseringen, herunder for organisasjonskartet som er vist for periodisk tilsyn, kompetanse og gjennomføring. Dette viser at organiseringen av kvalifisert personell ikke er tilstrekkelig beskrevet.

Dokumentasjon: Organisasjonskart i innsendt dokumentasjon; «Overvåkning av vassdragsanlegg i Norge», dokument 12-907 datert 16.06.2020, «2.1 Periodisk tilsyn org komp gjføring» og intervju med Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Ivar Arne Børset, Bjørn Sandvik og Kristin Lindvik.

Hvordan rette: Statkraft Sauda må:

- beskrive organisasjonen slik at det tydelig fremgår hvordan det kvalifiserte personellet er organisert med ansvar, oppgaver og myndighet, jf. IK-vassdrag § 5-4. Det er ikke tilstrekkelig med organisasjonskart alene dersom disse ikke viser hvordan roller faktisk utøves i praksis, hvem som rapporterer til hvem, og hvordan ansvar og myndighet er fordelt mellom leder, kraftverkssjef, VTA, stedfortredende VTA, tilsynspersonell og relevante støttefunksjoner. Beskrivelsen må derfor suppleres med en skriftlig rolle- og ansvarsbeskrivelse som klargjør oppgaver, myndighet, rapporteringslinjer og grenseflater mellom de ulike funksjonene. Dette bør også omfatte sentrale støttefunksjoner og deres rolle i internkontrollarbeidet. Dersom organiseringen for periodisk tilsyn avviker fra øvrig organisering, bør dette fremgå særskilt.
- sikre at beskrivelsen av organisasjonen er i samsvar med faktisk praksis, og at den er kjent for de som har roller etter damsikkerhetsforskriften. Som en del av rettingen må det også avklares hvordan rapportering og oppfølging skal skje i de tilfellene der dagens organisering er beskrevet som uklar eller ulikt forstått.

Frist for retting: 1.4.2027



Avvik 23 – Mangelfull kartlegging og risikovurdering av farer og problemer

Krav: IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 6:

Internkontroll innebærer at den ansvarlige skal

(...)

6) kartlegge farer og problemer med hensyn til miljø og sikkerhet og på denne bakgrunnen vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og gjennomføre tiltak for å redusere risikoforholdene, jf. § 5 første ledd første setning.

(...)

Avvik: Statkraft Sauda har ikke dokumentert en tilstrekkelig samlet og systematisk kartlegging av farer og problemer med hensyn til sikkerhet ved vassdragsanleggene, og har ikke vist hvordan risiko vurderes og legges til grunn for planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

Revisjonen viser at Statkraft Sauda har flere kjente forhold som kan ha betydning for sikkerheten ved vassdragsanleggene. Dette gjelder blant annet mangler ved overvåking, instrumentering og målinger, usikkerhet knyttet til grenseverdier og måldata, manglende eller utilstrekkelige målepunkter, feil eller støy i målinger og manglende representative måleverdier. Det er også vist til etterslep i hovedtilsyn og revurderinger, og kjente tekniske forhold som kan ha betydning for sikkerheten.

Disse forholdene kan være relevante farer eller problemer i internkontrollen. NVE har likevel ikke fått fremlagt en samlet og etterprøvable kartlegging som viser hvilke farer og problemer Statkraft Sauda har identifisert, hvordan disse er vurdert med hensyn til risiko, hvilke kriterier som er brukt, hvilke tiltak som er valgt, og hvordan tiltakene skal redusere risikoforholdene.

Etter NVEs vurdering er det ikke tilstrekkelig at enkeltforhold er kjent i organisasjonen, omtalt i årsrapporter, registrert i SAP eller håndtert gjennom enkeltvis arbeidsordre. Dette gjelder uavhengig av om enkelte forhold også skulle vært registrert og fulgt opp som avvik etter IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 8.

Kravet i IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 6 forutsetter at virksomheten har en systematisk sammenheng mellom kartlagte farer og problemer, risikovurdering, prioritering av tiltak og gjennomføring av tiltak for å redusere risiko.

Dette avviket gjelder ikke om de enkelte tekniske forholdene i seg selv er brudd på tekniske krav. Avviket gjelder at Statkraft Sauda ikke har dokumentert en tilstrekkelig samlet og systematisk internkontrollprosess for å identifisere, vurdere og redusere risikoforhold knyttet til slike farer og problemer.

Dokumentasjon: Årsrapporter for Hardanger og Ulla-Førre for 2024 og 2025, opplysninger gitt under intervju med Kari Bråtveit, Øyvind Sandstå, Ivar Arne Børset, Neri Fisketjøn, Arild Myrvang, samt øvrige avvik i rapporten som gjelder overvåking, interntilsyn, instrumentering, revurderinger, tekniske krav og avvikshåndtering

Hvordan rette: Statkraft Sauda må sende NVE dokumentasjon som viser at virksomheten har kartlagt farer og problemer med hensyn til sikkerhet ved vassdragsanleggene, vurdert risiko på bakgrunn av kartleggingen, og brukt risikovurderingene som grunnlag for planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.



Dokumentasjonen må minst vise:

- hvordan farer og problemer identifiseres, kartlegges og oppdateres
- hvilke farer og problemer som er kartlagt for relevante vassdragsanlegg
- hvordan forhold knyttet til overvåking, instrumentering, målinger, grenseverdier, måledata, interntilsyn, revurderinger og teknisk tilstand inngår i kartleggingen
- hvilke risikovurderinger som er gjort, og hvilke kriterier som er brukt
- hvordan risiko vurderes, sammenlignes og prioriteres
- hvilke planer og tiltak som er etablert for å redusere identifiserte risikoforhold
- hvordan valgte tiltak er begrunnet ut fra risikovurderingene
- hvordan Statkraft Sauda vurderer om tiltakene er egnet til å redusere risikoforholdene
- hvordan kartleggingen og risikovurderingene oppdateres ved nye funn, endringer i anleggene, tilsyn, revurderinger, måledata eller hendelser
- hvordan dokumentasjonen kan fremlegges for NVE på forespørsel

Statkraft Sauda må også sende dokumentasjon som viser hvordan kjente forhold knyttet til overvåking, instrumentering, målinger, grenseverdier, måledata, interntilsyn, revurderinger og teknisk tilstand er vurdert i risikoarbeidet.

Frist for retting: 31.12.2027

Avvik 24 – Mangelfull rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge avvik

Krav: IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 8:

Internkontroll innebærer at den ansvarlige skal

(...)

8) utarbeide og gjennomføre rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge avvik, jf. § 5 første ledd første setning,

(...)

Avvik: Statkraft Sauda har ikke utarbeidet og gjennomført tilstrekkelige rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge avvik.

Dokumentasjonen NVE har mottatt og opplysninger gitt under revisjonen viser at det er uklarhet om hva som skal defineres og registreres som avvik. Personellet har ulik eller uklar forståelse av tekniske feil, avvik fra forskriftskrav og uønskede hendelser. Under intervjuene kom det også frem at det ikke finnes tydelige kriterier for å vurdere alvorlighetsgrad, og at det i praksis kan være uklart hvordan avvik skal følges opp.

Revisjonen viser videre at ansvar og roller i avvikshåndteringen ikke er tydelig skriftliggjort. Det fremgår ikke klart hvem som skal registrere, vurdere, følge opp og lukke avvik. Det er også bekreftet under intervjuene at avvik fra forskriftskrav, som tilsynsmyndigheten forventer registrert, ikke nødvendigvis blir behandlet og registrert som avvik. Dette gjelder blant annet manglende gjennomførte hovedtilsyn og revurderinger. Det er opplyst at Statkraft Sauda har arbeidet med å gå fra muntlig til skriftlig melding av avvik, men at avvik fortsatt ofte meldes muntlig selv om det er tilrettelagt for skriftlig registrering.



Under intervjuene viste Statkraft Sauda til at oppfølgingen av avvik er uklar, og at det ikke er særskilt oppmerksomhet på å forebygge avvik. Etter NVEs vurdering viser dette at avvikshåndteringen ikke er tilstrekkelig systematisk til å sikre at avvik blir avdekket, rettet opp og forebygget slik IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 8 krever.

Det er ikke tilstrekkelig at feil, mangler eller oppfølgingspunkter er kjent i organisasjonen eller registrert som arbeidsordre i ulike systemer dersom de ikke behandles som avvik når de gjelder brudd på forskriftskrav, vedtak eller interne krav som skal sikre etterlevelse av regelverket. Avvikshåndteringen må være dokumentert på en måte som gjør det mulig å kontrollere hva som er registrert, hvordan avvik er vurdert, hvilke tiltak som er besluttet, hvem som har ansvar, hvilke frister som gjelder, og hvordan avvik er lukket.

Dokumentasjon: Innsendt dokumentasjon på internkontrollsystem «Internkontroll vassdragsanlegg i Ulla-Førre 2026- word fil.docx», «12-1573_NO Internkontroll i Statkraft Sauda etter Norsk vassragslovgivning.pdf», «Internkontroll vassdragsanlegg i Hardanger 2026 – word fil.docx», «Svarbrev NVE revisjon 060526.pdf», «1.4-1.5 Varsel om revisjon, kommentar til punkt 1.docx» samt opplysninger gitt under intervju med Kari Bråtveit, Øyvind Sandstå, Neri Fisketjøn, Arild Myrvang, Bjørn Sandvik og Ivar Arne Børset. NVE viser også til øvrige avvik i rapporten der manglende registrering, oppfølging eller lukking av avvik fra forskriftskrav er omtalt.

Hvordan rette: Statkraft Sauda må sende NVE oppdaterte rutiner og dokumentasjon som viser hvordan virksomheten avdekker, registrerer, vurderer, retter opp og forebygger avvik i samsvar med IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 8.

Dokumentasjonen må minst vise:

- hva Statkraft Sauda definerer som avvik, herunder avvik fra forskriftskrav, enkeltvedtak, interne krav og krav i internkontrollen
- hvordan Statkraft Sauda skiller mellom tekniske feil, arbeidsordre, uønskede hendelser og avvik fra regelverk
- hvordan avvik skal meldes og registreres skriftlig
- hvordan muntlige meldinger om avvik skal følges opp med skriftlig registrering
- hvem som har ansvar for å registrere, vurdere, følge opp og lukke avvik
- hvilke kriterier som skal brukes for å vurdere alvorlighetsgrad og behov for tiltak
- hvordan avvik fra forskriftskrav, for eksempel manglende hovedtilsyn, periodiske tilsyn og revurderinger, skal registreres og følges opp
- hvordan tiltak besluttet, hvordan ansvar for oppfølging av tiltakene er plassert, frister for oppfølging, gjennomføring av tiltakene og hvordan de skal kontrolleres
- hvordan Statkraft Sauda sikrer at avvik ikke lukkes før nødvendige tiltak er gjennomført eller det er dokumentert hvorfor andre tiltak er tilstrekkelige
- hvordan avvik brukes til å forebygge gjentakelser og forbedre internkontrollen
- hvordan dokumentasjon fra avvikshåndteringen er gjenfinnbar, kontrollerbar og kan fremlegges for NVE på forespørsel

Statkraft Sauda må også sende to eksempler på registrerte og behandlede avvik som viser at rutinene er tatt i bruk. Eksempelene må omfatte avvik fra forskriftskrav og vise hvordan avviket er registrert, vurdert, fulgt opp og lukket.

Frist for retting: 31.12.2026



Avvik 25 – Manglende systematisk gjennomgang av internkontrollen

Krav: IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 9:

Internkontroll innebærer at den ansvarlige skal

(...)

9) foreta systematisk gjennomgang av internkontrollen for å sikre at den fungerer som forutsatt, f.eks. gjennom interne revisjoner, jf. § 5 første ledd første setning.

Avvik: Statkraft Sauda har ikke dokumentert at det gjennomføres systematisk gjennomgang av internkontrollen for å sikre at den fungerer som forutsatt.

Under revisjonen har NVE fått opplyst at internkontrollen følges opp gjennom ulike møter, årsrapporter, systemer og løpende vurderinger. Det er likevel ikke lagt frem dokumentasjon som viser at Statkraft Sauda gjennomfører en samlet og systematisk vurdering av om internkontrollen fungerer etter hensikten. Statkraft Sauda kunne ikke legge frem dokumentasjon som viser hva som er gjennomgått, hvilke mangler som er identifisert, hvilke vurderinger som er gjort, hvilke tiltak som er besluttet, hvem som har ansvar for oppfølgingen, eller hvordan tiltakene blir fulgt opp og lukket.

Revisjonen viser samtidig flere forhold som tilsier at den systematiske gjennomgangen ikke fungerer som forutsatt. Det er avdekket mangler ved organisering, rapporteringslinjer, kompetanse, ressurser, overvåking, tilsyn, revurderinger, avvikshåndtering og skriftlig dokumentasjon av internkontrollen. Flere av disse forholdene har karakter av gjentakende eller strukturelle mangler. Det er også opplyst under revisjonen at internkontrollen enkelte steder ikke har vært revidert over flere år, og at det ikke foreligger logg eller annen sporbar dokumentasjon for revisjon og oppdatering av internkontrollen.

Etter NVEs vurdering viser dette at Statkraft Sauda ikke har en tilstrekkelig systematisk gjennomgang av internkontrollen som avdekker om internkontrollen fungerer som forutsatt, og som sikrer at mangler blir vurdert, korrigert og fulgt opp. Det er ikke tilstrekkelig å vise til løpende møter, muntlige vurderinger eller spredte systemer.

Dokumentasjon: Innsendt dokumentasjon på internkontrollsystem «Internkontroll vassdragsanlegg i Ulla-Førre 2026- word fil.docx», «12-1573_NO Internkontroll i Statkraft Sauda etter Norsk vassragslovgivning.pdf», «Internkontroll vassdragsanlegg i Hardanger 2026 – word fil.docx», «Svarbrev NVE revisjon 060526.pdf», årsrapporter for Hardanger og Ulla Førre for 2024 og 2025, intervju under revisjonen med Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Bjørn Sandvik og Ivar Arne Børset og øvrige avvik i rapporten som viser mangler ved internkontrollen.

Hvordan rette: Statkraft Sauda må sende NVE dokumentasjon som viser at virksomheten har etablert og gjennomført en systematisk gjennomgang av internkontrollen i samsvar med IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 9.

Dokumentasjonen må minst vise:

- hvordan og hvor ofte internkontrollen skal gjennomgås
- hvem som har ansvar for å planlegge, gjennomføre og følge opp gjennomgangen
- hvilke deler av internkontrollen som inngår i gjennomgangen
- hvordan virksomheten vurderer om internkontrollen fungerer som forutsatt



- hvordan funn, mangler og forbedringsbehov dokumenteres
- hvordan tiltak besluttet, hvor ansvaret for tiltaket er plassert, hvordan frister settes og følges opp
- hvordan gjennomgangen sikrer at roller, ansvar, kompetanse, ressurser, rapportering, overvåking, tilsyn, revurderinger, avvikshåndtering og dokumentasjon fungerer i praksis
- hvordan virksomheten sikrer at dokumentasjonen fra gjennomgangen er gjenfinnbar, kontrollerbar og kan fremlegges for NVE på forespørsel

Statkraft Saida må også sende dokumentasjon fra gjennomført gjennomgang, for eksempel revisjonsplan, sjekkliste, referat, rapport, tiltaksplan eller annen skriftlig dokumentasjon som viser hvilke vurderinger som er gjort og hvordan funn er fulgt opp.

Frist for retting: 31.12.2027

Avvik 26 – Mangelfull skriftlig dokumentasjon av internkontrollen

Krav: IK-vassdrag § 6:

Alle krav som følger av § 5 skal dokumenteres skriftlig.

(...)

Avvik: Under revisjonen har det kommet frem at det finnes organisasjonskart, men at sentrale deler av internkontrollen ikke er beskrevet på en tydelig og samlet måte. Dette gjelder blant annet roller, ansvar, oppgaver, myndighet og rapporteringslinjer for leder etter damsikkerhetsforskriften, kraftverkssjefer, VTA, stedfortredende VTA, tilsynspersonell, vedlikeholdsfunksjoner og relevante fag- og støttefunksjoner.

Flere opplyser at de ikke vet om rollene er beskrevet, og at organisasjonskartet ikke viser den reelle organiseringen. Det beskrives også parallelle og delvis udokumenterte prosesser, blant annet skyggeark, Excel-oversikter, SharePoint-løsninger og andre systemer ved siden av de offisielle. Videre viser intervjuene at det er ulik praksis og til dels uklart hvordan internkontrollen faktisk utøves, for eksempel ved rapportering fra tilsynspersonell til VTA, oppfølging av avvik og bruk av virksomhetens støttefunksjoner.

Revisjon og oppdatering av internkontrollen fremstår også som lite systematisk dokumentert, blant annet ved at det ett sted ikke finnes logg, og at internkontrollen ikke ble revidert over flere år. Flere beskriver at det er vanskelig å finne frem til dokumentasjon, vedtak, tegninger og underlag, og at dette er personavhengig.

Etter NVEs vurdering viser dette at internkontrollen ikke er dokumentert skriftlig på en måte som gjør dokumentasjonen samlet, gjenfinnbar, kontrollerbar og etterprøvbart. Det er ikke tilstrekkelig at opplysninger finnes i ulike systemer, muntlig praksis eller enkeltpersoners oversikter dersom dokumentasjonen ikke kan fremlegges på en måte som viser hvordan kravene i IK-vassdrag § 5 er ivarettatt i praksis.

Dokumentasjon: Innsendt dokumentasjon på overordnet internkontrollsystem, Innsendt dokumentasjon «Internkontroll vassdragsanlegg i Ulla-Førre 2026 - word fil.docx», «12-1573_NO Internkontroll i Statkraft Saida etter Norsk vassdragslovgivning.pdf», «Internkontroll vassdragsanlegg i Hardanger 2026 – word fil.docx, årsrapporter for 2024 og 2025, intervjuer under



revisjonen med Øyvind Sandstå, Kari Bråtveit, Ivar Arne Børset, Bjørn Sandvik, Kristin Lindvik, Neri Fisketjøn og Arild Myrvang og øvrige avvik i rapporten som viser mangler ved internkontrollen.

Hvordan rette: For å lukke avviket må virksomheten sørge for at internkontrollen er skriftliggjort på en samlet, tydelig og oppdatert måte, og at dokumentasjonen viser hvordan kravene i regelverket ivaretas i praksis. Statkraft Sauda må sende NVE oppdatert dokumentasjon som viser at internkontrollen er skriftliggjort i samsvar med IK-vassdrag § 6. Dokumentasjonen må være samlet, oppdatert, gjenfinnbar og egnet til å kontrollere og etterprøve hvordan kravene i IK-vassdrag § 5 er ivaretatt.

Dokumentasjonen må minst vise:

- roller, ansvar, oppgaver og myndighet for relevante funksjoner
- rapporteringslinjer og grenseflater mellom de ulike rollene av påkrevet personell. Dersom rapporteringslinjene inkluderer personell som ikke er påkrevet, men som påvirker rapporteringslinjer og grenseflater mellom påkrevet personell, må dere beskrive dette også på tilsvarende måte
- rutiner for sentrale prosesser som rapportering, avvikshåndtering, oppfølging av tilsyn, revurderinger, kompetanse og systematisk gjennomgang av internkontrollen
- hvordan parallelle oversikter, systemer og arbeidsmåter er innarbeidet i internkontrollen eller avviklet
- hvordan virksomheten sikrer at dokumentasjonen er oppdatert, kjent og i samsvar med faktisk praksis
- hvordan dokumentasjonen kan fremlegges for NVE på forespørsel

Statkraft Sauda må også redegjøre for hvordan virksomheten har kontrollert at den skriftlige dokumentasjonen samsvarer med faktisk praksis.

Frist for retting: 31.12.2027



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 veker frå den dagen vedtaket kom fram til deg. Dersom vedtaket ikkje har kome fram til deg, startar fristen å gå frå den dagen du fekk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkeleg at du postlegg klagen før fristen går ut. Klagen kan ikkje handsamast dersom det har gått meir enn 1 år sidan NVE fatta vedtaket.
Du kan få grunngjeving for vedtaket	Dersom du har fått eit vedtak utan grunngjeving, kan du be NVE om å få ei grunngjeving. Du må be om grunngjevinga før klagefristen går ut.
Kva skal med i klagen?	Klagen bør vere skriftleg. I klagen må du: • Skrive kva for vedtak du klagar på. • Skrive kva for eit resultat du ønsker. • Opplyse om du klagar innanfor fristen. • Underteikne klagen. Dersom du brukar ein fullmektig, kan fullmektigen underteikne klagen. I tillegg bør du grunngje klagen. Dette betyr at du bør forklare kvifor du meiner vedtaket er feil.
Du kan få sjå dokumenta i saka	Du har rett til å sjå dokumenta i saka, med mindre dokumenta er unnateke offentlegheit. Du kan ta kontakt med NVE for å få innsyn i saka.
Vilkår for å gå til domstolane	Dersom du meiner vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan berre gå til søksmål dersom du har klagt på vedtaket til NVE, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordna forvaltingsmyndigheit. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 månader sidan du sende klagen, og det ikkje skuldast forsøming frå di side at klagen ikkje er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrar vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekka vesentlege og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innan 3 veker etter at klagevedtaket kom fram til deg.
Kven kan klage på vedtaket?	Dersom du er part i saka, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket dersom du har rettsleg klageinteresse i saka.
Kvar skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende han til NVE. E-postadressa til NVE er: nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endrast. Dersom NVE ikkje endrar vedtaket vil vi sende klagen til ED.
Du kan be om avgjerd om utsett iverksetjing av vedtaket	Du kan be om avgjerd om at vedtaket ikkje skal setjast i verk før klagefristen er ute eller klaga er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsetjande verknad, med mindre det er gjort vedtak om noko anna.

Denne forklaringa bygger på forvaltningslova sine reglar i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.