Reguleringsmyndigheten
for energi

STATKRAFT ENERGI AS
Postboks 200 Lilleaker
0216 OSLO

Vår dato: 09.09.2026
Vår ref.: 202523655-6 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.:

Vedtak om overtredelse av systemansvarsforskriften § 14 - Statkraft Energi AS

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) skal vurdere om Statkraft Energi AS har brutt forskrift om systemansvaret i kraftsystemet[1] (systemansvarsforskriften) § 14. Ifølge systemansvarsforskriften § 14 femte ledd har Statnett som systemansvarlig en plikt til å informere RME dersom de mener at konsesjonærer ikke følger § 14 første ledd.

Vår avgjørelse er forhåndsvarslet i brev av 12. august 2026.

1 Vedtak

RME fatter følgende vedtak:

> Statkraft Energi AS har i forbindelse med idriftsettelse av ny turbinregulator i Nedre Røssåga kraftverk ikke fulgt forskrift om systemansvaret i kraftsystemet § 14 første ledd.

2 Beskrivelse av saken

Den 8. desember 2025 mottok vi en kopi av vedtak om idriftsettelse av ny turbinregulator i Nedre Røssåga kraftverk fra Statnett som systemansvarlig (heretter systemansvarlig). I vedtaket kommer det frem at Statkraft Energi AS (heretter Statkraft Energi) skiftet turbinregulator uten godkjenning av systemansvarlig.

[1] Forskrift 7. mai 2002 nr. 448 om systemansvaret i kraftsystemet

Systemansvarligs vedtak erstattet i sin helhet et tidligere vedtak i samme sak mottatt den 17. november 2025. Her stilte systemansvarlig vilkår om tiltak slik at begrensende funksjonalitet i kontrollanlegget skulle fjernes, og eventuelle underfrekvensvern stilt inn etter verdier i NVF[2]. Etter dialog mellom systemansvarlig og Statkraft Energi ble disse vilkårene opphevd i nytt vedtak av 8. desember 2025.

Statkraft Energi skiftet turbinregulator og idriftsatte anlegget den 1. mars 2024. Den 19. mai 2025 sendte Statkraft Energi inn søknad til systemansvarlig for å skifte turbinregulator.

Systemansvarlig mener dette er et brudd på systemansvarsforskriften § 14 første ledd og har derfor en plikt til å sende kopi av vedtaket til RME.

3 Statkraft Energis anførsler

I brev av 29. april 2026 skriver dere at systemansvarlig ikke ble informert på grunn av en intern misforståelse rundt ansvarsfordelingen internt i Statkraft Energi. Dere erkjenner at dere ikke har opptrådd i henhold til systemansvarsforskriften § 14. [redacted]. Samtidig ser dere at avklaringer ville vært fordelaktige i forkant av idriftsettelsen.

Dere skriver at Nedre Røssåga var ett av tre pilotprosjekter knyttet til FCR-kvalifisering i 2024, og at et av hovedmålene med dette prosjektet var å utarbeide en prosedyre som skal støtte regionene i å forvalte anleggene selvstendig over tid. Ifølge dere er en Fosweb-søknad nå eksplisitt definert som en oppgave i prosedyren, med tilhørende ansvar tildelt.

Videre opplyser dere at dere har gjennomgått egne prosedyrer for endringer av funksjonalitet og kapasitet for anlegg i kraftsystemet med ansvarlige i regionen.

4 Statkraft Energis kommentarer til varsel om vedtak

Vi har ikke mottatt kommentarer til varselet.

5 Informasjon fra systemansvarlig

Systemansvarlig mener at Statkraft Energi har brutt systemansvarsforskriften § 14 første ledd.

[2] Nasjonal veileder for funksjonskrav i kraftsystemet.
[3] Funksjonskrav i Kraftsystemet (FIKS) var systemansvarliges veileder for funksjonskrav frem til 1.7.2020, da etterfølgeren Nasjonal Veileder for Funksjonskrav i Kraftsystemet (NVF) ble gjeldende.

I vedtaket fra systemansvarlig av 8. desember 2025 informerer de om at bruddet e[redacted]. Systemansvarlig påpeker at dersom søknaden hadde blitt innsendt tidsnok ville funksjonalitet som ikke er i henhold til dagens krav blitt adressert i god tid før idriftsettelse. Videre understreker de at det på generelt grunnlag er en ulempe at diskusjoner om funksjonalitet i kontrollanlegg tas i etterkant av et idriftsatt tiltak som ikke er rapportert i henhold til gjeldende forskrift og tilhørende retningslinjer.

6 RMEs vurdering av saken

Vi vurderer saken i lys av energiloven med tilhørende forskrifter.

Etter systemansvarsforskriften § 14 første ledd skal konsesjonær informere systemansvarlig om planer for nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg i regional- og transmisjonsnett når andre konsesjonærer blir berørt av endringen. Nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg kan ikke settes i drift uten vedtak fra systemansvarlig.

Konsesjonær bør informere systemansvarlig så tidlig som mulig slik at systemansvarlig har en reell mulighet til å stille ytterligere krav til anlegget. Det fremgår av retningslinjene at forventet saksbehandlingstid hos systemansvarlig er 8–12 uker. Systemansvarlig skal fatte vedtak om godkjenning av nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg før disse kan settes i drift.

På bakgrunn av informasjon mottatt fra systemansvarlig og fra dere, legger vi til grunn at tiltaket berører andre konsesjonærer og at det ble satt i drift uten godkjenning av systemansvarlig. Dere har dermed ikke fulgt systemansvarsforskriften § 14 første ledd.

7 Vurdering av ileggelse av overtredelsesgebyr

Etter systemansvarsforskriften § 26a kan RME ilegge overtredelsesgebyr for brudd på systemansvarsforskriften § 14.

RME har behandlet flere saker der systemansvarlig har varslet om brudd på systemansvarsforskriften § 14 fra Statkraft Energi. Vi fattet vedtak om brudd 15. april 2026[4] og har nå to saker til behandling, inkludert denne[5]. I alle tre sakene har Statkraft Energi opplyst at rutinene for søknad er gjennomgått og satt fokus på. Selv om det er gjentatte brudd, legger vi vekt på at Statkraft Energi ikke har hatt mulighet til å innrette seg etter vedtaket 15. april 2026, fordi de to pågående sakene gjelder idriftsettelser før vedtaket ble fattet.

[redacted]

På dette grunnlaget vurderer vi at det ikke skal ilegges overtredelsesgebyr i denne saken.

[4] Vedtak med RMEs referanse 202519748.
[5] Den andre saken har RMEs referanse 202524176.

Vi forutsetter at dere i fremtiden følger opp systemansvarsforskriften § 14, og sender informasjon om nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg til systemansvarlig i god tid før idriftsettelse. Som et minimum skal nye anlegg ikke settes i drift før systemansvarlig har godkjent tiltaket. Vi vil ved fremtidige overtredelser av systemansvarsforskriften § 14 vurdere ileggelse av overtredelsesgebyr.

8 Dere har rett til å klage

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Energiklagenemnda innen 3 uker fra vedtaket ble mottatt. Klagen skal sendes til rme@nve.no.

Les mer nedenfor om hvordan dere klager. Kravene til klagen følger av forvaltningsloven kapittel VI.

9 Har dere spørsmål?

Send e-post til rme@nve.no hvis dere har spørsmål. Husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

Med hilsen

Erlend Kringlebotten

Avdelingsingeniør

Godkjent av Camilla Aabakken
Senioringeniør

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATKRAFT ENERGI AS

Kopimottakerliste:

STATNETT SF

Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Energiklagenemnda, men sende den til RME. RMEs e-postadresse er: rme@nve.no. RME vurderer om vedtaket skal endres. Dersom RME ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til Energiklagenemnda.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden RME fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be RME om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: - Skrive hvilket vedtak du klager på. - Skrive hvilket resultat du ønsker. - Opplyse om du klager innenfor fristen. - Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til RME for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på RMEs vedtak, og klagen er avgjort av Energiklagenemnda som overordnet forvaltningsorgan.

	Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom RME eller Energiklagenemnda endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.