



Reguleringsmyndigheten
for energi

DØNNESFJORD
VINDPARK AS
c/o SANDS Advokatfirma
DA, Postboks 1829 Vika
0123 OSLO

Vår dato: 10.07.2026

Vår ref.: 202517209-5 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Avslutning av sak om overtredelsesgebyr. Vedtak om reduksjon av ilagt tvangsmulkt

Reguleringsmyndigheten for energi i NVE (RME) avslutter sak om overtredelsesgebyr, varslet med brev 24. april 2026. RME fatter vedtak om reduksjon av ilagt tvangsmulkt. Tvangsmulkten reduseres til 650 000 kr.

1 Beslutning og vedtak

1.1 Beslutning om avslutning av sak om varslet overtredelsesgebyr

Reguleringsmyndigheten for energi i NVE (RME) har besluttet å ikke ilegge Dønnesfjord Vindpark AS, org.nr. 996 746 062, overtredelsesgebyr som ble varslet i brev av 24. april 2026.

1.2 Vedtak om reduksjon av ilagt tvangsmulkt

RME fatter følgende vedtak:

Tvangsmulkten ilagt Dønnesfjord Vindpark AS org.nr. 996 746 062 i medhold av vedtak av 28.08.25 settes til 650 000 kr.

Vedtaket er fattet med hjemmel i energiloven § 10-3 jf. forvaltningsloven § 51 tredje ledd annet punktum. Dette vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages til Energiklagenemnda. Se vedlagte orientering.

2 Beskrivelse av saken

Dønnesfjord Vindpark AS har fått omsetningskonsesjon etter energiloven § 4-1 den 7. november 2023. I henhold til forskrift for omsetningskonsesjonærer § 2-1 skal alle konsesjonærer levere

E-post: rme@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.reguleringsmyndigheten.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



økonomisk og teknisk rapportering til RME. I henhold til § 2-2 er fristen for slik innlevering senest én måned etter at årsrapporten ble godkjent. Rapporteringen kan utsettes etter søknad fra selskapet, men utsatt frist kan ikke settes senere enn 1. august. Selskapet har ikke levert økonomisk og teknisk rapportering (eRapp) for 2024 innen fristen som gjelder for selskapet.

Alle selskaper som innehar ordinær omsetningskonsesjon med rapporteringsplikt, mottar et infoskriv som RME sender for å informere at nytt rapporteringsår har startet. Dette infoskrivet ble sendt til selskapet 13. mars 2025.

Det sendes en automatisk påminnelse på e-post fra eRapp om rapportering til alle selskaper som ikke har levert rapporten. Denne e-posten ble sendt 17. juni 2025 til selskapets kontaktperson.

RME sendte varsel om tvangsmulkt til selskapet den 8. august 2025, og fattet vedtak om tvangsmulkt på 10 000 kr per dag, den 28. august 2025. Tvangsmulkten begynte å løpe 29. august 2025.

Den 19. september 2025 sendte RME e-post til kontaktpersonen for selskapet fra Advokatfirma Sands, som ga tilbakemelding om at de kontakter selskapet for å få en status på rapporteringen. Det kom ikke tilbakemelding og rapporten ble ikke levert.

Den 5. desember 2025 mottok RME e-post fra kontaktpersonen i Advokatfirma Sands i forbindelse med fornyelse av omsetningskonsesjonen. I e-posten gis opplysninger om nye kontaktpersoner for selskapet, men ingen tilbakemelding om når rapporten for 2024 skulle leveres.

Den 6. mars 2026 ble RME kontaktet på telefon og e-post av regnskapsfirma Aidar AS med spørsmål om rapporteringen for 2024 på vegne av Dønnesfjord Vindpark AS. Det er opplyst at rapporten er sendt til revisor for revisorbekreftelse. Selskapet leverte rapporten for 2024 den 20. april 2026. Ved en feil skrev RME i brev av 24. april 2026 at selskapet ikke hadde rapportert.

Tvangsmulkten har blitt løpende fakturert med 10 000 kr per dag til og med 31. desember 2025. Tvangsmulkten ble avsluttet 31. desember 2025. Dette ble meddelt i brev av 24. april 2026 hvor RME også varslet overtredelsesgebyr. Pr 31. desember 2025 utgjorde mulkten 1 250 000 kr. 1 120 000 har blitt løpende betalt. Siste faktura for innbetaling av tvangsmulkt er på 130 000 kr og ble oversendt Innkreivingsenheten i Skatteetaten (Innkreivingsmyndigheten) den 23. februar 2026, og den er blitt betalt.

Brevet fra RME av 24. april 2026 inneholdt også varsel om overtredelsesgebyr. Den 8. mai 2026 uttalte Dønnesfjord Vindpark AS seg til varselet. Selskapet bestrider ikke at rapporten ikke ble levert innen fristen som gjaldt for selskapet, og oppgir som årsak til forsinkelsen flere forhold bl.a. at varslene og vedtak ikke er mottatt i Altinn samt behov for å avklare regnskapsmessige forhold. Dønnesfjord Vindpark AS anfører at overtredelsesgebyr er uforholdsmessig gitt selskapets økonomiske situasjon og omstendighetene som førte til at rapporteringsplikten ikke ble overholdt.



I samme brev ber selskapet at ilagt tvangsmulkt reduseres som følge av at det foreligger et særlig tilfelle. Det vises til at ettergivelse vil særlig være aktuelt der tvangsmulkten har blitt så høy at den ikke lenger står i rimelig forhold til overtredelsen og viser også til uttalelser i Prop. 62 L (2015-2016) s. 207. Overtredelsens karakter og sakens begrensede alvor, at utvist skyld er liten og at selskapet ikke har hatt noen økonomisk fordel og har svak økonomisk evne, er momenter som tilsier ettergivelse eller reduksjon av mulkten. Videre ber Dønnesfjord Vindpark AS om utsatt iverksettelse av tvangsmulktvedtaket for det resterende beløp av tvangsmulkten på 130 000 kr inntil saken er endelig avgjort, men selskapet har i ettertid betalt det resterende beløpet. Derfor vurderer vi ikke utsatt iverksettelse i dette brevet.

Den 15. mai 2026 ba RME om en redegjørelse for selskapets økonomiske situasjon og hvordan et overtredelsesgebyr vil påvirke selskapet, og hvilke strukturelle endringer/tiltak selskapet har gjennomført for å sikre at plikter ihht tildelt omsetningskonsesjon overholdes i framtid.

RME mottok brev med etterspurte dokumentasjon samt foreløpig årsregnskap for 2025 den 22. mai 2026. De viser at de har negativt resultat i 2024 og 2025. Videre redegjør de for at de har etablert faste oppdrag for rapportering til RME med regnskapsfører og revisor, og de har igangsatt arbeid med årsrapporten for 2025 tidligere enn foregående år.

3 RMEs vurdering

3.1 Avslutning av sak om overtredelsesgebyr

RME har besluttet å ikke ilegge Dønnesfjord Vindpark AS overtredelsesgebyr som varslet i brev av 24. april 2026. I RMEs vurdering legger vi vekt på opplysninger i brev fra selskapets representant den 22. mai 2026.

Vilkårene for å ilegge overtredelsesgebyr er oppfylt. Det vises til at Dønnesfjord Vindpark AS ikke har rapportert innen lovpålagte frister. RME vurderer imidlertid at det ikke er nødvendig med overtredelsesgebyr for å hindre brudd på rapporteringsplikten i framtiden.

Dønnesfjord Vindpark AS har levert rapporten for 2024 og tatt tak i sine rutiner for å sørge for riktig rapportering for 2025. De skriver at de har engasjert regnskapsfører og revisor som skal sørge at rapporteringsplikten overholdes. Selskapet har også opprettet tett kontakt med RME for å sørge for tilstrekkelige rutiner i forbindelse med plikter og krav som stilles i omsetningskonsesjonen. Når disse rutineendringer ses i sammenheng med at selskapet ikke har brutt rapporteringsplikten tidligere, vurderes det ikke å være behov for å ilegge overtredelsesgebyr for å forebygge nye regelbrudd.

RME minner om informasjonen om RMEs adgang til å trekke tilbake omsetningskonsesjon som ble meddelt selskapet i brev fra 24. april 2026. Dersom Dønnesfjord Vindpark AS i løpet av gjeldende konsesjonsperiode igjen bryter pliktene de har som omsetningskonsesjonær, vil RME vurdere tilbaketrekking av konsesjonen for den resterende del av konsesjonsperioden. Et eventuelt vedtak om tilbaketrekking av omsetningskonsesjon vil varsles på forhånd og Dønnesfjord Vindpark AS vil gis anledning til å uttale seg, før et eventuelt vedtak om overtredelsesgebyr fattes, jf forvaltningsloven § 16.



3.2 Vedtak om reduksjon av ilagt tvangsmulkt

Dere har bedt om at ilagt tvangsmulkt reduseres som følge av at det foreligger et særlig tilfelle. RME har vurdert det riktig å redusere tvangsmulkten med hjemmel i energiloven § 10-3 jf. forvaltningsloven § 51 tredje ledd annet punktum.

Det foreligger ikke grunnlag for å omgjøre vedtaket om tvangsmulkt av 28. august 2025 etter forvaltningsloven § 35. Dette vedtaket er ikke påklaget innen klagefristen og det hefter ikke feil ved vedtaket.

Det følger av forvaltningsloven § 51, tredje ledd annet punktum at RME bare kan redusere eller frafalle påløpt mulkt dersom «særlige grunner knyttet til illeggelsen tilsier det» dersom kravet er oversendt Innkreivingsenheten for inndrivelse.

Med forhold «knyttet til illeggelsen» menes forholdene forvaltningen må ta stilling til om er oppfylt for å kunne ilegge tvangsmulkt.

Ettergivelse skal bare skje unntaksvis, jf. Prop. 62 L (2015-2016) merknader til § 51.

I Prop. 62 L (2015-2016) merknader til § 51 tredje ledd står det:

Ettergivelse etter tredje ledd vil normalt skje ut fra hensynet til den ansvarlige. Det kan for eksempel være aktuelt å bruke bestemmelsen der det ikke i vedtaket er satt noen grense for hvor lenge en løpende mulkt skal løpe og heller ikke er fastsatt et maksimumsbeløp. I slike tilfeller kan mulkten komme til å utgjøre svært høye beløp som ikke står i et rimelig forhold til overtredelsen. En samlet vurdering kan da tilsi ettergivelse. I et tilfelle som nevnt kan det blant annet være aktuelt å ta hensyn til årsaken til at det har gått lang tid uten at plikten er oppfylt, herunder i hvilken grad den ansvarlige kan klandres for dette. Andre momenter kan være om den ansvarlige har hatt noen fortjeneste ved ikke å oppfylle plikten, og den ansvarliges økonomiske situasjon. Det kan også legges vekt på alvorlig sykdom hos den ansvarlige. Hensynet til den ansvarlige må veies mot behovet for ikke å undergrave tvangsmulktinstituttets effekt.

Dønnesfjord Vindpark AS er næringsdrivende og har ikke oppfylt sin rapporteringsplikt. Denne plikten følger av forskrift. Foretak som driver økonomisk virksomhet og som innehar omsetningskonsesjon forventes å sette seg godt inn i den reguleringen som gjelder foretakets virksomhet. Ved å søke og inneha omsetningskonsesjon, forventes det at foretaket setter seg inn i sentrale plikter. Dønnesfjord Vindpark AS har vært klar over rapporteringsplikten, og kunne fått avsluttet mulkten ved å rapportere. Dønnesfjord Vindpark AS er å klandre for ikke å ha oppfylt sin lovpålagte rapporteringsplikt. Dette tilsier at mulkten ikke kan ettergis.

Rapporteringsplikten skjer årlig og gjelder alle med omsetningskonsesjon. Hvert år er det mange selskaper som varsles om vedtak om tvangsmulkt som følge av manglende rapportering, og overfor mange selskaper begynner tvangsmulkten å løpe. Det vil sende svært uheldige signaler og undergrave virkningen av tvangsmulktinstituttets effekt om næringsdrivende som ignorerer sine plikter etter regelverket skal få ettergitt påløpt mulkt. Dette tilsier at mulkten også må fastholdes for å ikke undergrave tvangsmulktinstituttets effekt.



På den annen side vurderer RME at den påløpte mulkten er betydelig når vi ser den i forhold til overtredelsen. Det taler for at det foreligger “særlige grunner” som tilsier at mulkten reduseres

RME fastsetter dagmulksatsen som tar hensyn til selskapets økonomi og som gir et oppfyllelsespress uten å være uforholdsmessig tyngende. Energiklagenemnda har anerkjent at RME har kompetanse til å skjønnsmessig fastsette tvangsmulktens størrelse i den konkrete sak. Nemnda har ikke funnet grunn til å nedjustere satsene RME benytter verken i sak nr 2025/0239 (her ble det benyttet 18 000 kr) eller i sak nr 2025/1644 (her ble det benyttet 10 000 kr). Dagmulksatsen på 10 000 kr er laveste sats som RME benytter for brudd på rapporteringsplikten. Ved fastsettelsen av satsen er det sett hen til hva det vil koste å leie inn hjelp til å rapportere. Satsen benyttes overfor selskap med driftsinntekter under 20 millioner kr og for selskaper som ikke har tilgjengelige regnskapsopplysninger. Satsene øker med selskapets inntekter. Ut fra de tilgjengelige regnskapsopplysninger, finner ikke RME at dagmulksatsen er fastsatt for høyt.

I vedtaket om tvangsmulkt av 28. august 2025 satte ikke RME noen grense for hvor lenge mulkten skulle løpe eller noe maksimumsbeløp. I den aktuelle saken løp mulkten i 125 dager og det tok ytterligere 110 dager før rapporten ble levert.

Selv om vi mener dagmulksatsen i seg selv ikke er for høy, ser vi at den totale mulkten blir betydelig når satsen benyttes over så mange dager. RME vurderer at det burde ha blitt satt et tak før mulkten ble 1,25 millioner kroner.

Det er likevel viktig at mulkten er høy nok til at tvangsmulktinstituttets effekt opprettholdes. Her legger vi vekt på at Dønnesfjord Vindpark AS fortsatt innehar omsetningskonsesjon og er i drift. Vi mener 650 000 kr er et mer rimelig nivå på mulkten. Dette tilsvarer at mulkten hadde løpt i 65 dager, som tilsvarer til november måned. En mulkt på 650 000 kroner utgjør om lag 3 prosent av selskapets driftsinntekter.

RME har etter dette kommet til at det foreligger “særlige grunner” til å redusere den ilagte tvangsmulkt til 650 000 kr, jf. forvaltningsloven § 51 tredje ledd annet punktum.

Det overskytende beløpet vil bli tilbakebetalt når klagefristen har utløpt og vedtaket er endelig.

4 Dere har rett til å klage

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Energiklagenemnda innen 3 uker fra vedtaket ble mottatt. Klagen skal sendes til rme@nve.no.

Les mer nedenfor hvordan dere klager. Kravene til klagen følger av forvaltningsloven [kapittel VI](#).

Har dere spørsmål?

Send e-post til rme@nve.no hvis dere har spørsmål. Husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

Med hilsen



Rozina Yordanova Sergieva

Rådgiver

Godkjent av Hilde Marit Elverum Kvile
Seniorrådgiver

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:

DØNNESFJORD VINDPARK AS



Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Energiklagenemnda, men sende den til RME. RMEs e-postadresse er: rme@nve.no . RME vurderer om vedtaket skal endres. Dersom RME ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til Energiklagenemnda.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden RME fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be RME om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: - Skrive hvilket vedtak du klager på. - Skrive hvilket resultat du ønsker. - Opplyse om du klager innenfor fristen. - Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til RME for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på RMEs vedtak, og klagen er avgjort av Energiklagenemnda som overordnet forvaltningsorgan.



	Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom RME eller Energiklagenemnda endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.