Statnett

13. mars 2026
Statnett.no

NVE
Til nve@nve.no

Kjetil Sørli
Kjetil.sorli@statnett.no
Vår ref:2025/2386-2
Deres ref:202524740-5

Høringssvar til forslag om endringer i forskrift om sikkerhet og beredskap i kraftforsyningen (kraftberedskapsforskriften)

Statnett viser til NVEs brev av 17.12.2025, og medfølgende høringsnotat med forslag til endringer i kraftberedskapsforskriftens § 4-1 om reparasjonsberedskap.

Statnetts hovedbudskap
Statnett vurderer at forslaget ikke får konsekvenser for Statnett per nå. Samtidig kan det ikke utelukkes. Vi ønsker i den sammenheng å understreke viktigheten av at nye og endrede krav i kraftberedskapsforskriften, sammen med eksisterende krav, blir hensyntatt når NVE behandler Statnetts konsesjonssøknader. Det er Statnetts syn at sikkerhet og beredskap må hensyntas i likhet med andre hensyn i konsesjonsbehandlinger.

Konsekvent og tydelig begrepsbruk
I kraftberedskapsforskriften brukes ordet krig i § 3-3, § 3-5 og § 4-6, mens det i § 2-6, § 5-1 samt i vedlegg 1 og 2 brukes ordet sabotasje. I forslag til ny § 4-1 benyttes ordet sabotasje. Ulik begrepsbruk kan etter Statnetts syn skape utydelighet om hvilke scenarioer som skal benyttes i egne risikovurderinger. Det vises i denne sammenheng til den nasjonale sikkerhetsstrategien fra mai 2025 og til totalberedskapsmeldingen fra januar 2025 om at landet skal være forberedt på krise og krig. Statnett mener det er nødvendig at forskrift og veiledning tydeliggjør hva som skal legges til grunn i risikovurderinger.

Samtidige hendelser
I samme avsnitt som overnevnte vises det til at det skal legges til grunn "*at sabotasje samtidig også rammer andre KBO-enheter*". Etter Statnetts syn vil det være hensiktsmessig å i større grad legge vekt på den enkeltes KBO-enhets plikt til å vurdere sabotasje/krig når reparasjonsberedskapen skal dimensjoneres, og samtidig vise til at vurderingene skal samordnes med andre KBO-enheter der det anses som nødvendig.

Liv og helse
I forslagets fjerde ledd står det at: *"Liv og helse og annen samfunnskritisk virksomhet skal prioriteres ved gjenoppretting av funksjon."*. I gjeldende bestemmelse står det at: *"Så langt som det er samfunnsmessig rasjonelt, skal hensynet til liv og helse og annen samfunnskritisk virksomhet prioriteres ved gjenoppretting av funksjon."*. Bestemmelsen skal sikre at

aktører innen liv og helse blir prioritert ved gjenoppretting. Samtidig reiser den en viktig problemstilling knyttet til egne ansattes liv og helse: Vil det være riktig å utsette eget personell for fare i en uavklart og mulig risikofylt situasjon som følge av sabotasje? Etter Statnetts syn vil det være riktig å avklare denne problemstillingen i en veiledning til bestemmelsen.

Med vennlig hilsen
Tore Langeland
Konserndirektør Anleggsdrift og beredskap