



Reguleringsmyndigheten
for energi

EWZ MÅKAKNUTEN VIND AS
Professor Olav Hanssens vei 7A
4021 STAVANGER

Vår dato: 18.02.2026

Vår ref.: 202524838-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Vedtak om dispensasjon fra krav i forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) har mottatt en søknad fra Ewz Måkaknuten Vind AS om dispensasjon fra plikten til å måle Måkaknuten vindkraftpark i tråd med kravene etter forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4.

RMEs vurdering er at saken er tilstrekkelig opplyst til at vi kan fatte vedtak i saken og at kravene til kontradiksjon er tilstrekkelig ivaretatt. RME fatter derfor vedtak i saken uten å varsle det først, jf. forvaltningsloven § 16 første ledd jf. § 17 første ledd.

1 Vedtak

RME fatter følgende vedtak:

Ewz Måkaknuten Vind AS gis fritak fra plikten til å måle Måkaknuten vindkraftpark etter forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4, jf. forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 9-2 andre ledd. Dispensasjonen faller bort dersom:

1. Ewz Måkaknuten Vind AS' anleggskonsesjon av 27. november 2025¹ utløper, erstattes, endres eller tilbakekalles.
2. Vindkraftparken og batterianlegget som Ewz Måkaknuten Vind AS har fått konsesjon til ikke lenger har samme eier.
3. Ewz Måkaknuten Vind AS tilknytter nye kunder bak eksisterende tilknytningspunkt.

¹ NVE-202509836-17



2 Beskrivelse av saken

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) fikk 20. juni 2025 spørsmål fra Ewz Måkaknuten Vind AS (heretter Ewz) om hvilke krav som gjelder for måling dersom et batterilagringsanlegg (BESS) blir etablert i en vindkraftpark. Ewz redegjorde for tematikken i et møte med RME den 26. juni 2025.

Ewz har to relevante anleggskonsesjoner – én for vindkraftparken med tilhørende nettanlegg for transformering og én for nettanlegg for overføring fra transformatorstasjonen til Kartavoll.² NVE ga Ewz konsesjon til batterilagringsanlegg med tilhørende nettanlegg den 27. november 2025. Det planlagte batterilagringsanlegget vil ha en kapasitet på 11,2 MW/22,4 MWh, og vil knyttes til den eksisterende infrastrukturen til Måkaknuten vindkraftpark.

Ewz har omsetningskonsesjon fra RME som omsetter med begrenset nettvirksomhet.³

Den 1. desember 2025 ga RME en redegjørelse for når det er krav til omsetningskonsesjon fra RME med vilkår for nettvirksomhet og hvordan det påvirker kravene til måling.⁴ Ewz ba om dispensasjon fra kravene i forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4 i brev av 3. desember 2025.

3 Ewz sin begrunnelse for søknaden

Formålet med batteriet er å redusere ubalanser, utnytte eksisterende infrastruktur bedre og styrke kraftsystemets stabilitet gjennom lokal energilagring. Sammen med vindkraftverket vil batteriet også delta i Statnetts regulerings- og frekvensmarkeder, og dermed bidra ytterligere til balanse og fleksibilitet i kraftsystemet.

Den tekniske løsningen med tilhørende transformator- og bryteranlegg i stasjonen gjør det anleggsmessig, plassmessig og økonomisk krevende å få etablert en separat måling av netto produksjon fra vindkraftverket. Den mest samfunnsøkonomiske og rasjonelle løsningen er derfor at batterilagringsanlegget lokaliseres og tilknyttes bak det eksisterende og allerede godkjente målepunktet for Måkaknuten vindkraftverk.

Ewz søker om dispensasjon fordi det er svært krevende, både teknisk og økonomisk, å etablere separate målepunkter for vindkraftverkets produksjon og batterilagringsanlegget. Et grovt anslag viser at en slik løsning ville kreve installasjon av en ny BESS transformator mellom 33 kV og 132 kV systemspenning, med tilhørende bryteranlegg både oppstrøms og nedstrøms transformatoren.

² NVE-200703409-251 (erstattes av NVE-202509836-17) og NVE-200703409-259.

³ RME 202520913-3

⁴ RME 202513980-2



Kostnaden for å etablere adskilte målingspunkt er estimert til ca. 30-35 millioner kroner, men dette inkluderer ikke produksjonstapet som vil oppstå som følge av nødvendig stans og utkobling av vindkraftverket i byggeperioden. Ewz mener kostnaden er urimelig høy sett i forhold til formålet med målekravet og den systemmessige gevinsten en separat måling eventuelt ville gitt. Uten dispensasjon fra kravet i § 3-4 vil etableringen av BESS ikke være økonomisk gjennomførbar, og anlegget vil dermed ikke bli realisert.

På bakgrunn av dette mener Ewz at den klart mest samfunnsøkonomiske, teknisk rasjonelle og systemmessige hensiktsmessige løsningen er å måle vindkraftverket og batterilagringsanlegget samlet i eksisterende tilknytningspunkt og målepunkt.

4 RMEs vurdering av saken

Måkaknuten vindkraftpark er i drift og Ewz har fått anleggskonsesjon fra NVE til å etablere et batterianlegg innenfor planområdet til denne vindkraftparken. I dette tilfellet er det krav til separat måling av kraftproduksjonen, noe som innebærer at batterianlegget også må måles separat.

Det kan være lønnsomt – både for samfunnet og for kraftprodusentene – å installere batterier i tilknytning til uregulerbar kraftproduksjon som vindkraft. Batterier gjør produksjonen mer forutsigbar og reduserer behovet for opp- og nedregulering i kraftsystemet. De gjør det også mulig for produsentene å delta mer aktivt i regulerkraftmarkedene. Når behovet for regulering går ned og flere ressurser kan tilby fleksibilitet, blir systemdriften enklere og det blir billigere for brukerne av strømmettet. Fra et systemperspektiv er det derfor ønskelig å ha flere batterier i kraftsystemet.

For produsentene vil batterier redusere ubalanser som skyldes feilprognoser, noe som senker risikoen og øker lønnsomheten i anlegget. I denne konkrete saken mener Ewz at kravene til separat måling er urimelig høye og at det derfor ikke blir lønnsomt for dem å investere i batterianlegget.

Spørsmålet RME skal ta stilling til, er hvorvidt Ewz skal få dispensasjon fra plikten til å måle kraftproduksjonen i Måkaknuten vindkraftverk separat.

4.1 Det er krav til separat måling av produksjonen i Måkaknuten

Ewz eier både overføringsnett og kraftproduksjonsanlegg i tilknytning til Måkaknuten og har omsetningskonsesjon fra RME. Selskapet regnes dermed som et nettselskap og må følge alle krav som gjelder for nettselskaper etter energiloven med forskrifter. Dette omfatter blant annet kravene til måling av netto produksjon i forskrift om kraftomsetning og netttjenester.

Ewz er fritatt fra enkelte plikter fordi de har fått en forenklet omsetningskonsesjon med vilkåret «omsetter med begrenset nettvirksomhet». Denne konsesjonen gir unntak fra inntektsregulering, fra krav om regnskapsrapportering til RME og fra plikten til å varsle RME om endringer i tariffer. Plikten til separat måling av kraftproduksjon er derimot ikke omfattet av disse fritakene.

Kravene er regulert i forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4, som i sin helhet lyder:

§ 3-4. Måling av produksjon



For nye produksjonsanlegg eller ved utskifting av måler på eksisterende produksjonsanlegg, skal måling etableres for netto produksjon.

Dersom etablering av netto måling etter første ledd medfører en urimelig høy kostnad, kan måling etableres et annet sted.

Med netto produksjon etter første ledd menes brutto produksjon i et kraftverk, referert til generatorklemme eller tilsvarende, minus forbruk i eventuelt hjelpeutstyr i forbindelse med produksjon av elektrisk energi, tap i hovedtransformatoren relatert til produksjonen i kraftverket og energi fra eventuell hjelpegenerator.

Dersom innrapporterte måledata baserer seg på måling etablert på generatorklemme, skal det trekkes i fra 2 %, eller korrigeres med en korreksjonsfaktor. Dersom innrapporterte måledata baserer seg på måling etablert på et annet sted i kraftverket, skal det korrigeres med en korreksjonsfaktor.

Korreksjonsfaktor kan utarbeides av kraftverkseier og nettselskap i fellesskap.

Korreksjonsfaktoren skal reflektere det faktiske forbruket og nettapet.

Bestemmelsen ble tilføyd forskrift om kraftomsetning og netttjenester 31. mars 2015 og trådte i kraft 6. juni 2016. Bakgrunnen for forskriftsfesting av kravet til måling av produksjon i § 3-4 var å sørge for at det ble en ensartet praksis for måling og rapportering av måleverdier fra produksjon og det ble vurdert som hensiktsmessig at måleverdiene både kunne brukes til tariffing, til et økonomisk oppgjør (balanseavregning) og at det kunne utgjøre grunnlaget for utstedelse av elsertifikater og opprinnelsesgarantier.⁵ Måleverdier fra Elhub bruker NVE til å beregne eventuell produksjonsavgift. Slik RME forstår det, benyttes måleverdiene også av skattemyndighetene ifb. grunnrenteskatt.

Måling etter forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4 benyttes i tillegg til å fastsette en produsents fastledd for innmating etter forskrift for omsetningskonsesjonærer § 15-2 andre ledd, fordi det brukes til å beregne produksjonsanleggets midlere årsproduksjon.⁶

4.2 RME kan gi dispensasjon i særlige tilfeller

RME kan gi dispensasjon fra kravene i forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4 i medhold av forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 9-2 andre ledd. Forskriftens § 9-2 andre ledd lyder:

«Reguleringsmyndigheten for energi kan i særlige tilfeller dispensere fra andre bestemmelser i denne forskriften og vilkår satt i vedtak gitt av Reguleringsmyndigheten for energi i medhold av denne forskriften»

Det er en forutsetning for at det i det hele tatt er mulig å gi dispensasjon at man står overfor et «særlig tilfelle». Hvis det ikke foreligger et særlig tilfelle, kan RME heller ikke gi dispensasjon. Spørsmålet er derfor om dette inngangsvilkåret er oppfylt.

⁵ Se NVE [Høringsdokument 1/2014](#) kapittel 4.5, NVE [Rapport 15/2015](#) kapittel 3.8, NVE [Høringsdokument 11/2015](#) kapittel 2.3 og NVE [Rapport 121/2015](#) kapittel 2.1

⁶ NVE [Høringsdokument 6/2018](#) s. 14



Ordlyden «særlige tilfeller» gir anvisning på at det er en høy terskel for å få dispensasjon. Energiklagenemnda har uttalt at ordlyden tilsier at «*adgangen til å gi dispensasjon er snever og at det skal gjelde noe utover det ordinære*». Dette er presisert som at dispensasjon er forbeholdt unntakstilfeller og at det å få dispensasjon ikke skal være kurant. Videre har Energiklagenemnda uttalt at det må «*foreligge spesielle forhold og tungtveiende grunner for å kunne fravike bestemmelsene i forskriften*».⁷ Det må med andre ord foreligge kvalifiserte grunner til å gi dispensasjon.

Typiske spørsmål man må stille seg når man vurderer om det foreligger et særlig tilfelle er:

- Er dette en uvanlig situasjon som avviker fra det normale?
- Blir hensynet bak regelverket det dispenseres fra vesentlig tilsidesatt?
- Rammes søkeren på en måte som ikke var forutsatt da regelen ble innført?
- Gir regelverket et klart urimelig utslag i denne konkrete saken?

4.3 RME mener det foreligger et særlig tilfelle i Måkaknuten

Nettilknytning av batterier og etablering av batterilagringsanlegg sammen med kraftproduksjon har ikke vært vanlig frem til nå. Forhold knyttet til batterier ble derfor ikke særskilt vurdert ved utformingen av gjeldende regelverk. Nye teknologier i kraftsystemet gir nye muligheter og utfordringer som ikke nødvendigvis er godt nok ivare tatt i gjeldende regelverk. RME skal i inneværende år evaluere behovet for regelendringer knyttet til batterier, men resultatene vil komme for sent i forhold til investeringsbeslutningene som skal tas av Ewz. Vi finner derfor at det er nødvendig å behandle dispensasjonssøknaden før evalueringene er gjennomført.

Målingen av det eksisterende vindkraftverket i Måkaknuten overholder kravet til måling i dag, før batterianlegget etableres. Skal de overholde kravene også etter tilknytning av batterianleggene, må eksisterende anlegg bygges vesentlig om. Ewz har lagt frem en skisse til hvilken løsning som vil ivareta kravene og gitt et grovt estimat på 30-35 millioner kroner for ombyggingskostnadene. I tillegg kommer produksjonstapet som vil oppstå som følge av nødvendig stans og utkobling av vindkraftverket i byggeperioden.

RME har vurdert kostnadsestimatet opp mot den innsendte skissen til løsning, og har funnet at estimatet virker rimelig. Det er imidlertid noe usikkerhet knyttet til om den skisserte løsningen er den mest kostnadseffektive for å kunne etterleve målerkravene. RME legger til grunn at det uansett er behov for ombygging som vil medføre betydelige kostnader. RMEs vurdering er at det er uvanlig at kravet om separat måling av kraftproduksjon medfører så høye kostnader som i dette tilfellet og at dette kostnadsnivået ikke var forutsatt da regelen ble innført.

Hensynet bak kravene i forskrift om måling og avregning fremkommer av forskriftens formål i § 1-1. Bestemmelsens andre, tredje og sjette ledd lyder:

⁷ Se Energiklagenemndas [avgjørelse](#) av 28. november 2025 (2025/1042) avsnitt 93 flg.



«Reglene skal sikre en effektiv regulerkraftavregning, informasjonsutveksling ved leverandørskifte og oversendelse av avregningsdata.

Reglene stiller krav til at nettselskap som en nøytral aktør sørger for en effektiv informasjonsutveksling ved måling og avregning slik at konkurransen i kraftmarkedet blir mest mulig effektiv i samsvar med energilovens formål.

Reglene om avanserte måle- og styringssystemer (AMS) skal bidra til korrekt avregning, nødvendig informasjon til styring av eget strømforbruk og økt mulighet for nettselskapet til å effektivisere driften av nettet»

I lys av forskriftens formål, mener RME at det sentrale formålet med kravet til måling etter § 3-4 er å sikre riktige måleverdier til bruk for avregningsformål – og i forlengelsen av dette også tariffing. RME vurderer at en dispensasjon i dette tilfellet – der nett, kraftproduksjon og batterianlegg er eid av samme juridiske enhet – ikke vil undergrave hensynene som kravene skal ivareta.

RMEs vurdering er at det foreligger et særlig tilfelle. Dette dreier seg om et tilfelle som ikke var forutsett da regelverket ble innført, en dispensasjon tilsidesetter ikke hensynene bak målerkravene vesentlig, og kostnadene forbundet med å overholde kravene er usedvanlig høye.

4.4 RME mener det er grunnlag for å gi dispensasjon

Vurderingen av om RME skal gi dispensasjon er, i motsetning til vurderingen av hva som er et «særlig tilfelle», underlagt forvaltningens frie skjønn. Det betyr at det – innenfor rammene av de forvaltningsrettslige krav til saksbehandling – er opp til RME å vurdere om det er hensiktsmessig å gi dispensasjon i det konkrete tilfellet.

RME mener det er nødvendig å gjøre en konkret vurdering av andre forhold som taler for og imot å gi dispensasjon, for å sikre at det er en interesseovervekt i favør av dispensasjon.

Forhold som taler for at det gis dispensasjon:

- Det er behov for økt batterikapasitet i kraftsystemet for å ivareta systemdriften og holde systemdriftskostnadene så lave som mulig. Uten dispensasjon vil batterianlegget ikke bli etablert. Dette veier tungt i våre vurderinger.
- Det finnes andre kraftproduksjonsanlegg hvor det er installert batterianlegg uten at det er krav til separat måling av produksjon fordi eieren ikke er nettselskap. Hensynet til like konkurransevilkår for denne type kraftproduksjon taler for at det gis dispensasjon.

Forhold som taler imot at det gis dispensasjon:

- Det er ønskelig med separat måling av produksjon og forbruk for å ivareta andre rapporteringsbehov enn det som fremkommer av forskrift om kraftomsetning og nettsjenester, for eksempel elsertifikater, opprinnelsesgarantier, produksjonsavgifter og grunnrenteskatt. Dette nyanseres imidlertid ved at en dispensasjon gitt av RME ikke gir fritak fra eventuelle rapporteringsplikter som følger av annet regelverk. Ewz må ha systemer og/eller rutiner for å rapportere riktige verdier til andre relevante myndigheter.



- Batterier knyttet til kraftproduksjon vil konkurrere i markedene med batterier som er knyttet direkte til nettet (frittstående batterier) hvor det er krav til separat måling. En dispensasjon kan gi batteriet til Ewz i Måkaknuten en markedsmessig fordel i forhold til frittstående batterier i form av reduserte tilknytningskostnader og potensielt noe kortere ledetid for tilknytning. RME har lagt mindre vekt på dette fordi det allerede finnes flere kraftprodusenter med batterianlegg som er fritatt fra kravet om separat måling, slik at det ikke er noe som gjelder spesielt i dette tilfellet.
- Etablering av batteri bak måleren til et kraftproduksjonsanlegg kan gi noen tariffmessige omfordelingsvirkninger, men disse antas å være neglisjerbare i dette tilfellet.

Basert på en konkret helhetsvurdering, har RME kommet til at det foreligger et særlig tilfelle og at det er en interesseovervekt i favør av dispensasjon. Vi innvilger derfor dispensasjon fra kravene til måling etter forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4, jf. forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 9-2 andre ledd.

4.5 Nærmere om utforming av dispensasjonen

Som redegjort for i kapittel 4.2 til 4.4 ovenfor, har RME kommet til at vi dispenserer fra kravene til måling etter forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4 i denne saken.

RME har hjemmel til å gi dispensasjon etter forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 9-2 andre ledd. Hjemmelsgrunnlaget er derimot taust om hvorvidt RME kan stille vilkår i dispensasjonen. Det følger imidlertid av den ulovfestede vilkårlæren at RME kan stille vilkår til slike vedtak, når disse har saklig sammenheng med avgjørelsen og ikke er uforholdsmessig tyngende.⁸ Dette omfatter også å gjøre dispensasjoner tidsbegrenset.⁹

Dispensasjoner er i sin natur ment å være midlertidige, typisk i påvente av endrede forhold eller nytt regelverk. Det er imidlertid ikke absolutt. Et klassisk eksempel er dispensasjon fra krav til maksimal mønehøyde i medhold av plan- og bygningsloven.

Som nevnt skal RME evaluere behovet for regelendringer knyttet til batterier inneværende år, men utfallet av dette er per dags dato ikke kjent. Evalueringene vil være avgjørende for om – og i så fall hvilke – regelverksendringer RME vil anbefale. Derfor, og fordi dispensasjonen vil være grunnlag for Ewzs investeringsbeslutning for et permanent anlegg med konsesjon fra NVE til 16. august 2045, er RMEs vurdering at det ikke er hensiktsmessig å gjøre dispensasjonen tidsbestemt i denne saken. Vi gir derfor fritak fra kravene til måling etter forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4.

RME mener imidlertid at dispensasjon fra kravet i forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4 er så nært knyttet til anlegget Ewz har fått konsesjon til at dispensasjonen bør falle bort dersom anleggs-konsesjonen utløper, erstattes, endres eller tilbakekalles.

⁸ [NOU 2019: 5](#), *Ny forvaltningslov*, kapittel 34.2.1 på s. 544/545

⁹ Energiklagenemndas [avgjørelse](#) av 28. november 2025 (2025/1042) avsnitt 112.



Videre har RME valgt å stille vilkår om at dispensasjonen faller bort dersom vindkraftparken og batterianlegget ikke lengre har samme eier. Vi viser i til at et sentralt formål med kravet til omsetningskonsesjon med vilkårssett for nettvirksomhet fra RME er å beskytte kunder fra noen «som kan stå i en eller annen form for monopolsituasjon», jf. NEM § 4-2 andre ledd. Overholdelse av krav til måling etter forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4 er en nødvendig for at denne beskyttelsen skal være reell. Vi viser til at måleverdiene er nødvendig til avregningsformål og at egen måler med separate måleverdier er en forutsetning for både markedsadgang og tariffing.

Av de samme grunner mener RME det er nødvendig å stille vilkår om at dispensasjonen faller bort dersom det tilknyttes nye brukere til anlegget omfattet av NVEs konsesjon av 27. november 2025.

RME har vurdert at disse vilkårene er saklig og ikke uforholdsmessig tyngende.

Hvis dispensasjonen skulle bortfalle fordi et av de alternative vilkårene er oppfylt, kan Ewz søke om dispensasjon på nytt dersom de mener at det fortsatt foreligger et særlig tilfelle.

RMEs konklusjon er at vi gir Ewz Måkaknuten Vind AS fritak fra plikten til å måle i tråd med kravene i forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-4, men at dispensasjonen faller bort dersom ett av følgende tre alternative vilkår er oppfylt:

1. Ewz Måkaknuten Vind AS' anleggskonsesjon av 27. november 2025 utløper, erstattes, endres eller tilbakekalles.
2. Vindkraftparken og batterianlegget som Ewz Måkaknuten Vind AS har fått konsesjon til ikke lengre eies av samme person.
3. Ewz Måkaknuten Vind AS tilknytter nye kunder bak eksisterende tilknytningspunkt.

5 Dere har rett til å klage

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Energiklagenemnda innen 3 uker fra vedtaket ble mottatt. Klagen skal sendes til rme@nve.no.

Les mer nedenfor hvordan dere klager. Kravene til klagen følger av forvaltningsloven [kapittel VI](#).

6 Har dere spørsmål?

Send e-post til rme@nve.no hvis dere har spørsmål. Husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

Med hilsen

Jon Erik Ur Gjerde

Rådgiver



Godkjent av Tore Langset
Direktør

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:

EWZ MÅKAKNUTEN VIND AS

Kopimottakerliste:

NORSK VIND AS - KJETIL ANDERSEN



Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Energiklagenemnda, men sende den til RME. RMEs e-postadresse er: rme@nve.no. RME vurderer om vedtaket skal endres. Dersom RME ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til Energiklagenemnda.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden RME fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be RME om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: - Skrive hvilket vedtak du klager på. - Skrive hvilket resultat du ønsker. - Opplyse om du klager innenfor fristen. - Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til RME for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på RMEs vedtak, og klagen er avgjort av Energiklagenemnda som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.



Sakskostnader

Dersom RME eller Energiklagenemnda endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.