

Livet etter KSUene i Glitre Nett

Hvordan jobber dere annerledes?
Hvilken informasjon savner dere og andre?
Eventuelt hvilken informasjon bør inn i Plannett?

Oslo, 18. november 2024

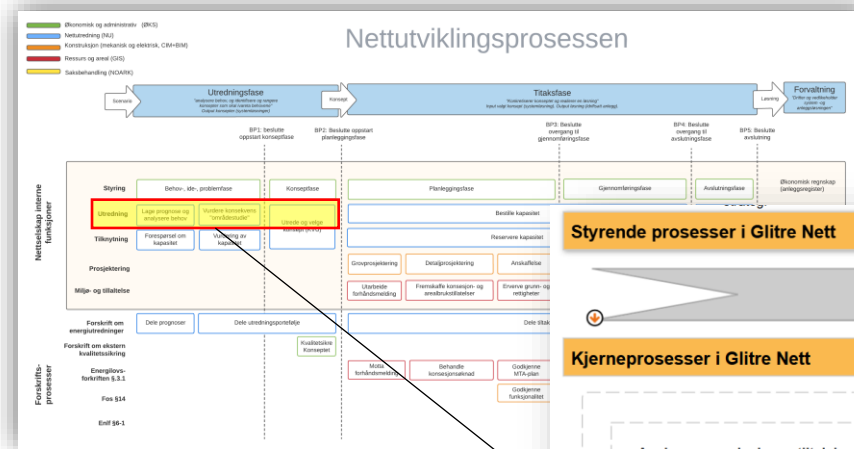


GlitreNett

Hvor er vi (i forhold til FOE) og hvordan jobber vi annerledes (etter KSU)?

Endringer i FOE har skjedd samtidig med fusjon mellom Glitre Energi Nett og Agder Energi Nett

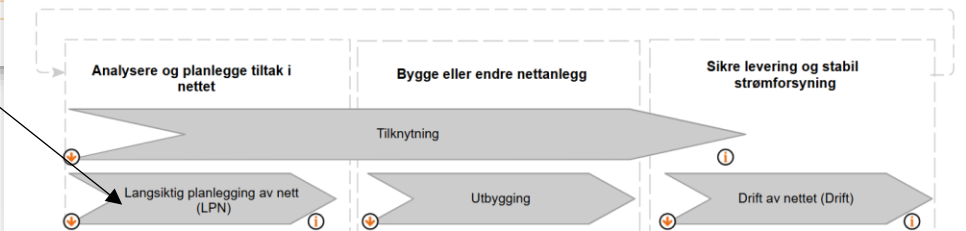
Internt fokus på samordning av prosesser (pågår fortsatt).
Intern prosess «Langsiktig planlegging av nett» bygd opp for å dekke FOE og nettutviklingsprosessen (NVE)



Styrende prosesser i Glitre Nett



Kjerneprosesser i Glitre Nett



Endringene i FOE en del av mange (interne) endringer i hvordan vi jobber i Glitre Nett

Glitre Nett

KSU-rapport

Eksisterende nett og dagens driftsforhold



Statistikk produksjon og forbruk



Forsyningssikkerhet



Nettkapasitet for ny produksjon



Mulige utviklinger i behov for overføringskapasitet



(Forenklet) vurdering av alternative investeringstiltak



Oversikt fremtidig investeringsbehov

Dagens FOE

Effektprognoser
(2 stk)



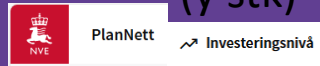
Områdestudier
(9 stk)



Konseptvalgutredninger
(x stk)



Tiltak
(y stk)



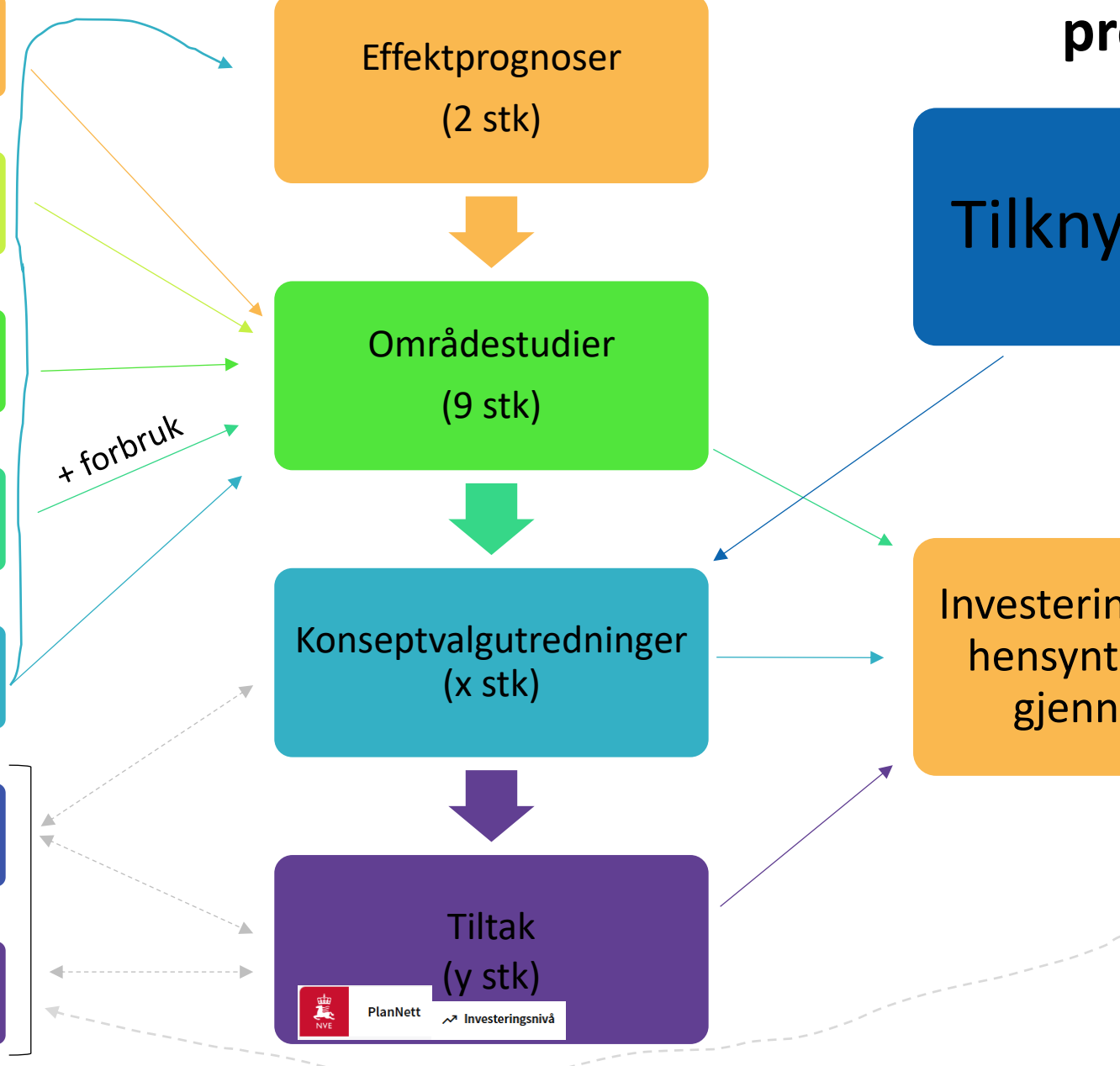
«Andre relevante prosesser»

Tilknytningssaker

Investeringsbehov/plan som hensyntar både behov og gjennomføringsevne



Glitre Nett



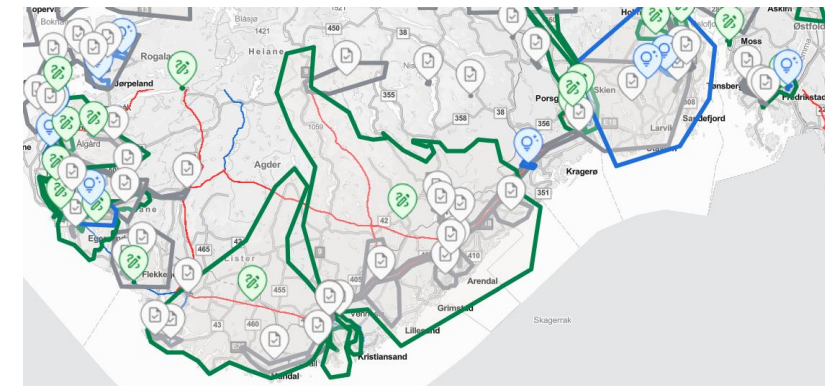
Sist i KSU 2018

Hva savner dere og andre?

- Stort fokus på utarbeidelse av KVUer for å dekke forskjellige konkrete behov (mye tilknytningssaker), og i mindre grad «overordnet» utvikling av kraftnettet...
- Ofte kan forskjellige KVUer «henge sammen» hvor et anbefalt konsept i en KVU kan påvirke analysene og resultater i en annen KVU.

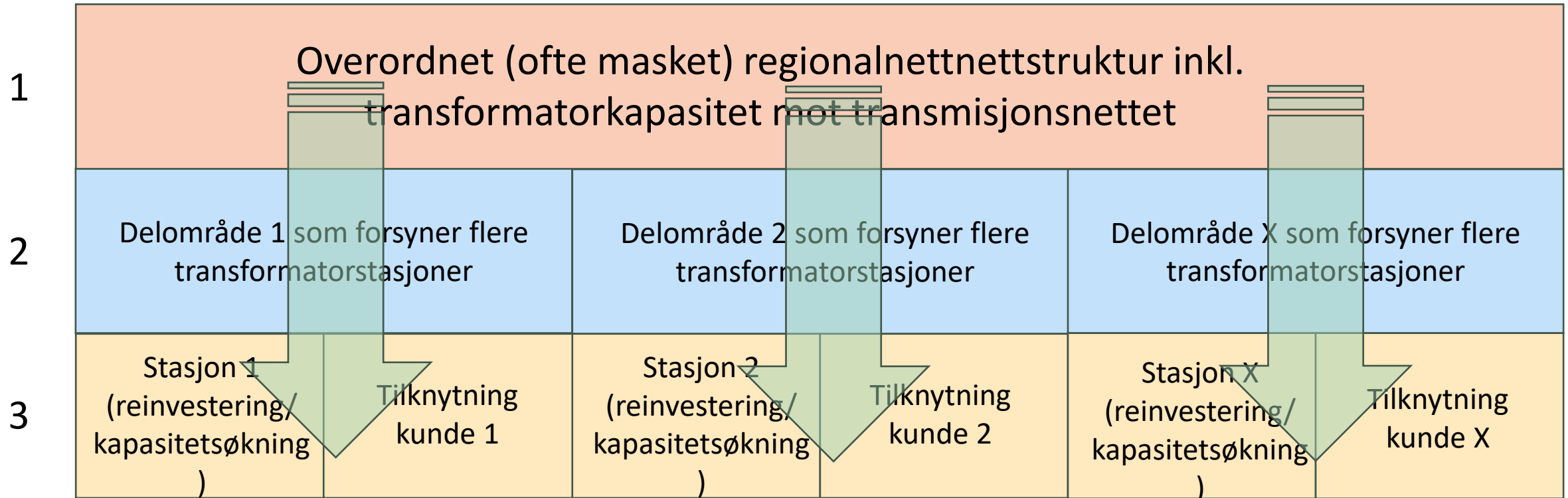
Når er et anbefalt konsept å anse som en forutsetning for senere KVUer?

- Tidvis etterlyst (internt) «overordnede planer» for hvordan nettet er planlagt om 10, 20, 30 år frem i tid?
 - (Svar: Det kommer an på hvilke behov som oppstår de neste 10-20-30 årene, og resultat fra tilhørende KVUer..)
- Kan det fremover bli behov for en «oppsummering» av alle KVU resultatene for å få bedre «oversikt» av fremtidig nettutvikling enn kartløsningen i PlanNett? (Noe alá Statnett sin områdeplan?)



Strukturering av KVVU-arbeid

Alt henger sammen med alt (ofte)



Fokus nivå 1: Typisk for masket 132 kV eller 110 kV nett

- Tilknytning nytt forbruk / produksjon xx MW -> yy MW
- Kapasitet mot transmisjonsnettet (Statnett)
- System og driftsmessige behov (f.eks. transittproblematikk)
- Muligens se forskjellige områder «på tvers» (f.eks. spenningsoppgradering av deler av 110 kV til 132 kV?)

Fokus nivå 2: Typisk for underliggende 66 kV / 50 kV nett eller radielt forsynt 132 eller 110 kV nett

- Tilknytning nytt forbruk / produksjon xx MW -> yy MW
- Reinvesteringsbehov
- System og driftsmessige behov (f.eks. spenningsoppgradering)
- Forutsetter eventuelt anbefalt konsept nivå 1

Fokus nivå 3: Typisk stasjonsnivå

- Tilknytning av en eller et begrenset antall kunder, X MW
- Alternative tilknytningsnivå (RN/DN) for ny kunde
- Ekstra stasjon eller utvidelse av gammel stasjon?
- Antall trafoer / trafostørrelse
- Krav til antall samleskinner
- Forsterkningsbehov underliggende nett
- Forutsetter eventuelt anbefalt konsept nivå 1 og 2