



Faresonekartlegging skred i bratt terreng – utvalgte områder i Lyngen kommune (del 2)

Utsnitt fra den foreløpig rapporten til bruk i høringsprosessen

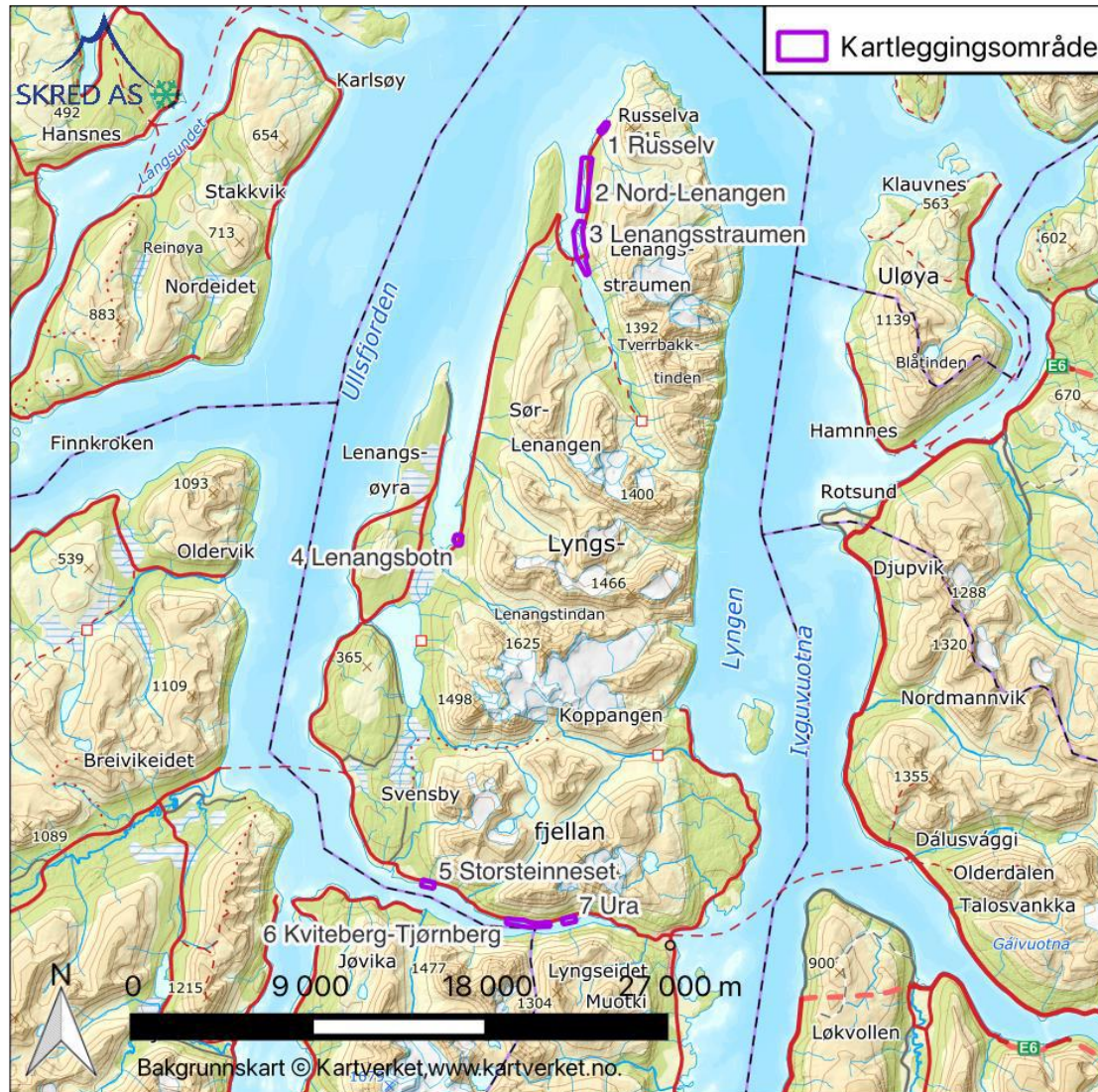
Nøkkelpunkter

- Skred AS har utredet fare for skred i bratt terreng i utvalgte områder i Lyngen kommune (del 2) på oppdrag fra NVE. Rapporten er tilsendt Norconsult for uavhengig kvalitetssikring og skal også gjennomgås av NVE.
- Rapporten sendes samtidig til høring. Både private og virksomheter kan komme med innspill. Målet med høring er først å fremst å oppdage om:
 - Det finnes sikringstiltak i området som ikke er omtalt i rapport.
 - Det finnes tidligere skredfareutredninger som ikke er omtalt i rapport.
 - Det er historiske skredhendelser som ikke er omtalt i rapport.
- Etter dette vil Skred AS revidere rapporten og den vil sendes NVE for endelig godkjenning

Nøkkelpunkter (fortsettelse)

- I dette dokument finner du noen utsnitt fra rapporten. Målet er å synliggjøre de delene av rapporten som er mest aktuelle for innspill. For hvert kartleggingsområdet kan du finne her:
 - En tabell med relevante skredhendelser
 - En beskrivelse av tidligere skredfareutredninger
 - En beskrivelse av eksisterende sikringstiltak
 - Et kart som viser den samlede skredfare
- Rapporten finnes på samme nettsiden
- Merk at faresonene er foreløpige og kan ikke brukes i saksbehandling ennå

Kartleggingsområder



1. [Russelv](#)
2. [Nord-Lenangen](#)
3. [Lenangsstraumen](#)
4. [Lenangsbotn](#)
5. [Storsteinneset](#)
6. [Kviteberg-Tjørnberg](#)
7. [Ura](#)

1. Russelv: historiske skredhendelser

4.1.6 Historiske skredhendelser

Skredhendelsene som vurderes å ha relevans for utredningen er beskrevet i Tabell 9. Det finnes flere registrerte snøskred ved Russelvfjellet, men hvor det ikke er indikasjoner på at skredene har gått ned i nærheten av kartleggingsområdet. Det er også registrert flere hendelser med skavlbrudd hvor skiløpere på fjellet har omkommet. En snøskredhendelse fra 1987 hvor to gutter ble tatt er registrert i området i NVE Atlas, men plasseringen stemmer ikke, og denne hendelsen er omtalt for område 2 – Nord-Lenangen hvor skredet skjedde.

For øvrig er det opplyst av lokalkjente at det sjelden går snøskred av noe særlig størrelse i området, og at det er ganske begrensede snømengder i fjellet.

Tabell 9: Utvalgte historiske skredhendelser for området.

Skredtype	Tidspunkt	Beskrivelse
Snøskred	28. mars 1875	«Lyngen. På eller ved garden Russelv i Nordlenangen omkom den 28. mars 1895 ein innerst Simon Johan Nilsen, bustad Russelv. Han vart 45 år gammal, gravlagd den 15.6. same året. "Omkom ved sneskred." Truleg skjedde dette på eller ved garden Russelv. Liget var ikke fremgravet ved andmeldelsen. Gjennfundet 1.5. Kartreferansen er omtrentleg.» (NVE, 2024b)
Sørpeskred	1920-1930-tallet	Ifølge lokalkjent gikk det et sørpeskred hvor stein og løsmasser ble fraktet ned til et fjøs på 1920-1930-tallet. Fjøset tilhørte en gård som ikke lenger eksisterer, og som lå om lag 200 m nord for den nordligste av de nåværende gårdene på Russelv –utenfor kartleggingsområdet. Enkelte bygninger fra gården er synlige på flyfoto fra 1977. Det er uvisst hvor den aktuelle fjøsen lå, og dermed hvor langt utløpet på skredet var.
Sørpeskred	1950-1960-tallet	Ifølge lokalkjent gikk det sørpeskred også på 1950-1960-tallet, som stoppet omtrent der terrenget flater ut. Sørpeskred forekommer visstnok i denne bekken noen ganger som følge av at bekken går tett med is høyere oppe. I rapport fra Multiconsult opplyses det om en skredbane ca. 350 m lenger nord for tomten som da ble vurdert, hvor det går årlige, mindre skred (Multiconsult, 2013a). Det er mulig at det er snakk om dette løpet, men det er noe uklart.
Jordskred	Sommeren 2023	På befarung var det synlige spor etter noen relativt grunne og jordskred med kort utløp rett øst for kartleggingsområdets nordøstlige avgrensning. Ifølge en lokalkjent skjedde disse utglidningene sommeren 2023.

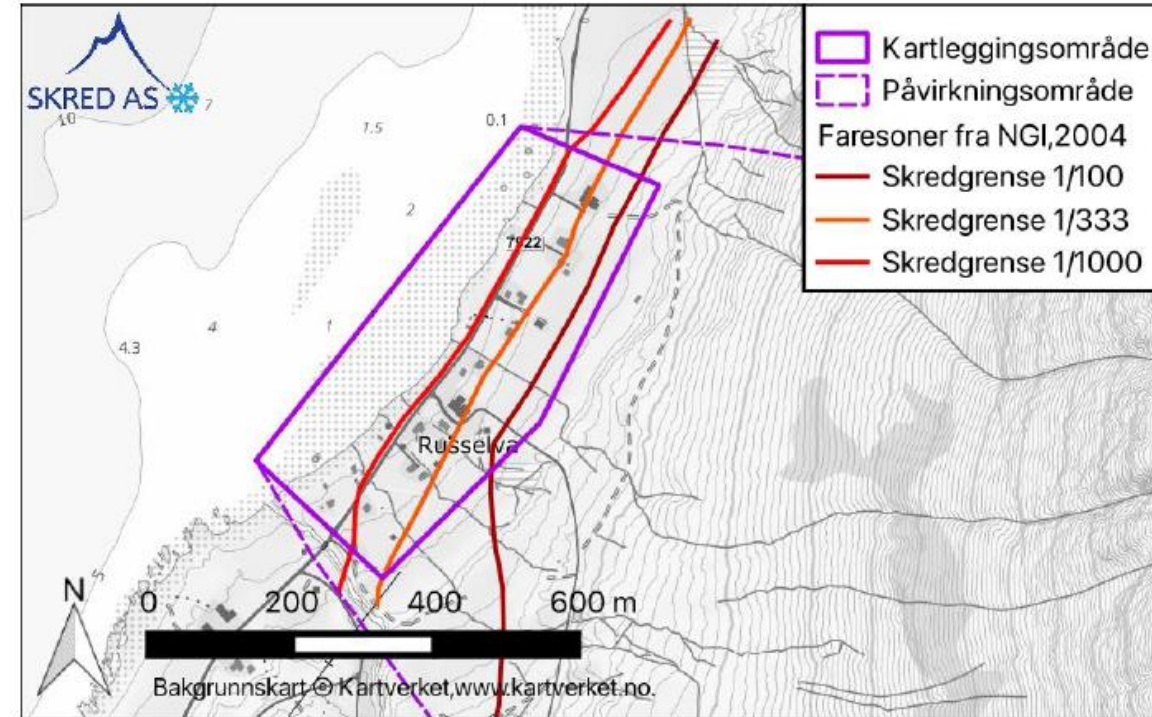
1. Russelv: tidligere skredfareutredninger

4.1.7 Tidligere skredfareutredninger

NGI gjorde i 2002 en vurdering av skredfaren iblant annet Russelv (NGI, 2002). Vurderingen omfattet kun snøskred og omfattet ikke innhenting av opplysning om tidligere skred i områdene. Vurderingen omfattet omtrent samme område som innværende rapport, men også ca. 50 m lenger sør og ca. 250 m lenger nord. Det ble konkludert med at den årlige nominelle sannsynligheten for skred var større enn 1/1000 omtrent ned til Lenangsveien (Figur 12), og dermed at en del av bebyggelsen kunne bli truffet av sjeldne snøskred med årlig nominell sannsynlighet større enn 1/1000.

I 2004 gjorde NGI en ny vurdering som bygget på denne hvor det ble tegnet opp differensierte faresoner (NGI, 2004), dvs. med faresoner med årlig nominell sannsynlighet større enn både 1/100, 1/333 og 1/1000. Grensen for årlig nominell sannsynlighet større enn 1/333 omfattet akkurat ikke boligbebyggelsen i området, mens grensen for årlig nominell sannsynlighet større enn 1/100 var plassert om lag 100 m sørøst for Lenangsveien, og noe lenger opp i terrenget lengst sør (Figur 12).

Multiconsult gjorde i 2013 en skredfarevurdering for tomt med gbnr. 107/1-1 (Multiconsult, 2013b). Tomten tilsvarer trolig det som i dag er gbnr. 107/71. Det ble konkludert med at tomten hadde årlig nominell sannsynlighet for skred mindre enn 1/1000. Vurderingen fra Multiconsult er altså mindre konservativ enn NGI sin.



Figur 12: Faresoner fra NGIs rapport fra 2004 i forhold til vårt kartleggingsområde i Russelv.

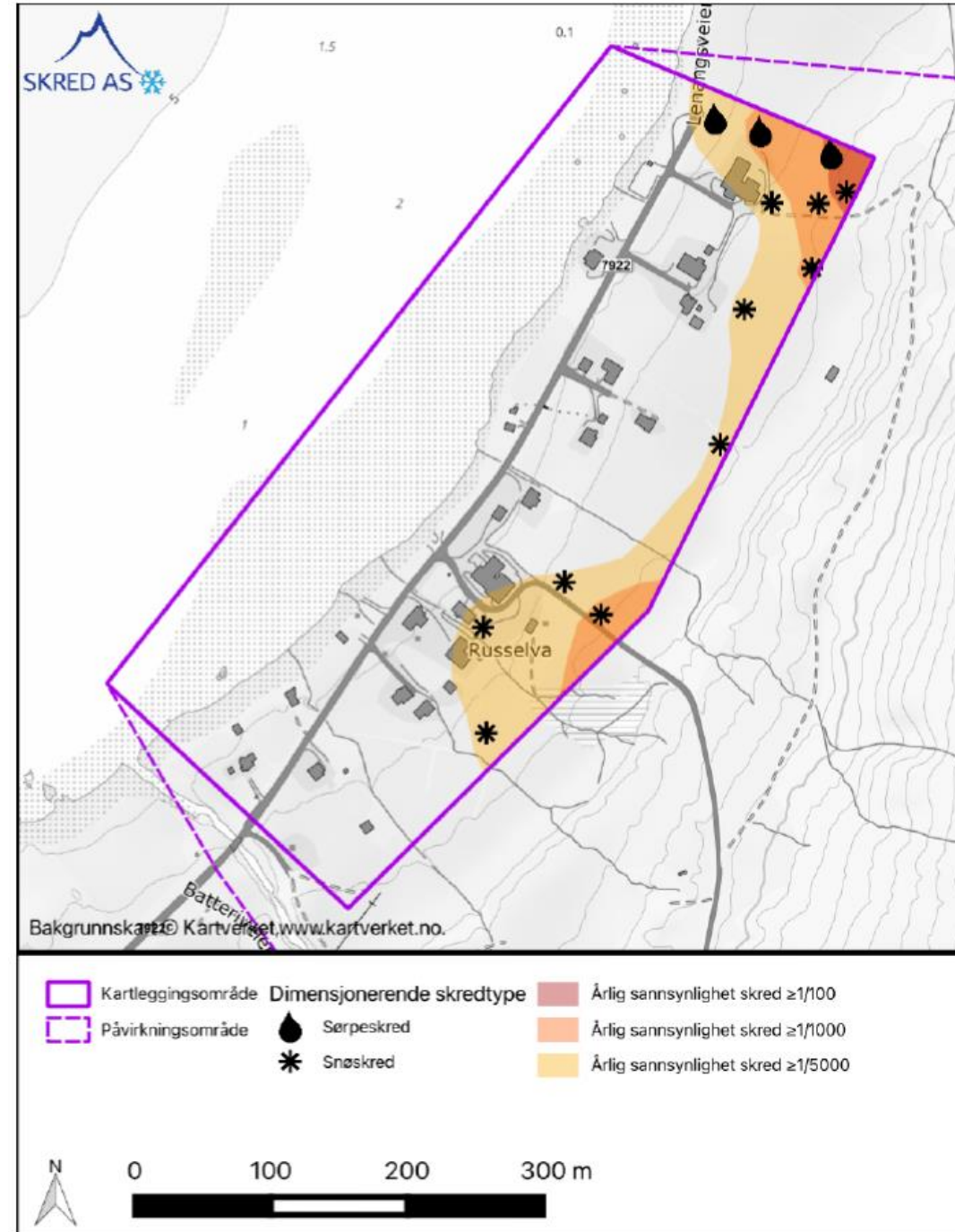


1. Russelv: eksisterende sikringstiltak

4.1.8 Eksisterende sikringstiltak

Vi kjenner ikke til noen skredsikringstiltak med relevans for kartleggingsområdet, verken fra NVE Atlas (NVE, 2024b) eller andre kilder.

1. Russelv: Samla skredfare (foreløpig)



Figur 13: Faresonekart med dagens skogforhold for kartleggingsområde 1 – Russelv.

2. Nord-Lenangen: historiske skredhendelser

5.1.6 Historiske skredhendelser

I NVE Atlas finnes det to polygoner i for utløp av snøskred fra 29. mars 1987 i øvre del av skråningen over den nordlige delen av området. Basert på opplysninger fra lokalkjente er det sannsynlig at disse er fra skredhendelsen den samme datoen hvor to gutter ble tatt av snøskred. For øvrig er det ikke kommet frem opplysninger om andre skredhendelser, verken fra NVE Atlas, lokalkjente eller andre kilder.

Tabell 14: Historiske skredhendelser for området.

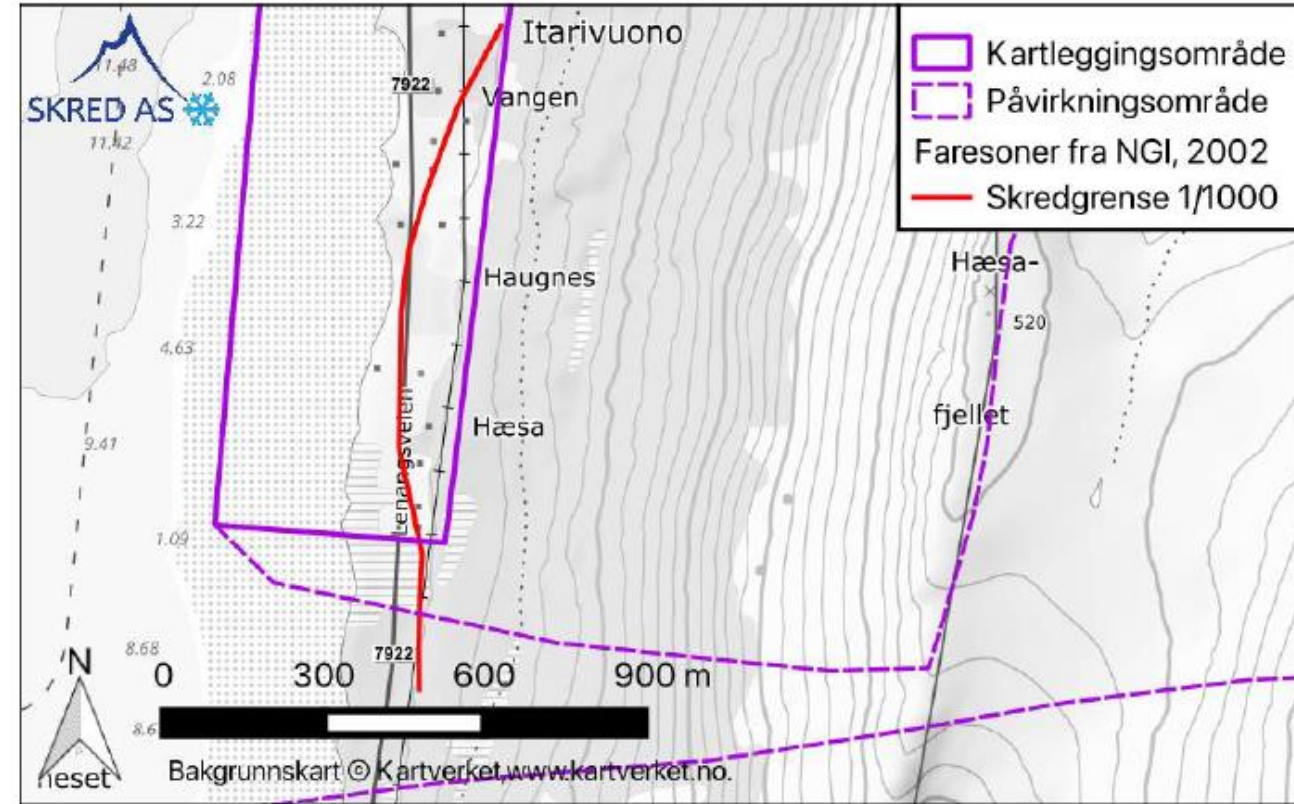
Skredtype	Tidspunkt	Beskrivelse
Snøskred	29. mars 1987	«Lyngen. Nord-Lenangen. Eit snøskred tok to leikande barn den 29. mars 1987. Dette var to gutar på 13 og 14 år frå Seljestad i grenda Nord-Lenangen. Skredet gjekk noko nordaust for Seljestad, i Russelvdalen, og vart 300 meter breitt og ca, 2 meter tjukt. Gutane vart førde 100 meter ned mot skogen. Ein kjenner ikkje til akkurat når skredet gjekk, men gutane vart sakan etter fire timar og funne kl. 0.40 og 1.30 natt til måndag av ein lavinehund frå Lyngseidet. Gutane skulle ake i ei fjellskråning der og vart sakna om kvelden.» (NVE, 2024b) Beskrivelsen er hentet fra et punkt som i NVE Atlas er plassert i område 1 – Russelv, men som basert på forklaringer til lokalkjente skjedde i område 2 – Nord-Lenangen.

2. Nord-Lenangen: tidligere skredfareutredninger

5.1.7 Tidligere skredfareutredninger

NGI har gjort en vurdering av skredfaren i den sørlige delen av området i 2002 (NGI, 2002). Vurderingen omfattet kun snøskred og omfattet ikke innhenting av opplysning om tidligere skred i områdene. Det ble konkludert med at den årlige sannsynligheten for skred var større enn 1/1000 omtrent ned til Lenangsveien (Figur 18), og dermed at noe av bebyggelsen kunne bli truffet av sjeldne snøskred med årlig sannsynlighet større enn 1/1000.

Vi kjenner ikke til noen andre tidligere skredfareutredninger med relevans for kartleggingsområdet, verken fra NVE Atlas (NVE, 2024b), NVEs rapportdatabase (NVE, 2024d), Vegvesenets Rapportweb (Statens vegvesen, 2024b) eller fra kommunen.



Figur 18: Faresoner fra NGIs rapport fra 2002 i forhold til vårt kartleggingsområde i Nord-Lenangen.

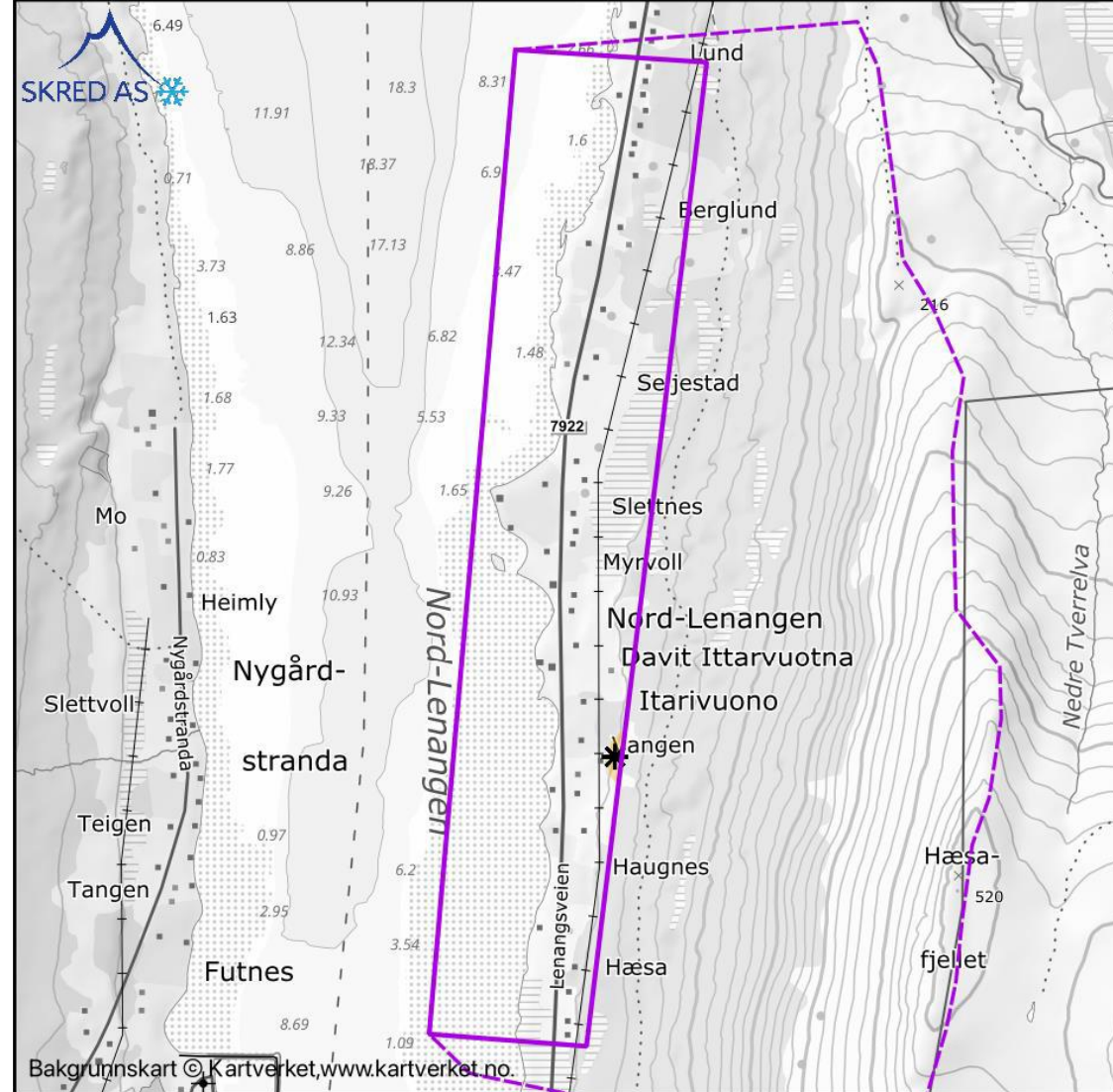
2. Nord-Lenangen: eksisterende sikringstiltak

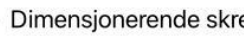
5.1.8 Eksisterende sikringstiltak

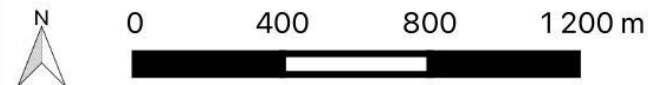
Vi kjenner ikke til noen skredsikringstiltak med relevans for kartleggingsområdet, verken fra NVE Atlas (NVE, 2024b) eller andre kilder.



2. Nord-Lenangen: Samla skredfare (foreløpig)



 Kartleggingsområde  Dimensjonerende skredtype  Årlig sannsynlighet skred $\geq 1/5000$
 Påvirkningsområde  Snøskred



3. Lenangsstraumen: historiske skredhendelser

6.1.6 Historiske skredhendelser

Det finnes en rekke registreringer av snøskred, men felles for disse er at de fremstår være naturlige eller skikjørerutløste skred som kun har gått i øvre delene av påvirkningsområdet, og som ikke har hatt utløp ned i nærheten av kartleggingsområdet. Dette inkluderer også tre snøskred registrert på Sandneset inne i kartleggingsområdet, men som ut ifra beskrivelsen åpenbart er feilplassert.

Det er ingen konkrete, historiske skredhendelser med relevans for kartleggingsområdet som er registrert i området.

Vi har snakket med flere lokalkjente med opptil ca. 80 års kjennskap i området. Ingen av disse kjenner til noen historiske skredhendelser i området under Lassofjellet. Det opplyses fra samtlige at det heller ikke er vanlig at det går snøskred i skråningen.

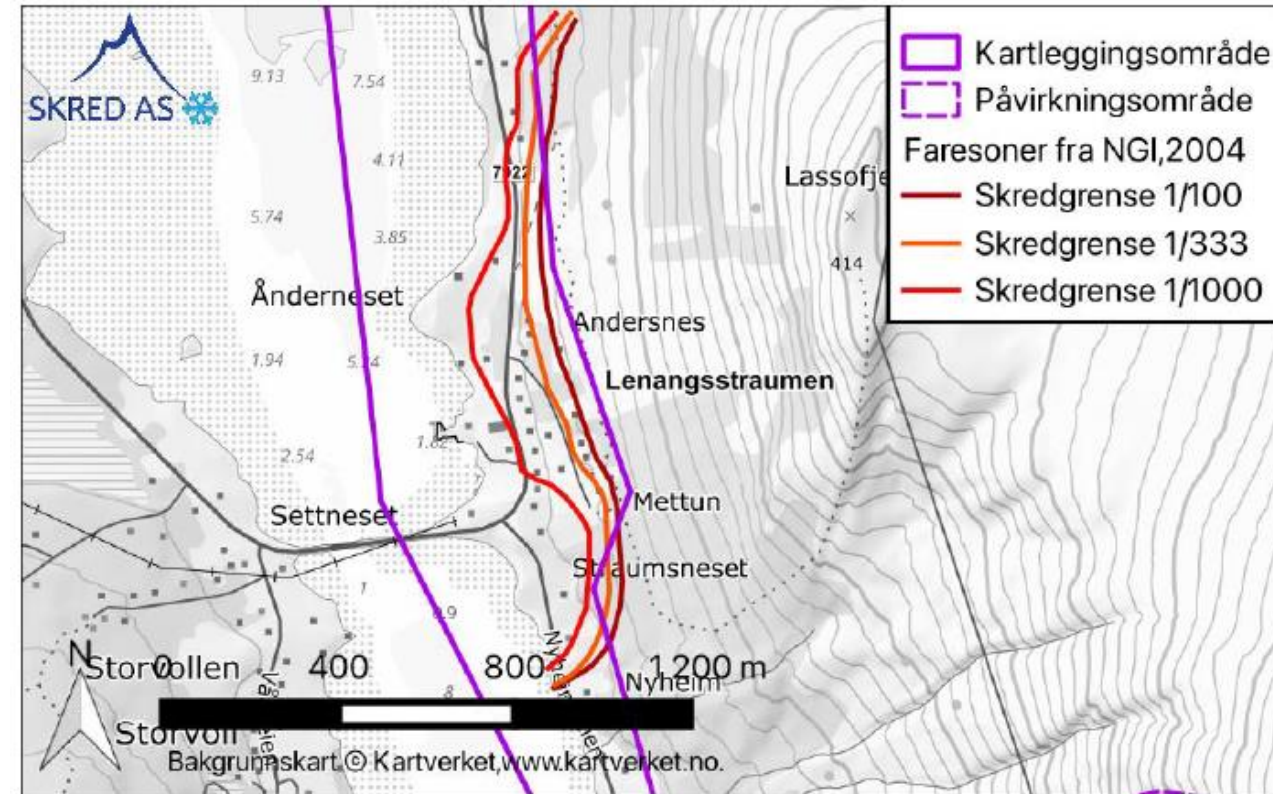
Lengst sør i området er det ifølge lokalkjente ikke uvanlig at det går snøskred i løpet som kommer ned i retning mot Risneset. Disse stopper normalt flere hundre meter oppe i terrenget, slik vi også har observert spor etter våren 2024 på befaringer. Snøskred i Storura som ligger ca. 1,5 km sør for kartleggingsområdet er imidlertid kjent for å kunne gå helt ned i fjorden.

3. Lenangsstraumen: tidligere skredfareutredninger

6.1.7 Tidligere skredfareutredninger

NGI har gjort en vurdering av skredfaren i den sørlige delen av området i 2002 (NGI, 2002). Vurderingen omfattet kun snøskred og omfattet ikke innhenting av opplysning om tidligere skred i områdene. Det ble konkludert med at den årlige sannsynligheten for skred stedvis var større enn 1/1000 forbi Lenangsveien, og en god del bebyggelse ble vurdert å ha uakseptabel sikkerhet mot skred.

I 2004 gjorde NGI en ny vurdering som bygget på denne hvor det ble tegnet opp differensierte faresoner (NGI, 2004), dvs. med faresoner med årlig nominell sannsynlighet større enn både 1/100, 1/333 og 1/1000. Grensen for årlig sannsynlighet større enn 1/333 gikk omtrent ned til Lassofjellveien, og omfattet noe bebyggelse (Figur 23). Det ble foreslått å bygge en 6 m høy, 160 m lang fangvoll over husene for å redusere skredfaren. Grensen for årlig sannsynlighet større enn 1/100 lå noe høyere i terrenget, og omfattet kun ett bygg i Lassofjellveien 10. Her ble det foreslått å bygge betongmur på oversiden av huset som skulle dimensjoneres for å tåle skredhastighet på 20 m/s.



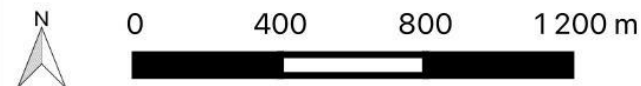
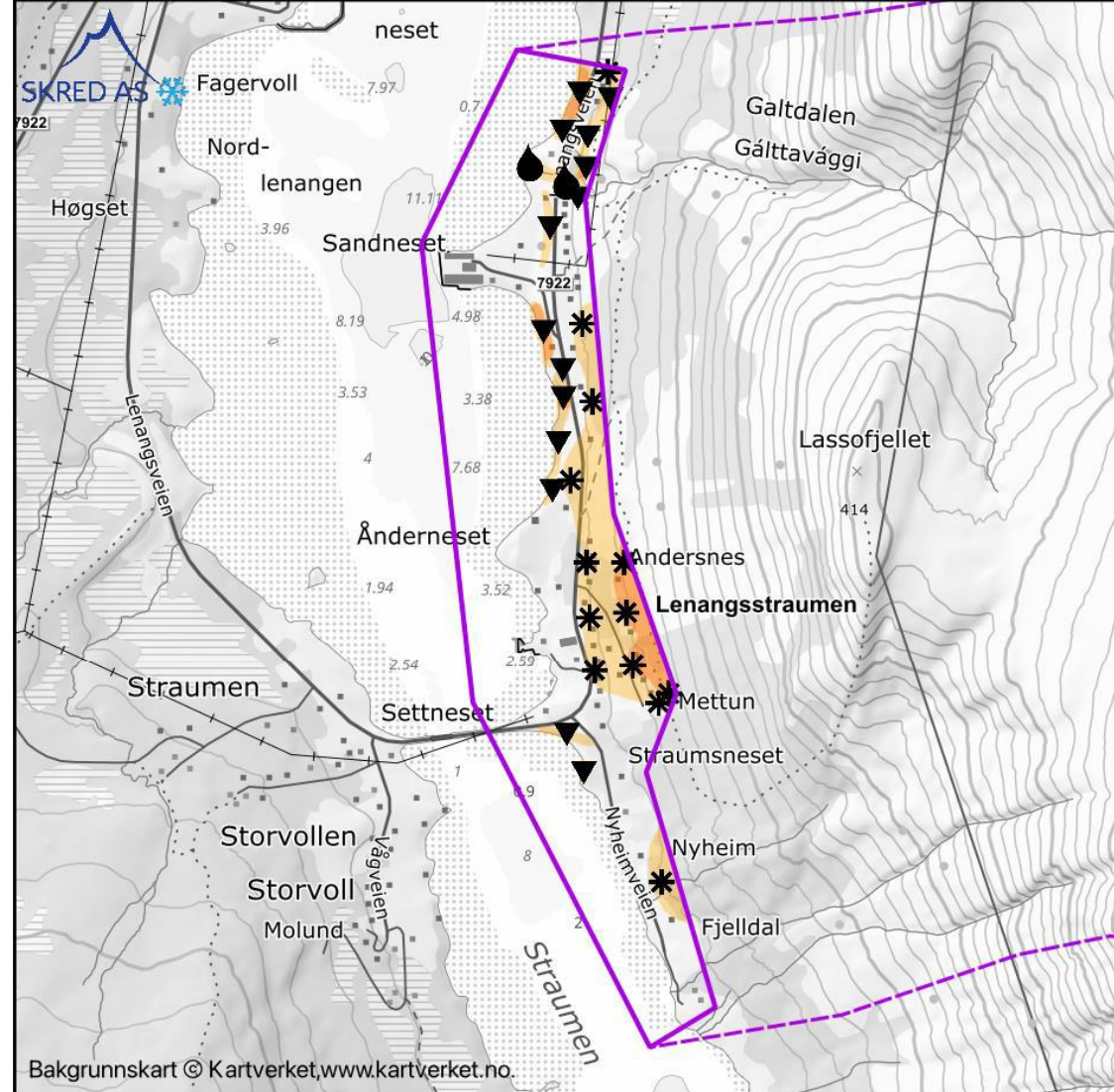
Figur 23: Differensierte faresoner fra NGIs rapport fra 2004 i den sentrale delen av området.

3. Lenangsstraumen: eksisterende sikringstiltak

6.1.8 Eksisterende sikringstiltak

Vi kjenner ikke til noen skredsikringstiltak med relevans for kartleggingsområdet, verken fra NVE Atlas (NVE, 2024b) eller andre kilder. Ut ifra våre observasjoner er det ikke gjennomført noen sikringstiltak for noen av boligene slik det ble anbefalt i NGIs rapport (NGI, 2004).

3. Lenangsstraumen: Samla skredfare (foreløpig)



4. Lenangsbotn: historiske skredhendelser

7.1.6 Historiske skredhendelser

Det finnes en registrering av snøskred i påvirkningsområdet. Dette fremstår være et skikjørerutløst skred som kun har gått i øvre delene av påvirkningsområdet, og som ikke har hatt utløp ned i nærheten av kartleggingsområdet.

Det er også observert et mindre snøskred nær Botnfjellet på befaring i april 2024, men ikke med utløp ned i nærheten av kartleggingsområdet.

Det er opplyst av lokalkjent at det går årlige sørpeskred i en rekke ulike løp i terrenget sør for Finnvatnan, sør i påvirkningsområdet. Disse kan være om lag 30 m brede, 150-200 m lange og stopper som regel der terrenget flater ut.

Det er også opplyst om at det i 1913 var isgang i Gårdselva som går ned mot gården nord i kartleggingsområdet. Dette førte til et slags skred langs elva, men med usikker utbredelse og skadepotensiale.

4. Lenangsbotn: tidligere skredfareutredninger

7.1.7 Tidligere skredfareutredninger

Vi kjenner ikke til noen tidligere skredfareutredninger med relevans for kartleggingsområdet, verken fra NVE Atlas (NVE, 2024b), NVEs rapportdatabase (NVE, 2024d), Vegvesenets Rapportweb (Statens vegvesen, 2024b) eller fra kommunen.

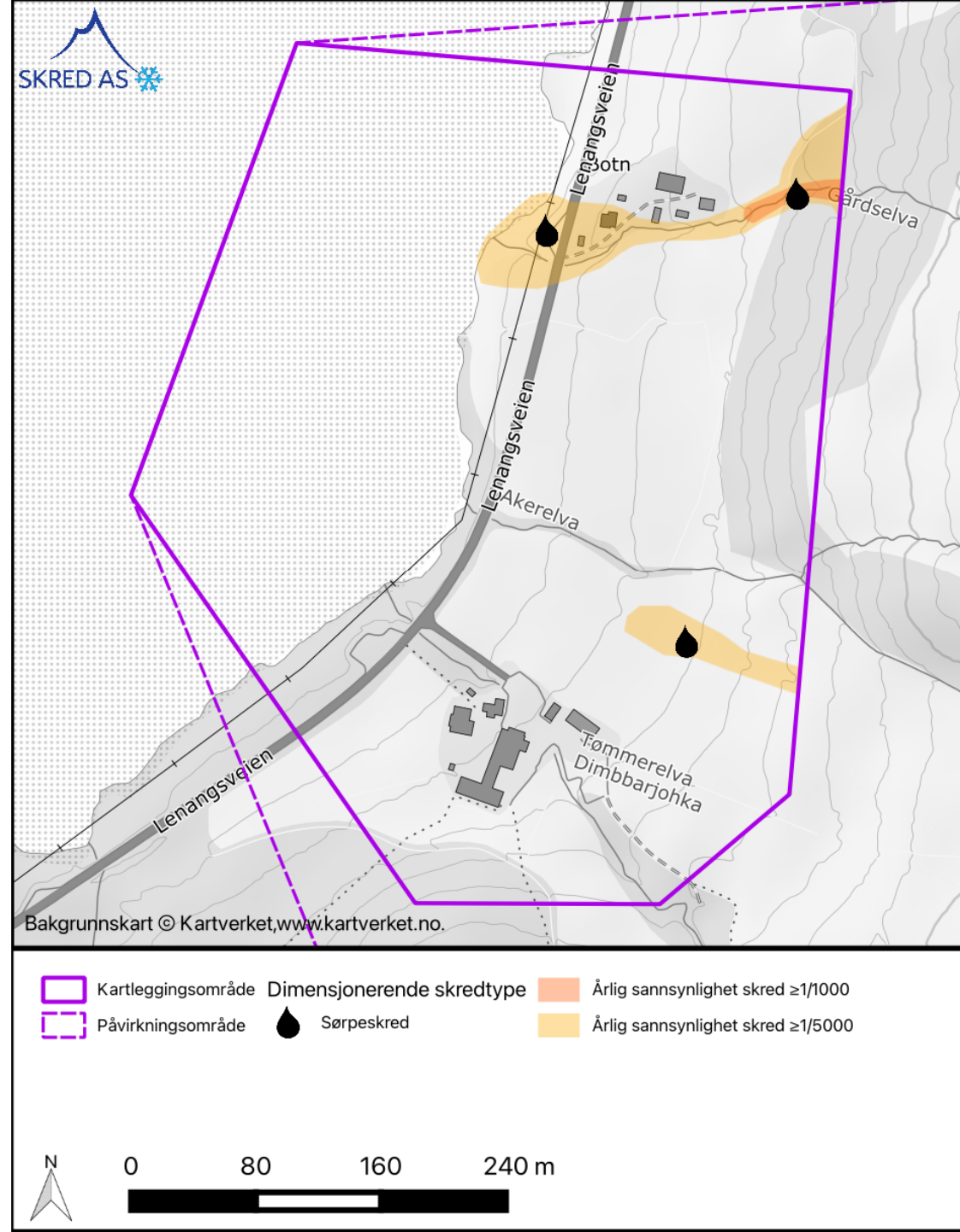
Det finnes et notat om setninger i veien (Statens vegvesen, 2015), men dette har begrenset relevans for skredfarevurderingen.

4. Lenangsbøtt: eksisterende sikringstiltak

7.1.8 Eksisterende sikringstiltak

Vi kjenner ikke til noen skredsikringstiltak med relevans for kartleggingsområdet, verken fra NVE Atlas (NVE, 2024b) eller andre kilder.

4. Lenangsbotn: Samla skredfare (foreløpig)



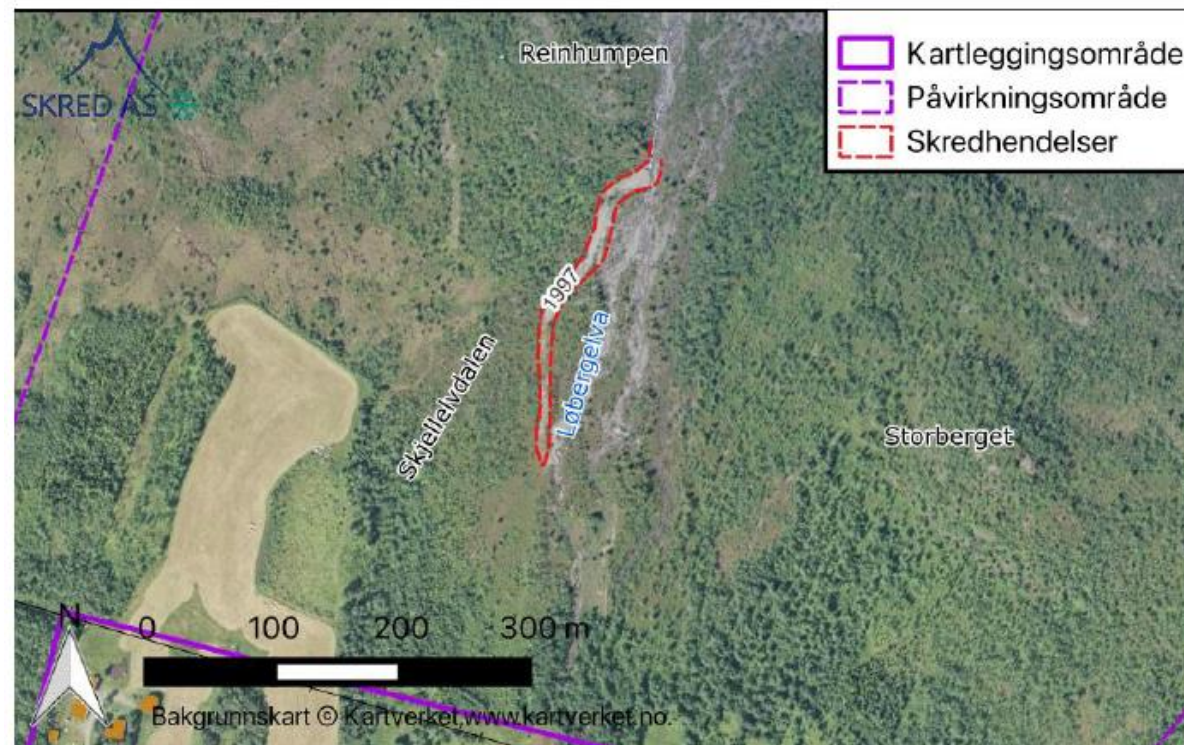
5. Storsteinneset: historiske skredhendelser

8.1.6 Historiske skredhendelser

Det finnes en rekke registreringer av snøskred i påvirkningsområdet. Felles for disse er at de fremstår være naturlige eller skikjørerutløste skred som kun har gått i øvre delene av påvirkningsområdet, og som ikke har hatt utløp ned i nærheten av kartleggingsområdet. Fra lokalkjente har vi fått informasjon om en skredhendelse, som oppsummert i Tabell 25. Ut over dette kjenner ikke noen av de lokalkjente til noen skredhendelser i området.

Tabell 25: Utvalgte historiske skredhendelser for området.

Skredtype	Tidspunkt	Beskrivelse
Sørpeskred	1997	Ifølge lokalkjente gikk det et stort sørpeskred langs Løbergselva en gang på 1990-tallet, trolig i 1997. Det hadde vært NV-vind i forkant som la opp store skavler i skaret langs elva. Skredet løsnet i skaret og stoppet i området rundt Reinhumpen. Snømasser fra skredet lå til langt utpå sommeren. Massene observert på flyfoto fra 2004 kan kanskje knyttes til dette skredet, da både plassering og tidspunkt stemmer overens.



Figur 30: Flyfoto fra 2004 (i bakgrunnen) viser utløp på en skredhendelse, trolig fra ca. 1997.

5. Storsteinneset: tidligere skredfareutredninger

8.1.7 Tidligere skredfareutredninger

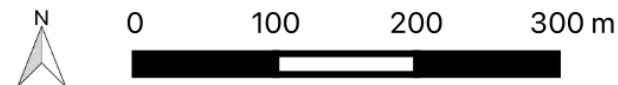
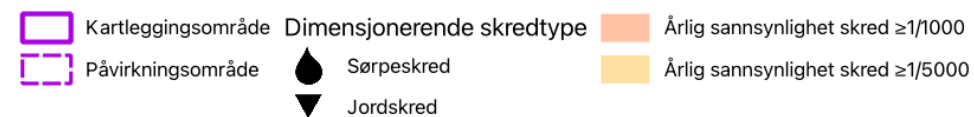
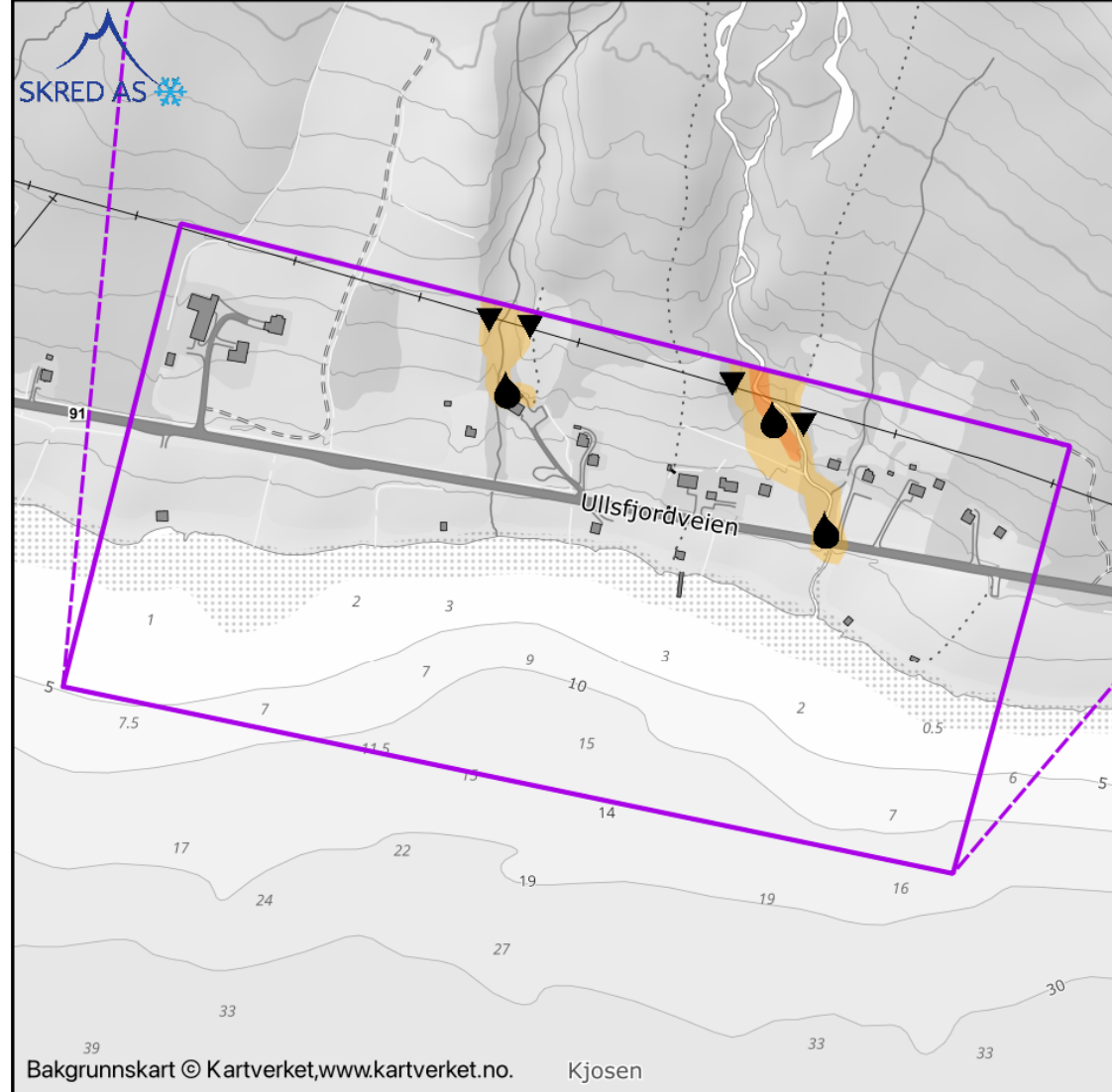
Vi kjenner ikke til noen tidligere skredfareutredninger med relevans for kartleggingsområdet, verken fra NVE Atlas (NVE, 2024b), NVEs rapportdatabase (NVE, 2024d), Vegvesenets Rapportweb (Statens vegvesen, 2024b) eller fra kommunen.

5. Storsteinneset: eksisterende sikringstiltak

8.1.8 Eksisterende sikringstiltak

Vi kjenner ikke til noen skredsikringstiltak med relevans for kartleggingsområdet, verken fra NVE Atlas (NVE, 2024b) eller andre kilder.

5. Storsteinneset: Samla skredfare (foreløpig)



6. Kviteberg-Tjørnberg: historiske skredhendelser

9.1.6 Historiske skredhendelser

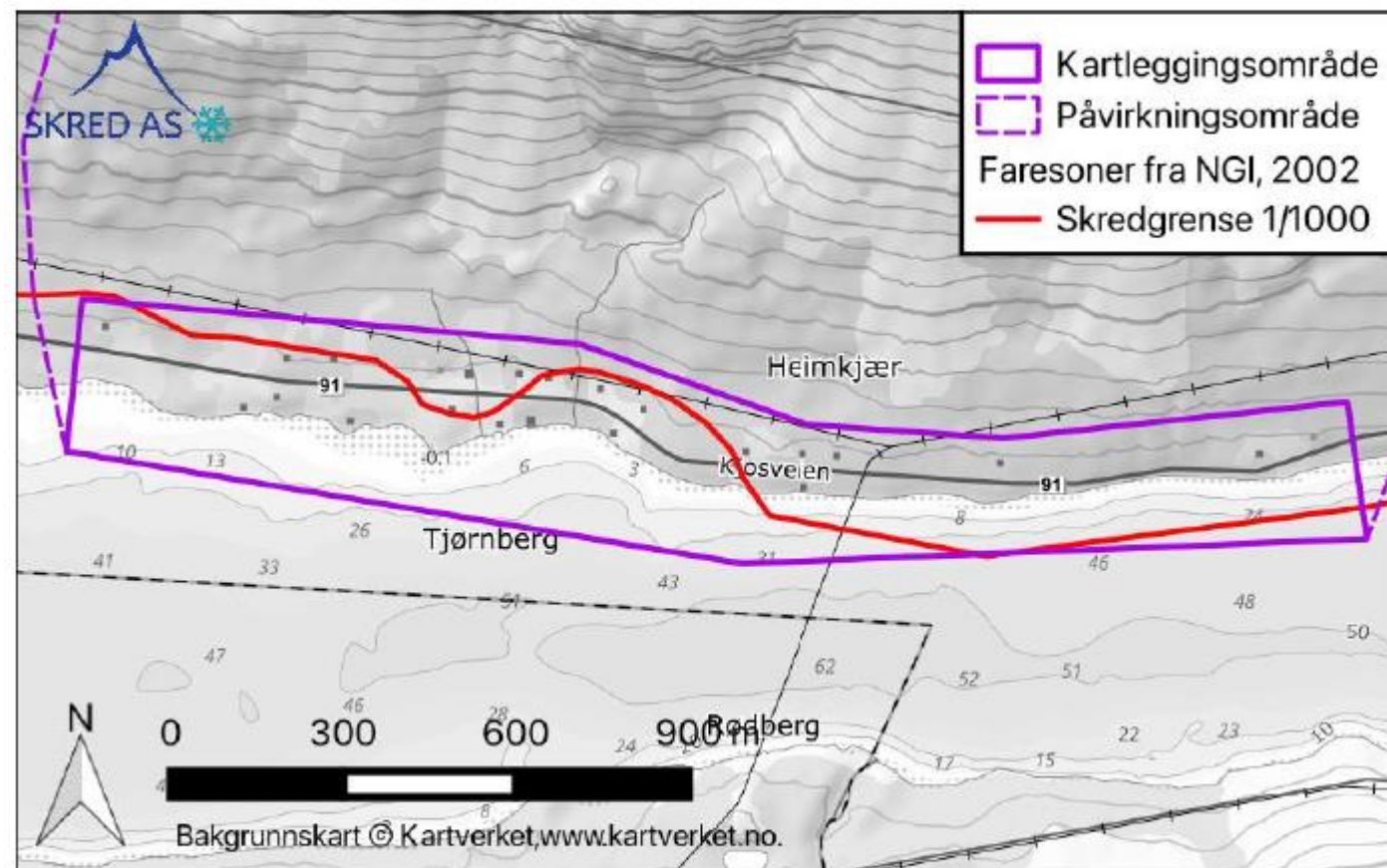
Det er ingen registrerte skredhendelser i kartleggingsområdet eller påvirkningsområdet i NVE Atlas. Som nevnt i kap. 9.1.4 er det imidlertid observert en rekke skredavsetninger som kan tidfestes omtrentlig på flyfoto og som antas å stamme fra 7. august 2014.

Det er opplyst fra en lokalkjent at det gikk et snøskred ned nær (trolig vest for) Kjosveien 689 omtrent i 2021, og ned til veien noe lenger vest omtrent på 1940-tallet. Hendelsene er omtrentlig tegnet inn i registreringskartet i Vedlegg C. Fra andre lokalkjente har vi fått opplyst at de ikke har kjennskap til skredhendelser som har hatt utløp i nærheten av bebyggelsen, verken fra egen livstid eller fra tidligere generasjoner. Bilder fra en helikopterbefaring 2. april 2023 viser kanskje et par snøskred som nådde ned til nært kartleggingsområdet 31. mars 2023 (vedlegg A).

6. Kviteberg-Tjørnberg: tidligere skredfareutredninger

9.1.7 Tidligere skredfareutredninger

NGI har gjort en vurdering av skredfaren i den sørlige delen av området i 2002 (NGI, 2002). Vurderingen omfattet kun snøskred og innebar ikke innhenting av opplysning om tidligere skred i områdene. Det ble konkludert med at den årlige sannsynligheten for skred var større enn 1/1000 forbi Kjosveien ved Tjørnberg, samt fra Heimkjær og videre østover (Figur 35). En del av bebyggelsen ble dermed vurdert å være skredutsatt.



Figur 35: Faresoner fra NGIs rapport fra 2002 i kartleggingsområdet Kviteberg-Tjørnberg.

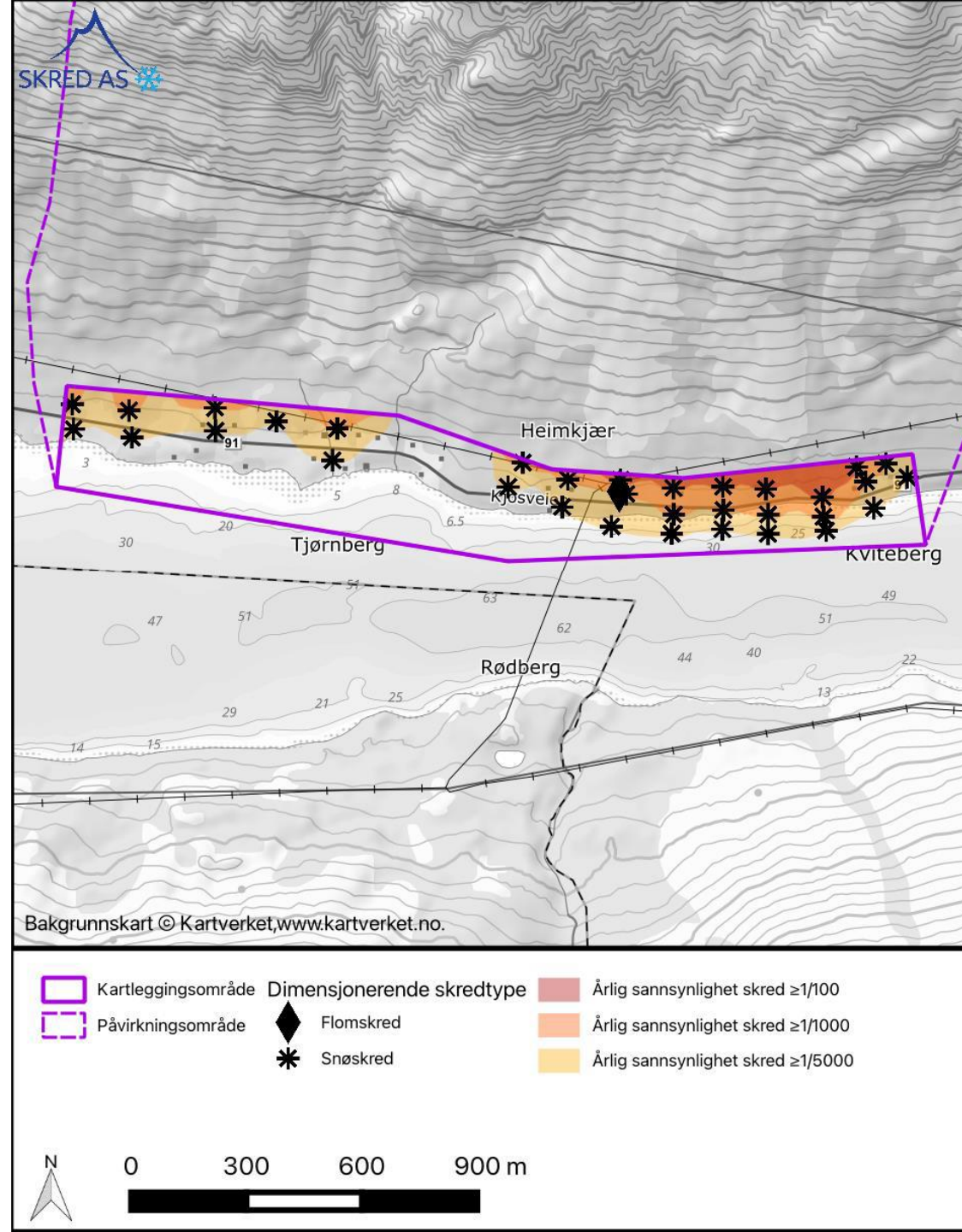
Vi kjenner ikke til ytterligere tidligere skredfareutredninger med relevans for kartleggingsområdet, verken fra NVE Atlas (NVE, 2024b), NVEs rapportdatabase (NVE, 2024d), Vegvesenets Rapportweb (Statens vegvesen, 2024b) eller fra kommunen.

6. Kviteberg-Tjørnberg: eksisterende sikringstiltak

9.1.8 Eksisterende sikringstiltak

Vi kjenner ikke til noen skredsikringstiltak med relevans for kartleggingsområdet, verken fra NVE Atlas (NVE, 2024b) eller andre kilder.

6. Kviteberg-Tjørnberg: Samla skredfare (foreløpig)



7. Ura: historiske skredhendelser

10.1.6 Historiske skredhendelser

Skredhendelsene som vurderes å ha relevans for utredningen er beskrevet i Tabell 9. To snøskredulykker som skjedde i 1953 (to omkomne i et hus) og i 2000 (fem omkomne i en buss) er registrert inne i kartleggingsområdet i NVE Atlas, men skjedde ifølge lokalkjente reelt sett på østsiden av Storurda, altså flere hundre meter øst for kartleggingsområdet. De har dermed begrenset direkte relevans for kartleggingsområdet ut over at snøskred forekommer i området, og er derfor ikke gjengitt i detalj. Det finnes også en del andre registreringer øst for området, men det er kun de som kan ha hatt påvirkning på kartleggingsområdet som er tatt med i tabellen. Det har også gått flere skred på eller over snøskredoverbygget som ligger rett øst for kartleggingsområdet (NVE, 2024b).

Det er opplyst av lokalkjente at det har forekommet flomskred i skråningen over vollen, men det er uklart når. Det er også opplyst at det har forekommet vind i forbindelse med snøskred, men hvorvidt denne vinden har hatt skadepotensiale er mer uklart. I en masteroppgave med fokus på geomorfologisk kartlegging i Kjosén (Lemme, 2017) er det gjengitt fra lokalkjente at det går hyppige snøskred i den vestlige og midtre delen av påvirkningsområdet der hvor det gikk skred 31. mars 2023. Før en skredvoll ble etablert i dette området hadde det forekommet at snøskred kom helt ned på jordene like ovenfor husene, men uten å påføre skade. Det har visstnok også gått snøskred ned til og i enkelte tilfeller over skredvollen (som er nærmere omtalt i kap. 10.1.8).

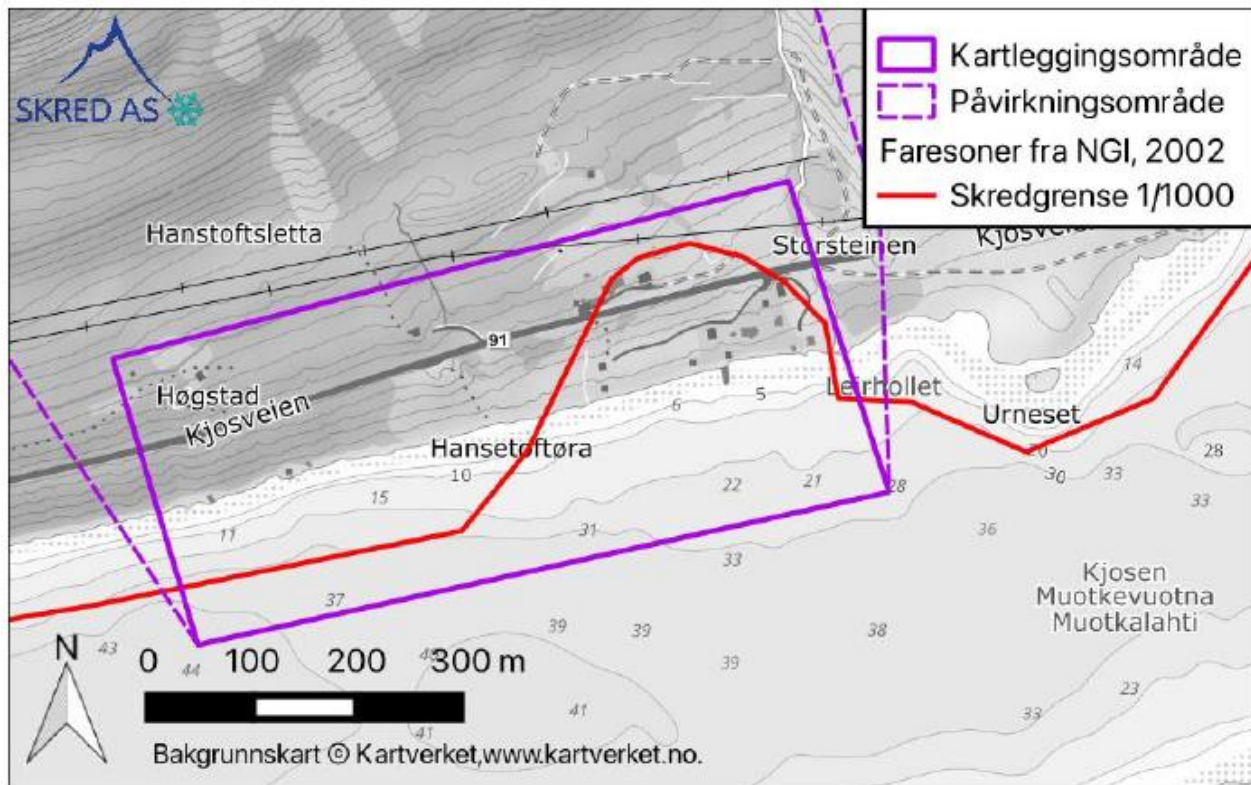
Tabell 33: Utvalgte historiske skredhendelser for området.

Skredtype	Tidspunkt	Beskrivelse
Flomskred	1988	I en masteroppgave (Lemme, 2017) er det beskrevet et flomskred fra Vasshammeren som gikk omtrent ned mot der hvor det i dag er en skredvoll. Dette var visstnok første og eneste gang det var blitt observert et så stort flomskred herfra.
Snøskred	1997	I 1997, evt. i 1995 eller 1996 gikk det snøskred fra Geiteberget i den østlige, midtre delen av påvirkningsområdet (Lemme, 2017). Dette medførte skader på skog. Lokale opplyste til Lemme at dette var et utypisk løснеområde for snøskred og det kan ikke huskes at det har gått snøskred her andre ganger.
Flomskred	23. april 2019	Lite løsmasseskred som løsnet fra mindre enn 50 m over vegen, og som ikke medførte stengning av vegen (Statens vegvesen, 2024a). Basert på bilder (Vedlegg A) fremstår det å ha vært ganske lite, lokalt og med lavt skadepotensial. I realiteten er dette trolig en mindre løsmasseutglidning og ikke et flomskred.
Snøskred	31. mars 2023	Et snøskred traff vegen og tok med seg 70 m med rekkverk (Statens vegvesen, 2024a). Skredet delte seg i to tunger som traff vegen på ulike steder (Vedlegg A). Skredet er inntegnet som polygon i NVE Atlas (NVE, 2024b), men dette stemmer ikke overens med verken beskrivelsen fra Vegvesenet eller foto fra hendelsen. Vi har derfor ikke vist dette omrisset, men har i stedet tegnet utløpet inn manuelt i registreringskartet (vedlegg C) basert på helikopterbilder vist i Vedlegg A. Bilder fra Statens vegvesen viser at snøskredet var et tørt, fluidisert skred med en betydelig suspensjonsdel sammenliknet med skredets størrelse. Få og små snøgranuler i avsetningene indikerer et kaldt og tørt snøskred.

7. Ura: tidligere skredfareutredninger

10.1.7 Tidligere skredfareutredninger

NGI har gjort en vurdering av skredfaren i den sørlige delen av området i 2002 (NGI, 2002). Vurderingen omfattet kun snøskred og omfattet ikke innhenting av opplysning om tidligere skred i områdene. Det ble konkludert med at den årlige sannsynligheten for skred var større enn 1/1000 ned på fjorden i vestlig halvdel av kartleggingsområdet. I den østlige delen av området går grensen høyere, over det meste av bebyggelsen (Figur 40). Trolig er ikke avgrensningen ut på fjorden tegnet særlig nøyaktig.



Det foreligger også noen dokumenter om skred fra Vegvesenets rapportweb for skredbanen/sikringstiltaket i Storura rett øst for området. Ingen av disse gir direkte relevant informasjon om skredfaren i kartleggingsområdet.

- Et kort dokument (Statens vegvesen, 1987) antyder at det kan ha gått et skred der den 17. desember 1987, men det er uklart datoen representerer et snøskred eller en vurdering av snøskredfaren der og da.
- Et kort notat dokumenterer skredfarevurdering i forhold til anleggsarbeid vinteren 2006 (Statens vegvesen, 2006a).
- Et befaringsnotat gjorde vurderinger av skredsikringstiltakene for vegen mot slutten av anleggsarbeidet (Statens vegvesen, 2006b). Her beskrives tiltakene noe, samt enkelte endringer som er gjort i forhold til hvordan tiltakene opprinnelig var planlagt.

Vi kjenner ikke til ytterligere tidligere skredfareutredninger med relevans for kartleggingsområdet, verken fra NVE Atlas (NVE, 2024b), NVEs rapportdatabase (NVE, 2024d), Vegvesenets Rapportweb (Statens vegvesen, 2024b) eller fra kommunen.

Figur 40: Faresoner fra NGIs rapport fra 2002 i kartleggingsområdet Ura.

7. Ura: eksisterende sikringstiltak

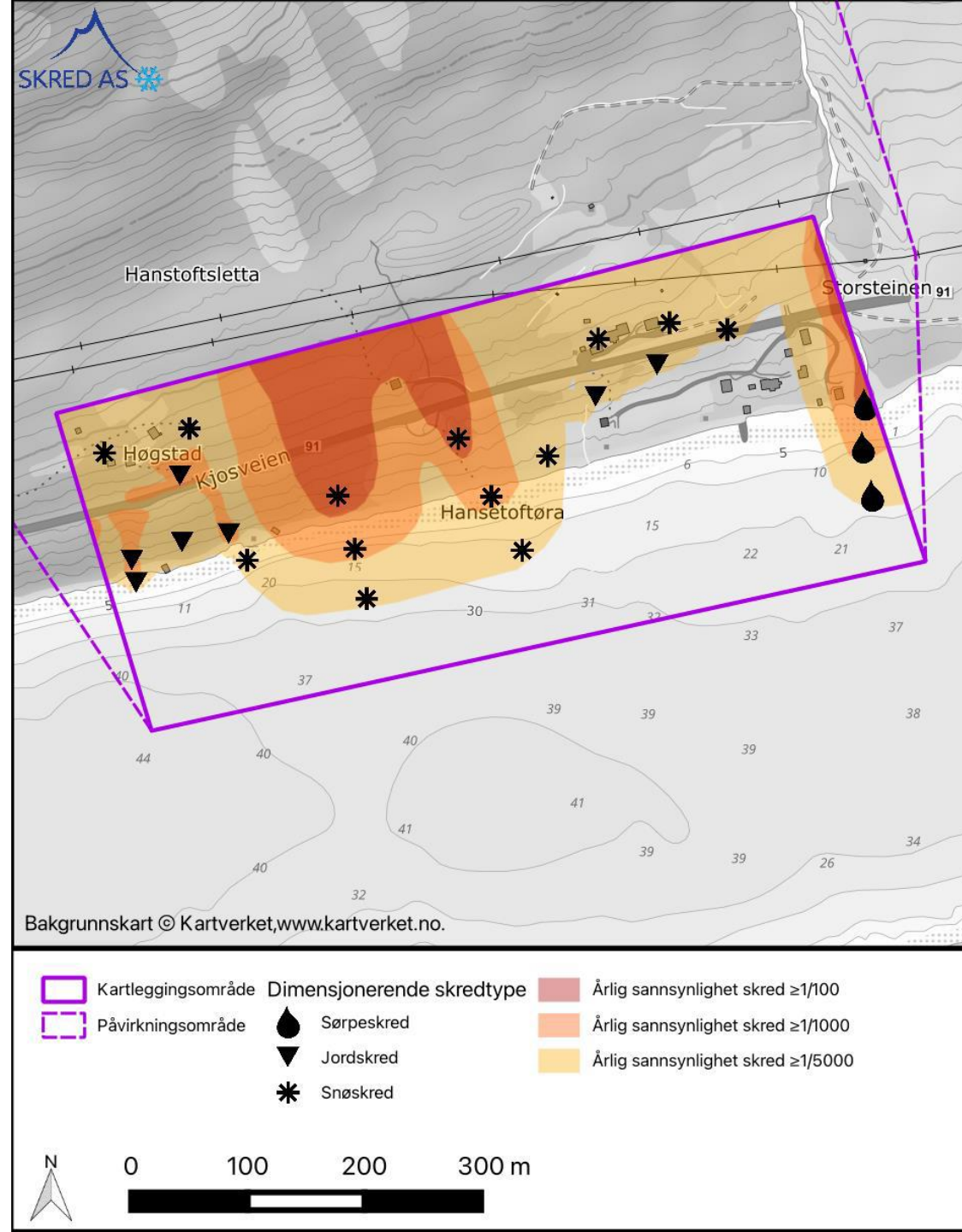
10.1.8 Eksisterende sikringstiltak

Det er etablert en fangvoll over den sentrale delen av området, trolig av Statens vegvesen i forbindelse med skredoverbygget rett øst for kartleggingsområdet. Basert på flyfoto ser dette ut til å ha skjedd mellom 2004 og 2006 og i følge Lemme (2017) ble den ferdigstilt i 2006. Vollen er ca. 150 m lang, 7 m høy og har helning på ca. 35-40° på støtsiden. Den består av løsmasser og er ikke murt opp på støtsiden.

Rett øst for området er det som nevnt utført et større skredsikringsanlegg for vegen i 2006. Anlegget består av et skredoverbygg, ledevoller og en sjøfylling (Statens vegvesen, 2006b).

Det foreligger ikke noen andre opplysninger om skredsikringstiltak med relevans for kartleggingsområdet, verken fra NVE Atlas (NVE, 2024b) eller andre kilder.

7. Ura: Samla skredfare (foreløpig)





Har du spørsmål? Ikke nøl å ta kontakt

Navn: Pierrick Nicolet

E-post: psni@nve.no

Mobil: 46 42 97 13

