



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 04.07.2024

Vår ref.: 202407240-8 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Vedtak i uenighetssak om leveringsplikt

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) er bedt om å avgjøre uenigheten mellom BKK AS og 24 Bygg AS om leveringsplikt.

Vår avgjørelse er forhåndsvarslet i brev av 6. juni 2024.

1 Vedtak, pålegg om retting og varsel om tvangsmulkt

RME fatter følgende vedtak:

BKK AS har brutt leveringsplikten overfor 24 Bygg AS i forskrift om netregulering og energimarkedet § 3-1.

For å gjenopprette lovlig tilstand pålegger RME følgende:

RME pålegger BKK AS å sende skriftlig tilbud om anleggsbidrag innen to måneder etter vedtaksdato. Dokumentasjon på at forholdet er rettet skal sendes til RME innen samme frist.

Hjemmelen for pålegget om retting er forskrift om netregulering og energimarkedet § 8-1.

RME varslar at vi vurderer å fatte følgende vedtak:

For det tilfellet at vårt pålegg om retting ikke blir etterfulgt innen 8. august 2024, vil det påløpe løpende tvangsmulkt på 18 000 kroner per dag fram til forholdet er rettet, jf. energiloven § 10-3, første ledd og forskrift om netregulering og energimarkedet § 8-2.

2 Beskrivelse av saken

24 Bygg AS (heretter kunden) er i denne saken representert av Fag-Elektrikeren AS (heretter Fag-Elektrikeren). Fag-Elektrikeren sendte klage på vegne av kunden den 8. april 2024. BKK AS (heretter BKK) har kommentert klagen i brev av 10. mai 2024.

Kunden er uenig med BKK om nettselskapet har overholdt leveringsplikten i tråd med kravene i forskrift om netregulering og energimarkedet § 3-1.

E-post: rme@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no/reguleringsmyndigheten

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



Kunden sendte forhåndsmelding for tilknytningene i Myraskjenet 13A, B, C og D den 30. november 2023. På tidspunktet klagen ble sendt inn til RME hadde det gått over 18 uker siden kunden ba om tilknytning. Kunden har altså ikke mottatt et skriftlig tilbud på tilknytning. BKK antar at prosjektering vil ta ytterligere 8 uker, det vil si at prosjekteringen er forventet å være ferdig innen 5. juli.

RME legger til grunn at det har gått omtrent 30 uker uten at kunden har mottatt skriftlig tilbud om anleggsbidrag.

3 Partenes anførsler

3.1 Kundens anførsler

Kunden anfører at BKK har brutt leveringsplikten i henhold til energiloven § 3-3, og tilknytningsplikten i energiloven § 3-4. Dette fordi det har gått lang tid fra kunden ba om tilknytning, uten at de har mottatt et skriftlig tilbud om anleggsbidrag fra nettselskapet. Kunden mener at nettselskapet ikke har begrunnet denne tidsbruken godt nok.

3.2 BKKs anførsler

Slik RME ser det, mener BKK at de ikke har brutt leveringsplikten.

BKK viser til at de mottok tilknytningsforespørsler for fire adressepunkter den 30. november 2023. Da saken ble tatt tak i av saksbehandler så de at de fire bestillingene måtte sees i sammenheng, og det ble skissert en oppsetting av et fordelingsskap. BKK ble også bevisst på at det gikk en lavspent luftledning over der tomannsboligen skal plasseres og informerte kunden om dette. Kunden sendte en prisforespørsel på å få flyttet luftledningen fra tomten som det skulle bygges på den 18. januar 2024. Flyttingen må gjennomføres enten før eller samtidig som det tilrettelegges for tilknytning av boligene. Skriftlig tilbud om anleggsbidrag må sees i sammenheng med dette.

På grunn av ventetid hos BKKs prosjekterende ingeniører har det tatt tid å gjennomføre prosjekteringsarbeidet som vil innebære et tilbud om anleggsbidrag. BKK har den siste tiden ansatt flere prosjektingeniører for å få ned ventetiden, men det vil likevel ta noe tid før køtiden blir redusert. Status er at prosjekteringen enda vil ta 8 uker.

4 Partenes kommentarer til forhåndsvarsel av vedtak

Vi har ikke mottatt kommentarer til varselet.

5 RMEs vurdering av saken

Vi vurderer saken i lys av energiloven med tilhørende forskrifter.

Spørsmålet i saken er om BKK har brutt leveringsplikten overfor kunden jf. forskrift om nettregulering og energimarkedet (NEM) § 3-1.

Nettselskapene har som områdekonsesjonærer monopol på nettilknytninger i sine konsesjonsområder. For å sikre at alle som ønsker det får tilgang til kraftmarkedet til ikke-



diskriminerende og objektive tariffer og vilkår er nettselskapene pålagt en leveringsplikt i energiloven § 3-3 og NEM-forskriften § 3-1.

Leveringsplikten innebærer at nettselskapet skal gi nettilknytning til kunder som bestiller det, forutsatt at kunden er villig til å betale anleggsbidrag for tilknytningen. RME kan dispensere fra leveringsplikten når særlige grunner tilsier det, jf. energiloven § 3-3 andre ledd.

Det følger av energiloven § 3-3 og NEM-forskriften § 3-1 at områdekonsesjonæren skal levere elektrisk energi til alle kunder innenfor det geografiske området konsesjonen gjelder for, tilknytte nye anlegg for uttak av elektrisk energi og om nødvendig investere i nettanlegg. Konsesjonæren skal videre gjøre nødvendige tiltak for å kunne gjennomføre tilknytning av nye uttakskunder og håndtere forbruksøkninger hos eksisterende kunder. For at leveringsplikten skal ha realitet må nettselskapet etterkomme kundens forespørsel om nettilknytning innen en viss tid. I forvaltningspraksis er dette praktisert slik at nettselskapet plikter å etterkomme kundens forespørsel uten ugrunnet opphold.¹

Tilknytning «uten ugrunnet opphold» innebærer at nettselskapet har et krav om å få på plass nødvendige anlegg og tilknytte nytt forbruk så snart som mulig. Et grunnet opphold er for eksempel nødvendig tid til planlegging og bygging av nettanleggene. Hvorvidt et nettselskap har et begrunnet opphold, må vurderes konkret fra sak til sak.

Et prosjekt i distribusjonsnettet som utløses av at eksisterende kunde ber om økt kapasitet eller at en ny kunde ber om tilknytning, består grovt sett av to faser. Fase 1 er tidsrommet fra kunden kontakter nettselskapet om nettilknytning til kunden blir forelagt et skriftlig tilbud med estimert anleggsbidrag. Fase 2 er tidsrommet fra kunden aksepterer tilbudet til kunden er tilknyttet nettet. Begge disse fasene skal utføres uten ugrunnet opphold.

5.1 Fase 1

Spørsmålet i denne saken er om nettselskapet har gitt tilbud om anleggsbidrag til kunden uten ugrunnet opphold, jf. NEM-forskriften § 3-1.

RME har i vår forvaltningspraksis tidligere lagt til grunn nettselskapene må begrunne tidsbruken dersom fase 1 tar lenger tid enn 6 uker.² Dersom nettselskapet kan dokumentere at tidsbruken ikke skyldes deres håndtering av saken kan det utgjøre et grunnet opphold.

I denne saken har det gått omtrent 30 uker uten at kunden har fått et skriftlig tilbud med estimert anleggsbidrag. Vi vil derfor ta stilling til om tidsbruken er tilstrekkelig begrunnet i denne saken.

¹ Se bl.a. RMEs [vedtak](#) av 21. juni 2023 (202218123-10) og RMEs [vedtak](#) av 4. september 2023 (202201226-38)

² Se NVEs [vedtak](#) av 8. desember 2015 (201503482-7)



5.1.1 Tidsbruk fra forespørsel om tilknytning til prisforespørsel på å flytte luftledning

Det første som vurderes er tidsbruken fra kunden ba om tilknytning den 30. november 2023 til kunden sendte prisforespørsel for å flytte luftledningen den 18. januar 2024. Dette tok 7 uker.

I starten av desember 2023 ble BKKs saksbehandler oppmerksom på at de fire forhåndsmeldte tilknytningene måtte sees i sammenheng, og oppsettet til et fordelingsskap ble skissert. De informerte også kunden om at det gikk en lavspent luftledning over der tomannsboligen skulle plasseres. Kunden sendte en prisforespørsel om å få flyttet luftledningen fra tomten det skulle bygges på den 18. januar 2024.

Nettselskapet viser i denne perioden at de har hatt fremgang i saken fra den ble tildelt saksbehandler. Luftledningen som ble oppdaget, måtte flyttes før eller samtidig som det tilrettelegges for tilknytning, og vil ha en innvirkning på det skriftlige tilbudet om anleggsbidrag. Det fremstår av den grunn naturlig at saken har et opphold frem til det er avklart hvordan kunden ønsker å forholde seg til luftledningen.

Tidsbruken i dette tidsrommet er tilstrekkelig begrunnet.

5.1.2 Tidsbruk fra prisforespørsel på å flytte luftledning

Det har gått 24 uker siden kunden sendte nettselskapet prisforespørsel på å flytte luftledningen over tomten den 18. januar 2024. BKK viser til at det er ventetid hos deres prosjekterende ingeniører som fører til at det tar tid å gjennomføre prosjekteringsarbeidet. De har den siste tiden ansatt flere prosjektingeniører for å få ned ventetiden, men det vil likevel ta tid før køtiden blir redusert.

RME legger til grunn at manglende ressurser normalt ikke vil være et grunnet opphold. Nettselskapene må sørge for at ressursene utnyttes effektivt og at virksomheten ikke overmannes. RME fremhever at nettkonsesjonærenes rutiner og ressursbruk videre må gjenspeile de ulike pliktene som følger av tilknytningsplikten for å sikre fremdrift.

I kortvarige perioder kan manglende ressurser være en gyldig grunn til at noen aktører må vente. For BKK virker dette å være en situasjon som har vært langvarig. Tidsbruken i dette tidsrommet er ikke tilstrekkelig begrunnet.

RMEs konklusjon er at BKK ikke har gitt tilbud om tilknytning og anleggsbidrag til kunden i fase 1 uten ugrunnet opphold, og med dette brutt sin leveringsplikt jf. NEM-forskriften § 3-1.

For å gjenopprette lovlig tilstand pålegger RME BKK å sende kunden et skriftlig tilbud om anleggsbidrag innen to måneder etter vedtaksdato. Dokumentasjon på at forholdet er rettet skal sendes til RME innen samme frist.

5.2 Fase 2

Fase 2 av tilknytningsprosessen omhandler tidsrommet fra kunden aksepterer tilbudet om tilknytning og anleggsbidrag til kunden er tilknyttet nettet. Kunden er ikke tilknyttet, og denne fasen er derfor ikke vurdert.



6 Varsel om tvangsmulkt

Dette brevet er også et varsel om tvangsmulkt, i tråd med kravene i forvaltningsloven § 16. Hvis nettselskapet ikke følger vedtaket om retting innen fristen, vil vi vurdere å fastsette en tvangsmulkt, jf. energiloven § 10-3 første ledd og forskrift om netregulering og energimarkedet § 8-2.

RMEs foreløpige vurdering er at tvangsmulkten vil utgjøre 18 000 kr per døgn og løper fra første kalenderdag etter rettingsfristens utløp og fram til det ulovlige forholdet opphører. Tvangsmulktens størrelse er fastsatt skjønnsmessig og vil løpe pr. kalenderdag. Ved utmålingen har RME i vår foreløpige vurdering lagt vesentlig vekt på at BKK har spart arbeidskostnader ved å ikke følge leveringsplikten. Vi gjør oppmerksom på at tvangsmulktens størrelse kan oppjusteres.

Dere kan uttale dere i spørsmålet om tvangsmulkt senest 5. august 2024. Hvis dere har ny informasjon til oss eller vil rette opp i de opplysningene vi har fått tidligere, er det viktig at vi får dette før fristen går ut. Hvis ikke vil vi behandle saken ut fra de opplysningene vi allerede har fått.

7 Dere har rett til å klage

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Energiklagenemnda innen 3 uker fra vedtaket ble mottatt. Klagen skal sendes til rme@nve.no.

Les mer nedenfor hvordan dere klager. Kravene til klagen følger av forvaltningsloven [kapittel VI](#).

8 Har dere spørsmål?

Send e-post til rme@nve.no hvis dere har spørsmål. Husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

Med hilsen

Victoria Granly
Førstekonsulent

Godkjent av Bjørnar Araberg Fladen
Seniorrådgiver

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:



BKK AS

FAG-ELEKTRIKEREN AS

Kopimottakerliste:

BKK AS - Mats-Eirik Elvik



Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Energiklagenemnda, men sende den til RME. RMEs e-postadresse er: rme@nve.no . RME vurderer om vedtaket skal endres. Dersom RME ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til Energiklagenemnda.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden RME fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be RME om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: - Skrive hvilket vedtak du klager på. - Skrive hvilket resultat du ønsker. - Opplyse om du klager innenfor fristen. - Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til RME for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på RMEs vedtak, og klagen er avgjort av Energiklagenemnda som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom RME eller Energiklagenemnda endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og



nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.