

Besøksadresse

Nydalen allé 33, 0484 Oslo

Postadresse

PB 4904 Nydalen, 0423 Oslo

Foretaksregister

NO 962 986 633 MVA

T +47 23 90 30 00**F** +47 23 90 30 01**W** statnett.no**E** firmapost@statnett.no

Reguleringsmyndigheten for energi - RME
Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

e-post til: rme@nve.no

Saksbeh./tlf.nr.: Morten Torgalsbøen/Jan M. Strand
Deres ref./Deres dato: 202310185-2 06/2023
Vår ref.: 23/902
Vår dato: 29.09.2023

Unntatt offentlighet : Nei

Svar på høring av forskriftsendringer vedrørende "Tilrettelegging for 15 minutter tidsoppløsning i balanseavregningen"

Svaret er en felles uttalelse fra avregningsansvarlig (Statnett SF) og Elhub AS.

1. Innledning

Statnett er gitt konsesjon for å koordinere måling og avregning av kraftomsetning. Som avregningsansvarlig skal Statnett i henhold til energiloven sørge for at all innmating og alt uttak av elektrisk energi blir korrekt avregnet, slik at det oppnås økonomisk balanse i kraftmarkedet. I tillegg skal avregningsansvarlig drifte systemstøtte for standardisert informasjonsutveksling for det norske kraftmarkedet, og drifte Elhub.

Elhub er den sentrale datahuben for måleverdier og markedsprosesser i det norske kraftmarkedet. Statnetts heleide datterselskap Elhub AS har det operative ansvaret for å drifte og videreutvikle Elhub. Elhub er utviklet for å sørge for effektiv og nøytral utveksling av måleverdier og kundeinformasjon som benyttes til leverandørskifter, avregning og fakturering. Elhub beregner underlag til balanseavregningen i eSett og avviksoppgjør mellom aktørene i Norge. Elhub skal bidra til økt konkurranse og innovasjon i markedet.

Avregningsansvarlig og Elhub er i hovedsak positive til de endringene som er foreslått i forskriften. De grepene som gjøres for å tilrettelegge for 15 minutters balanseavregning er i tråd med det Elhub har lagt til grunn for den funksjonalitet som er utviklet. I vårt svar til høringen har vi utelatt paragrafer avregningsansvarlig og Elhub ikke har innspill til. Vi opplever at forskriften i dag i hovedsak regulerer hvordan bransjens IT-systemer skal fungere. Disse er koblet sammen i et stort økosystem som for å fungere optimalt, er avhengig av at alle har utviklet sine løsninger med samme forståelse. For å få denne forståelsen kreves det et detaljert underlag, som er mer detaljert enn det som er gitt av forskriften. Endringer skjer også tidvis raskt og stiller krav til dynamikk i regelverket.

2. Generelle kommentarer

Flere av de endringer som foreslås er for at forskriftsteksten skal samsvare bedre med dagens praksis. Dette er et signal på at regulering gjennom forskrift ikke lenger er optimalt for å sikre en endringstakt som er tilpasset behovene i kraftmarkedet. Behov for ytterligere detaljering gir uttrykk for det samme. Vi mener innføring av standarder er en hensiktsmessig tilnærming. Vi ønsker standarder hvor bransjen involveres i utformingen slik at alle får den forståelsen som kreves for å utvikle korrekt og kompatibel funksjonalitet. For å sikre konsistens er det også vesentlig at det ikke er tvil om at standardene er bindende for Elhub og aktørene.

Regulering av informasjonsutveksling gjennom forskrift og Ediel-standard

Avregningsansvarlig sendte sammen med Elhub et brev til RME den 12. november 2020 med tittelen "Innspill til tydeliggjøring av regelverket for aktørenes utveksling av informasjon med Elhub". Bakgrunnen for brevet var behovet for høyere datakvalitet i lys av Elhubs innføring og pågående forskriftsendringer. Forslagene omfatter tydeliggjøring av vedlikeholdsansvar for ulike dataelementer og innføring av flere obligatoriske og frivillige informasjonselementer. Det fokuserer på ansvaret for dataoppdatering og hvordan dette vil forbedre bransjens effektivitet og kvaliteten på informasjonen som utveksles. Videre drøftes muligheten for en tydeligere forskriftsregulering eller annen formalisering av nåværende praksis for å sikre bedre datakvalitet og nyttevirkninger i energibransjen.

Slik situasjonen er i dag oppstår det sprik mellom regelverk og praksis. Forskriften oppdateres sjelden og fanger ikke opp den reelle kompleksiteten innenfor avregning, informasjonsutveksling og forretningsprosesser. Mange forbedringsmuligheter har ikke blitt realisert siden forskrift lenge har vært uendret. Vi ser et behov for at forskriften enten oppdateres mye hyppigere eller at detaljregulering overlates til Systemstøtten for Ediel (Avregningsansvarlig) gjennom krav i Ediel-standard. Økt grad av regulering gjennom standard kan bidra til en smidigere regulering, men det forutsetter at krav i standard er like rettslig bindende som krav i forskrift.

Det er viktig at Ediel-standard er konsistent med forskriften når det gjelder definisjonen av informasjonselementer som skal brukes i kommunikasjonen med Elhub. Om krav til informasjonselementer reguleres kun i standard vil man unngå inkonsistens mellom krav i standard og forskrift, og forenkle regelverket aktørene i bransjen må etterleve. Dette vil bidra til å forbedre datakvaliteten og informasjonsflyten innad i kraftbransjen, samt til eksterne parter som SSB og RME.

Med forutsetning om at krav i Ediel-standard har samme vekt som krav i forskrift, foreslår vi å fjerne krav til hvilke informasjonselementer som skal inngå i kommunikasjonen med Elhub fra forskriften, og isteden tydeliggjøre ansvar for overføring av informasjonselementer i Ediel-standard. Vi ønsker for øvrig at det også stilles nye krav til kvalitetssikring og vedlikehold av informasjon som skal overføres til Elhub (se vår kommentar til endring av § 1-6).

Krav til formell godkjenning av standarder iht. forskrift

I forskriftens § 1-4 beskrives prosess for godkjenning av EDIEL-standard. "*Vesentlige endringer i Ediel skal forelegges Reguleringsmyndigheten for energi for godkjenning i rimelig tid før de er ment å tre i kraft. Reguleringsmyndigheten for energi kan fatte vedtak om endring av Ediel*"

Vi anbefaler ikke å endre forskriften slik at RME blir forpliktet til å formelt godkjenne endringer i Ediel-standard da vi tror det kan føre til forsinkelser. Vi foreslår å ta bort "for godkjenning" fra første punkt i bestemmelsens siste ledd. Med utgangspunkt i at vesentlige endringer forelegges i god tid før de er ment å tre i kraft vil RME ha mulighet til å påvirke utforming av standarden med grunnlag i bestemmelsens vedtakshjemmel i siste punkt. Det bør heller ikke være krav om formell godkjenning for de fire andre standardene som avregningsansvarlig skal etablere og vedlikeholde i § 3-6, § 6-3, § 6-4 og § 6-7.

I dagens prosess for endring av Ediel-standard forelegges vesentlige endringer RME og resten av markedet minst 6 måneder før de trer i kraft. RME informeres, men godkjenner ikke formelt

endringene. Mindre endringer publiseres fortløpende. Dette er endringer som ikke påvirker kommunikasjon maskin til maskin, for eksempel språklige presiseringer.

3. Kapittel 3. Forslag til endringer i forskrift om måling, avregning, fakturering av nettsjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv.

Kommentar til 3.1 - Innledende bestemmelser

Data i Elhub beskriver hvor mye strøm som til enhver tid er matet inn og ut av det norske kraftnettet. Disse dataene er grunnlag for SSBs nasjonale elektrisitetsstatistikk. Videre kan dataene i Elhub, som påpekt i Energikommisjonens rapport, benyttes for å etterprøve resultater av ulike tiltak innen blant annet energieffektivisering. Elhubs formål som en ensartet og pålitelig kilde til strømdata er ikke definert i nåværende forskriftstekst. Vi foreslår at dette legges til under beskrivelsen av Elhub i §1-1

Formål:

Reglene om Elhub skal bidra til effektiv og korrekt avregning, informasjonsutveksling og leverandørskifter *samt sikre tilgang til viktige strømdata ved at det blir ført et ensartet og pålitelig register over forbruk, produksjon og utveksling av strøm.*

Kommentar til 3.1.1: Definisjoner

For å gjøre definisjonene for intervallavregning og profilavregning konsistente foreslår vi at det refereres til kravet om innsending av måleverdier i begge definisjonene. Definisjonen vil da samsvare bedre med dagens praksis da det finnes enkelte profilavregnede målepunkter som av og til sender inn avlesninger flere dager på rad. I opprinnelig forslag til definisjon kan det tolkes som at de da vil være intervallavregnet.

Forslag til **Intervallavregning:**

Avregningsform for alle avregnede målepunkt der det er krav om å sende inn intervallverdier daglig.

Forslag til **Profilavregning:**

Avregningsform for alle avregnede målepunkt der det ikke er krav om å sende inn intervallverdier daglig.

3.1.3 forskrift §1-4.

Endringsforslaget er en forbedring sammenlignet med ordlyden i gjeldende forskrift, men vi mener at det er nødvendig å tydeliggjøre pliktsubjektene som skal overholde krav fremsatt i Ediel-standarden. Det kan også være en fordel å endre fra Ediel til "Ediel-standard" siden dette vil gjøre begrepet litt mindre fremmedgjørende og samtidig være harmonisert med språket knyttet til de andre standardene i de foreslåtte forskriftsendringene. Det bør tydelig fremgå i forskriften at nettselskap og kraftleverandør skal være rettslig forpliktet til å etterleve krav fremstilt i Ediel-standarden, og vi foreslår følgende ordlyd i § 1-4 første ledd bokstav a:

"Informasjonsutveksling etter denne forskrift skal foregå i henhold til Ediel-standarden. Avregningsansvarlig, gjennom Systemstøtten for Ediel, er ansvarlig for å etablere og vedlikeholde Ediel-standarden. *Nettselskap og Kraftleverandør skal etterleve Ediel-standarden.*"

Se for øvrig vår generelle kommentar til RMEs godkjenning av standarder.

3.1.5 forskrift §1-6.

Bakgrunnen for forskrift var behovet for å overføre kvalitetssikrede data til avregningsansvarlig i forbindelse med oppstart av Elhub. Avregningsansvarlig ga retningslinjer for aktørene sin kvalitetssikring av data ved migrering. RME fattet vedtak om kvalitetssikring og fulgte opp aktørene og deres etterlevelse.

Erfaringen etter 4 år i drift er at behov for kvalitetssikring ikke er en engangshendelse, men må være en kontinuerlig prosess hos aktørene og som følges opp av avregningsansvarlig og regulator.

Kvalitetssikring er viktig, ikke bare for avregning og fakturering, men også for statistikk. Blant annet så har SSB, med hjemmel i statistikkloven, inkludert Elhub-data i offentlig kilde for nasjonal statistikk og er derfor eksponert for datakvaliteten i Elhub. NVE er også en stor forbruker av data til sine markedsanalyser og oppfølging av markedet.

Signaler fra nettselskaper indikerer at de ønsker et offentlig pålegg for å kunne rettferdiggjøre kostnadene ved datavask og kostnader knyttet til kvalitetskontroll. Behovet for retningslinjer for kontinuerlig kvalitetssikring bør derfor inkluderes i denne forskrift, dvs. at avregningsansvarlig kan gi retningslinjer (eller en standard) for aktørens kvalitetssikring ved utveksling av informasjon. Relevante krav som bør stilles er hvilke metoder aktørene skal benytte for å kvalitetssikre sine data, men også mål på andelen av data som skal være korrekt overført til Elhub. Krav til kvalitetssikring og vedlikehold av data til Elhub må gjerne innlemmes som en del av Ediel-standarden i § 1-4. Det er også viktig at RME har mulighet til å fatte vedtak og følge opp aktørens kvalitetssikring av data.

Kommentar til 3.3 - Endringer i kapittel 3. Måleverdier

3.3.3 forskrift §3-2

RME har bedt om tilbakemelding på forslaget til endring i § 3-2, og da spesifikt på punktet om hvilke sluttbrukere som skal få lov til å måles på 15 minutters oppløsning. Det er to sider av denne saken; hvilken nytte gir det å måle mest mulig på 15 minutters oppløsning, kontra hvilken kost det har. Elhub har utredet både kosten og nytten fra Elhub sitt perspektiv og har kun sett på dette fra et avregningsperspektiv, og ikke fra sluttkunden sitt synspunkt.

Nytte:

Jo mer som måles på 15 minutters oppløsning, desto bedre vil profilen for å regne ut 15 minutters måleverdier for de resterende målepunktene bli. Produksjonen fra plusskunder er i dag relativt liten i forhold til produksjonen fra ordinære produsenter og andre sluttbrukere. Vi tror derfor ikke at det å måle produksjon fra plusskunder i 15 minutters oppløsning vil ha en stor påvirkning på profilen som brukes til å beregne 15 minutters-måleverdier for forbruket. Produksjon som måles med timeoppløsning når oppløsningen i balanseavregningen er 15 minutter foreslås flatfordelt til 15 minutters oppløsning. Vi mener derfor nytten er liten i å tillate 15 minutters måling for plusskunder per i dag.

Kostnad:

Elhub vil ved produksjonssetting av koden for 15 minutters balanseavregning støtte hele utfallsrommet fra at ingen til alle målepunkter måles på 15 minutters oppløsning. Det er noen kostnader ved skalering av kapasiteten i meldingsmottaket til Elhub hvis alt skal måles på 15 minutters oppløsning, men Elhub ser ikke at det blir noen ekstra kostnader ved å tillate 15 minutters måling på alle målepunkter da det er lite sannsynlig at den vanlige kunde vil ønske å bli målt på 15 minutters oppløsning.

Andre fordeler med RME sitt forslag til forskrift

Det er i dag stadig flere kunder som har både produksjon og forbruk bak samme måler. I dag er de aller fleste av disse prosumentene¹ av type plusskunde. Vi ser en økning av prosumenter som ikke faller inn under plusskundeordningen. Det er i dag ikke mulig å skille på om et målepunkt med både produksjon og forbruk kun er prosument eller også plusskunde. Ved å implementere forskriften slik den nå er skrevet vil alle prosumenter, som ikke er definert som plusskunde, måtte måles på 15 minutters oppløsning, mens plusskunder vil måles med timeoppløsning. Dette vil midlertidig løse utfordringen med å skille mellom plusskunder og prosumenter som ikke er plusskunde, inntil Elhub får ny funksjonalitet på plass for å eksplisitt skille disse kundegruppene. Det vil gjøre det lettere for Elhub

¹ Prosument er i Elhub definert som en sluttbruker som både produserer og bruker elektrisk kraft og hvor sluttbrukers målepunkt registrerer både energi levert og energi brukt.

å innføre kravene i "Ordning for deling av fornybar kraftproduksjon", hvor det for plusskunder skal beregnes netto timesverdier (netto av innlevert til nett og forbrukt fra nett over timen), mens målte intervallverdier skal brukes for prosumenter som ikke er plusskunder.

3.3.9 forskrift §3-6

Standard for validering, estimering og endring av måleverdier for intervallavregnede målepunkt vil bli basert på eksisterende VEE-guide. Vi anser derfor endringsforslaget som en relativ liten endring.

3.3.13 forskrift §3-7

Elhub samarbeider med nettselskapene med å redusere antallet profilavregnede målepunkt.

På lengre sikt ønsker vi at avleste profilavregnede målepunkt fases helt ut for å redusere kostnader i hele bransjen. Det kan være naturlig å sette søkelys på dette i forbindelse med arbeidet med AMS 2.0.

3.3.21 forskrift §3-11

Utvikling av ny funksjonalitet for beregning av forventet årsforbruk må gjøres i tett samarbeid med nettselskapene og systemleverandørene. Dette er en funksjonalitet som er ønsket av bransjen og vi må sikre en god prosess. Selskapene trenger minimum 6 måneder til å implementere funksjonaliteten.

Elhub bruker i dag utviklingskapasiteten til å ferdigstille 15min. prosjektet og automatisering av prosesser knyttet til delingsløsning av fornybar produksjon. Elhub ønsker å unngå mange prosjekter i parallell, som også gjelder for Elhub-brukere og deres systemleverandører. Med gitt bakgrunn og at denne funksjonaliteten ikke er knyttet til endring av tidsoppløsning, mener vi at fristen for idriftsettelse bør settes til 6 måneder etter forskrift er vedtatt.

Oppdateringer og korrigeringer av måleverdier vil skje kontinuerlig. Elhub vil lage en asynkron beregning av forventet årlig uttak som jevnlig vil sjekke om summen av siste års forbruk er mer enn en viss andel forskjellig fra det gjeldende forventede årlige uttaket. Ved vesentlige avvik vil Elhub oppdatere det forventede årlige uttaket og sende det ut til kraftleverandør og netteier. Det er utfordrende kontinuerlig å oppdatere forventet årlig uttak. Vi foreslår derfor en endring som åpner for at vi oppdaterer kun når endringene er av betydning.

Forslag til forskriftstekst:

Avregningsansvarlig skal beregne forventet årlig uttak for hvert enkelt avregnet målepunkt. Ved opprettelse av nye målepunkt skal nettselskapet sende et estimert forventet årlig uttak på målepunktet til Elhub. Ved endringer *av betydning* i målt årlig uttak på et målepunkt skal Elhub beregne et nytt forventet årlig uttak og sende dette til nettselskap og kraftleverandør

Regulatormyndigheten for Energi kan fatte vedtak om endring av fristen for ikrafttredelse.

Kommentar til 3.4 – Regulerkraftavregning

Vi deler RME sitt syn på at det ikke er hensiktsmessig at regler for balanseavregning fastsettes i to ulike forskrifter siden dette kan føre til risiko for uklarheter og motstridende regler. Metode for nasjonale vilkår for balanseansvarlige i tråd med EB artikkel 18 nr. 1 vil fastsette nasjonale regler for balanseavregning som Statnett vil gjøre gjeldende for de balanseansvarlige etter at metoden er godkjent av RME.

Avregningsansvarlig er avhengig av at det ikke er noe tvil om hvilke data som skal rapporteres til balanseavregningen og hvem som er ansvarlig for å rapportere. Vi ser det derfor som en forutsetning at kravene i §5-5 om rapportering av kjøps- og salgsforpliktelser i organiserte markeder videreføres som en del av markedsplasskonsesjon til organiserte markedsplasser. Vi forutsetter også at samme bestemmelse blir inkludert i European Market Coupling Operator AS sin markedsplasskonsesjon for organisering og drift av markedsplass for separat døgnmarkedsauksjon i NO2.

Statnett finansierer driften av balanseavregningen og en andel av systemdriftskostnadene gjennom gebyrer som faktureres de balanseansvarlige. Dette basert på et prinsipp om at de som forårsaker kostnadene eller henter ut gevinstene også skal være med å betale. Statnett ønsker å fortsette denne praksisen og vil derfor utarbeide og be om å få godkjent et forslag for en ytterligere avregningsordning i tråd med EB artikkel 44 nr. 3.

Statnett har påbegynt arbeidet med metode for en ytterligere avregningsordning og har som mål å få denne godkjent i god tid før opphevelse av kapittel 5 er foreslått å tre i kraft. Vi mener likevel at ikrafttredelse av endringene i kapittel 5 må ta hensyn til når metoden etter EB artikkel 44 nr. 3 har blitt gjeldende og ikke bare metoden i henhold til EB artikkel 18 nr. 1. De balanseansvarlige ønsker forutsigbarhet og et opphold i hjemmelen for å kreve gebyrer vil ikke gi det. De balanseansvarlige vil i stedet kunne oppleve en periode uten gebyrer etterfulgt av en periode med langt høyere gebyrer for å dekke inn kostnadene fra perioden uten gebyrer.

Kommentar til 3.5 – Elhub

Generell kommentar angående spesifikke paragrafer for profilavregning: Vi støtter og mener det er riktig at det vektlegges å utarbeide en standard for fastsettelse av måleverdier på profilavregnede målepunkt. Samtidig oppleves det som begrensende at forskriften opprettholder såpass mange paragrafer som spesifiserer håndteringen av profilavregning/profilavregnede målere. I §6-3 står det at verdiene må være basert på innsendte måleverdier etter § 3-7 og § 3-3. I paragraf § 6-6 b står det at uttaket skal stipuleres etter justert innmatingsprofil og i § 3-3 og § 3-7 står det spesifisert hvor ofte og når profilavregnede målepunkt skal avleses. Til sammen gir dette veldig få frihetsgrader i hvordan standarden skal skrives, og gjør at de større kostnadsbesparende endringene i utregning av profilavregnet forbruk fortsatt vil kreve forskriftsendringer. Hvis målet er at bransjen skal stå friere til å gjøre kostnadsbesparende endringer for profilavregning foreslår vi at paragrafene § 3-3, § 3-7 og § 6-6 endres til å referere til standarden for fastsettelse av måleverdier for profilavregnede målepunkt.

3.5.3 – forskrift §6-4

Ikke alle målepunkt vil måles på 15 minutters oppløsning når 15 minutters avregning innføres. Resterende målepunkt vil måles på timesoppløsning og sluttbruker vil faktureres på timesoppløsning. Balanseavregningsgrunnlaget som Elhub kalkulerer er dog avhengig av måleverdier på 15 minutters oppløsning, Elhub profilerer derfor timesoppløste måleverdier til måleverdier på 15 minutters oppløsning. Elhub stiller seg positive til etablering av en standard for fastsettelse av måleverdier for intervallavregnede målepunkt.

Vi mener det er viktig at ansvaret for utregning av nettap fastsettes i forskrift. Dette sto før i avsnitt §6-4 men ble foreslått strøket da det ble bestemt at Elhub skulle lage disse standardene. Vi foreslår også å stryke siste delsetning av paragrafen da vi mener det er noe som hører hjemme i standarden og ikke i forskriften. På bakgrunn av dette foreslår vi at § 6-4 kan se ut som under:

Avregningsansvarlig er ansvarlig for å etablere en standard for fastsettelse av måleverdier for intervallavregnede målepunkt som ikke har registreringsfrekvens per 15 minutter.

Avregningsansvarlig er ansvarlig for beregningen av nettap. Beregningen skal fastsettes i standard for fastsettelse av måleverdier for intervallavregnede målepunkt.

~~Standarden og endringer i denne skal forelegges Reguleringsmyndigheten for energi for godkjenning i rimelig tid før standarden eller endringene er ment å tre i kraft.~~

Reguleringsmyndigheten for energi kan fatte vedtak om endring av standarden.

Avregningsansvarlig skal fastsette måleverdier for intervallavregnede målepunkt som ikke har registreringsfrekvens på 15 minutter etter § 3-2 basert på standarden, jf. § 6-4 første ledd, ~~og innsendte måleverdier fra nettselskap etter § 3-8.~~

3.5.7 forskrift §6-6(punkt b)

Fjerne times i følgende setning §6-6 b:

- b. stipulert timesuttak fordelt etter justert innmatingsprofil og

3.5.17 – forskrift §6-11 -> §3-11 (3.3.21)

Innspill er lagt inn i §3-11 (3.3.21)

3.5.19 – forskrift §6-12

Bestemmelsen angir at det for intervallavregnede målepunkt er regulerkraftprisen som skal anvendes når avviket skal verdsettes. Ved fremtidige endringer i mFRR-markedet hvor flere produkter innføres, vil ikke regulerkraftprisen være et entydig begrep. Vår forståelse av bestemmelsen er at avvik skal verdsettes med den samme prisen som er benyttet i balanseavregningen. Statnett foreslår derfor å endre bestemmelsen til at det er ubalanseprisen som skal benyttes når avvik for intervallavregnede målepunkt skal verdsettes. Ubalanseprisen vil være entydig definert i vilkår for balanseansvarlige utarbeidet i tråd med EB artikkel 18 nr. 1.

3.5.23 – forskrift §6-14

Det er krav om at måleverdier i Elhub skal legges til grunn for avregning. Avviksoppgjøret er basert på måleverdier i Elhub. Konsekvensen av §6-14 er at måleverdier som går i sluttkundens økonomiske disfavør ikke kan sendes inn som korreksjoner i Elhub om de er eldre enn 6 måneder gamle.

Dette fører bl.a. til at beregning av nettap kun kan øke etter seks måneder – man konvergerer altså ikke mot det reelle nettapet slik man i teorien ellers ville gjort. Den generelle datakvaliteten i Elhub vil altså være diskutabel etter hvert som bruksdøgnene blir eldre enn 6 måneder. Det samme med alle andre aggregerte måleverdier som har Elhub som kilde. Dette er ikke hensyntatt i kravet i § 6-14, men er aktualisert gjennom den økte interessen for analyser av kraftsituasjonen, og analyse av virkningen av tiltak i ettertid vil vanskeligjøres av dette. Elhubs data er den naturlige kilden til slike analyser.

Hensikten med bestemmelsen er at nettselskaper skal ha insentiv til å rette feil i data så fort som mulig og ikke sende ut store korreksjoner langt tilbake i tid. Kravet ble fastsatt før innføring av AMS og før vi hadde innsikt om kvaliteten på de nye målerne og hvor ofte det vil være behov for å korrigerer måleverdier. Vi ønsker en utredning av kvaliteten på dagens målere med hensyn til hvor ofte de måler feil resultat, hvor ofte feil oppstår i behandling og overføring av måleverdier. Dette vil utgjøre underlag for å vurdere om det kan være hensiktsmessig å avskaffe § 6-14 sett opp mot ulempene som følger av asymmetrisk oppgjør.

3.5.25 – forskrift i §6-15

Forventet årlig uttak må referere til §3-11 siden i §6-11 er strøket

3.5.27 – forskrift §6-16

Ordlyden i §6-16 medfører at Elhub i henhold til GDPR har en sletteplikt for måleverdier som er eldre enn 3 år for målepunkter der sluttkunden er en privatperson. Vi mener det vil ha en stor samfunnsmessig verdi om Elhub får hjemmel til å lagre detaljert måleverdihistorikk betydelig lenger enn 3 år.

Elektrifiseringen av samfunnet, behovet for å legge til rette for forbrukerfleksibilitet og betydningen av analyse av hva som påvirker adferd hos forbruker, er elementer som er tydeligere i dag enn for bare få år siden. Å ha historiske data, detaljert på timenivå, samlet ett sted vil være sentralt for å enklere kunne måle effekt av energieffektiverende tiltak og ikke minst sikre gode prediksjonsmodeller om forbruk og produksjon, slik at utbygging av nett gjøres der det er størst behov først. Sentralt her er lengden på historikk om forbruks- og produksjonsmønstre. Jo lengre og mer detaljert historikk, desto mer presise og verdifulle er dataene. Strømforbruk og strømproduksjon er nært korrelert med andre faktorer, for eksempel temperatur, nedbør, vind og strømpris. Dette er

faktorer som varierer mye mellom år og det vil derfor være nødvendig med lang historikk for å korrigere for disse faktorene eller finne perioder der disse faktorene er sammenlignbare.

Vi har også mottatt innspill fra nettselskaper, som i visse tilfeller har plikt til å gjøre korreksjoner også lenger enn 3 år tilbake i tid, om at det har en gevinst for dem om det tillates å håndtere også dette gjennom Elhub. Også dette fordrer at Elhub har hjemmel til lagring av måleverdier lenger enn 3 år. I Danmark og Finland lagres måleverdiene i henholdsvis 8 år og 6 år i de nasjonale datahubene.

Vi er av den oppfatning at hensikten med paragraf §6-16 i sin tid var å sikre en utvetydig hjemmel til lagring av måleverdier i minst 3 år og at en sletteplikt etter 3 år ikke var tilsiktet. Vi anbefaler derfor at §6-16 første ledd justeres som følger:

Avregningsansvarlig skal lagre måleverdier med en tidsoppløsning på 60 minutt i *minimum* tre år for tilmålte og profilavregnede målepunkt.

4. Kapittel 4. Forslag til endringer i forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffen

Ingen kommentar til kapittel 4

5. Kapittel 5. Administrative og økonomiske konsekvenser

5.4.1 Elhub

Elhub er i dag dimensjonert for å håndtere måleverdier og beregninger på 60 minutter. Systemet tilpasses til å kunne håndtere både 60 og 15 minutters verdier parallelt. Selv om den foreslåtte modellen kun gjelder for et begrenset antall målepunkter, vil alle måleverdier på 60 minutter også bli lagret med 15min. oppløsning for å beregne balanseavregningsunderlaget og avviksoppgjøret. Lagrings- og databehandlingsbehovet vil dermed øke til fire ganger så mye som i dag.

Elhub og bransjen er i gang med å oppdatere sine IT-løsninger for å håndtere innsending og distribusjon av måleverdier med 15min og 60min oppløsning.

5.4.2 Sluttbrukere

Ref. §3-2. En viktig presisering er prosumenter som ikke er definert som plusskunde. Her skal måleverdiene registreres med 15 minutters oppløsning. De betyr at kraftleverandører eller andre tjenesteleverandører for denne kategori sluttbruker må kunne håndtere måldata med både times- og 15 minutters oppløsning.

Med vennlig hilsen



Sigbjørn Høgne
Daglig leder
Elhub AS



Ole Jacob Høyland
Direktør Markedsoppgjør
Statnett SF