

## Kommentarer til RMEs høring av forslag til forskriftsendringer for tilrettelegging for 15 minutters tidsoppløsning i balanseavregningen

*Elvia støtter de fleste av RME foreslåtte forskriftsendringer i forbindelse med innføring for 15 minutters tidsoppløsning i balanseavregningen, men mener det er nødvendig å gjøre enkelte endringer før forskriftsendringene vedtas.*

Elvia viser til RMEs høringsdokument nr. 1/2023 med «Forslag til endring i forskrift om måling, avregning, fakturering av netjtjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. og forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffen». Elvia mener forslaget må endres på noen viktige punkter, og oppfatter også at enkelte av de foreslåtte endringene kan ha fått utilsiktede virkninger. Spesielt gjelder dette type forbruk som kan unntas krav til AMS med kommunikasjonsmodul, ansvar for måling av utvekslingspunkt samt håndteringen av umålte anlegg (anlegg uten elektrisitetsmåler). Vi vil nedenfor kommentere disse punktene spesielt, men vil også peke på enkelte andre endringer/justeringer som etter vår oppfatning bør gjøres før ny forskriftstekst vedtas.

### 1. HOVEDKOMMENTARER

#### 1.1. Umålt forbruk

Elvia er uenig i forslaget om en særordning for umålt forbruk der nettselskapene tillegges ansvaret for å stipulere 15-minutters verdier for disse og med daglig oversendelse til Elhub, mens beregnings-/stipuleringsfunksjonalitet for alle andre anlegg skal håndteres av Elhub. Det følger videre av forslaget at umålt forbruk på lik linje med anlegg med AMS, skal håndteres som *intervallavregnet* mens anlegg med elektrisitetsmåler som ikke er AMS skal håndteres som *profilavregnet*. Vi kan ikke se det er fremlagt noen god begrunnelse for denne spesialhåndteringen av umålt forbruk i regi av nettselskapene. Eneste begrunnelse som fremgår av høringsforslaget er at:

*«Etter dialog med Elhub og avregningsansvarlig, har RME kommet frem til at det er hensiktsmessig å foreslå et nytt skille mellom «profilavregnede målepunkt» (dvs. målepunkt med manuell avlesning) og «intervallavregnede målepunkt» (dvs. kvartersavregnede målepunkt, timesavregnede målepunkt og umålte anlegg).»*

Etter Elvias oppfatning bør umålt forbruk håndteres som profilavregnet forbruk, på lik linje med forbruket til alle anlegg med elektrisitetsmåler som ikke er AMS. Det vil si å bygge på dagens velfungerende prosesser hvor Elhub er ansvarlig for alle slike volumfordelinger og hvor nettselskapene periodisk rapporterer beregnede/avleste stander til Elhub. At ansvaret for stipulering av 15-minutters verdier blir liggende i Elhub for umålt forbruk vil også sikre en enhetlig håndtering hos alle nettselskap. Vi viser i denne sammenheng også til at det følger av høringsforslaget at Elhub skal utforme ny standard for fastsettelse av måleverdier for profilavregnede målepunkt, og kan ikke se noen god begrunnelse for at dette ikke også skal omfatte umålt forbruk. Vi viser i denne forbindelse også til høringsdokumentets punkt

4.1.3 hvor det sies at «Ved overgang til 15 minutters tidsoppløsning i balanseavregningen, vil Elhub beregne måleverdier per 15 minutter for alle målepunkt».

Som nevnt fremstår det for oss som lite rasjonelt og uforståelig at umålt forbruk ikke skal inngå i det samme eller tilsvarende konsept, og at man i stedet foreslår en løsning hvor alle nettselskap blir ansvarlig for å daglig «stipulere og oversende måleverdier med 15 minutters oppløsning til Elhub» for det umålte forbruket. Med andre ord en helt atypisk ordning for et svært beskjedent volum.

Vi ser at RME i høringsdokumentet peker på «umålte anlegg med forutsigbart og jevnt forbruk (f.eks. veilys)». Vi bemerker at umålt forbruk er en svært snever og avtakende kundegruppe. Samtidig er det en sammensatt kundegruppe, som består av mye annet enn veilys. Det finnes mange typer umålt forbruk, og nettselskapet har normalt ikke kunnskap om den enkelte kundes strømbruk så lenge denne ikke er målt. Vi kan ikke se at antakelsen om det umålte forbrukets forutsigbarhet og jevnhet er et argument for den foreslåtte særordningen, og nettselskapene har ikke noen bedre forutsetninger enn Elhub til å volumfordele dette.

Ut fra RMEs uttalelse kan man jo ellers tolke det som at umålt forbruk skal deles i to grupper; en med noen grad av forutsigbarhet i forbruket og en annen uten forutsigbarhet i forbruket. Vi oppfatter likevel det ikke er dette som er hensikten?

Vår anbefaling er at umålt forbruk bør håndteres på lik linje med profilavregnet forbruk.

## 1.2. Krav til måling av innmating

Dagens § 3-3, syvende ledd regulerer at:

*«All innmating skal ha timemåling. Målepunkt med forventet årlig uttak større enn 100 000 kWh skal ha timemåling».*

Det fremgår av høringen at denne bestemmelsen er foreslått opphevet, «da innholdet i dette ledd dekkes av de foreslåtte endringer i § 3-2».

Elvia oppfatter de foreslåtte endringer i § 3-2 ikke dekker opphevelsen av § 3-3, syvende ledd. Vi oppfatter således høringsforslagets §§ 3-2 og 3-3 sett i sammenheng med formuleringene i § 4-1 andre ledd, medfører at det ikke lenger vil være et regulatorisk krav om at man må ha AMS for å være plusskunde. Det vil si at det ikke lenger er noe som hindrer en profilavregnet kunde eller umålt kunde å bli plusskunde. Vi oppfatter imidlertid dette er en utilsiktet virkning, da det i kommentarene til de foreslåtte endringene i § 3-2 i høringsdokumentet uttales at «Vi foreslår samtidig at øvrige målepunkt med AMS, inkludert plusskunder, fortsatt skal ha en registreringsfrekvens per 60 minutter». Dette kravet er imidlertid ikke gjenspeilet tydelig i den foreslåtte forskriftsteksten.

Elvia mener det må være et absolutt krav at all innmating krever AMS og at dette også må omfatte plusskunder. Dermed kreves en regulering som sikrer at det kun kan være forbruk bak målepunkt som ikke har AMS.

Vi mener også det er viktig at det opprettholdes en absolutt grense for størrelsen på anlegg som kan få dispensasjon fra AMS-kravet (jf. § 4-1, annet ledd). Elvia mener derfor ordlyden i dagens § 3-3, syvende ledd må beholdes, men at «timemåling» da erstattes med «AMS»:

*All innmating skal ha AMS timemåling. Målepunkt med forventet årlig uttak større enn 100 000 kWh skal ha AMS timemåling.*

Alternativt at disse kravene legges inn i § 4-1, annet ledd.

### 1.3. Ansvar for måler og måleverdier

RME foreslår at § 3-1 første ledd skal lyde:

*«Nettselskapet er ansvarlig for alle målere og måleverdier i sitt nettområde og for at all innmating, uttak og utveksling blir målt og avlest».*

I høringsdokumentet sies i den forbindelse at: «Vi foreslår også å presisere at kravet om måling og avlesning ikke bare gjelder innmating og uttak, men også utveksling».

På denne bakgrunn kan den foreslåtte formuleringen leses som at begge nettselskapene på hver sin side av et utvekslingspunkt er ansvarlig for at det etableres anlegg for måling i utvekslingspunktet. Dette er i så fall uhensiktsmessig å ha som et krav, og det legges også til grunn at Elhub krever at bare ett nettselskap sender inn måleverdier for utvekslingspunkt. Elvia foreslår derfor at det gjøres følgende endringer i forhold til høringsforslagets § 3-1 (våre forslag til endringer merket med hhv. gjennomstreking og understreking):

Første ledd (og nåværende andre ledd):

*Nettselskapet er ansvarlig for alle målere og måleverdier i sine nettavregningsområder ~~sitt nettområde~~ og for at all innmating og ~~ut~~ uttak og ~~utveksling~~ blir målt og avlest.*

Når det gjelder forslaget om å stryke «utveksling» i nytt første ledd vises til forslag til nytt andre ledd nedenfor:

*Ansvar for måling av utveksling mellom nettavregningsområder påhviler det nettselskapet som eier måletransformatorene som gir den riktige målingen av utvekslingen. Dersom ingen av nettselskapene har måletransformatorer som kan brukes til måling av utvekslingen, skal slike installeres i det nettanlegget der nettselskapene i fellesskap finner det best. Kostnadene ved installasjon av måletransformatorer og øvrig måleutstyr deles likt mellom nettselskapene.*

For øvrig bør etter vår oppfatning «nettavregningsområde» benyttes i stedet for «nettområde», siden det er nettavregningsområde som er definert i § 1-3. Tilsvarende endring fra «nettområde» til «nettavregningsområde» bør også gjøres i andre bestemmelser i forskriften, herunder også i § 3-1, andre ledd.

### 1.4. Bruk av d-nummer

RME har foreslått å stryke § 1-6, som er den eneste bestemmelsen i avregningsforskriften som i dag omhandler «d-nummer». Etter vår oppfatning bør da forskriftens øvrige paragrafer som omhandler fødselsnummer også inkludere «d-nummer». Vi mener derfor formuleringen «*sluttbrukers fødselsnummer eller d-nummer eller organisasjonsnummer*» bør benyttes i §§ 2-3 bokstav b), 2-4 annet ledd bokstav c), 2-5 annet ledd bokstav b), 2-6 bokstav b), 2-8 annet ledd bokstav b), 2-9 annet ledd bokstav b), 2-10 annet ledd bokstav c) samt 6-17 tredje ledd.

### 1.5. Registreringsfrekvens per 15 minutter for målepunkt tilknyttet lavspenningsanlegg

En endring fra forslaget i konsepthøringen fra 2020, er at RME ikke lenger foreslår en mulighet for nettselskapene til å velge en registreringsfrekvens per 15 minutter for målepunkt tilknyttet lavspenningsanlegg, for næringskunder som er sluttbrukere, inkludert næringskunder som er plusskunder. RME har bedt om innspill knyttet til denne endringen.

Dette er en endring Elvia støtter. Herunder også fordi forslaget i konsepthøringen kan føre til ulik praksis blant nettselskapene.

## 2. ØVRIGE KOMMENTARER TIL HØRINGSFORSLAGET

Vi vil nedenfor fremme noen øvrige kommentarer til høringsforslaget, der våre forslag til endringer av den forskriftsteksten som er foreslått i høringsdokumentet er merket med hhv. gjennomstreking og understreking.

### 2.1. Høringsforslagets § 1-3. Definisjoner

RME har foreslått en rekke endringer i avregningsforskriftens § 1-3. Elvia mener følgende tilføyelser/endringer (i alfabetisk rekkefølge) vil forbedre denne bestemmelsen.

Avregningsverdier: Målte, fastsatte eller stipulerte verdier for energivolum i kilowattimer (kWh) over tidsintervaller på enten 15 minutter eller 60 minutter.

Vi foreslår å benytte ordet «avregningsverdier» i stedet for «måleverdier» i forskriften for å tydeliggjøre at verdiene ikke nødvendigvis er målt. Så lenge «måleverdier» ikke er definert i forskriften som noe annet, vil det nødvendigvis oppfattes som målte verdier. Tilsvarende endring bør da gjøres gjennomgående i forskriften.

~~Innmating: den totale mengde kraft~~ elektrisk energi som blir matet inn i et kraftnett.

Vi foreslår å endre definisjonen av innmating. Ordet blir brukt videre i forskriften som innmating per målepunkt, altså noe annet enn total mengde kraft som blir matet inn i et kraftnett.

~~Intervallavregning: Avregningsform for alle avregnede målepunkt der det sendes inn intervallverdier~~  
avregningsverdier daglig.

Kommentar: I samsvar med vårt forslag om å bruke «avregningsverdier», foreslår vi også å endre fra bruken av «intervallverdier» til «avregningsverdier». Alternativt må «intervallverdier» defineres på samme måte.

~~Kvartermåling: Kvartervis registrering med fjernavlesning av innmating eller uttak.~~

Begrepet «kvartermåling» brukes ikke noe annet sted i forskriften utenom i §1-3, og vi foreslår derfor å stryke denne. Vi viser i denne sammenheng til vårt forslag nedenfor om å definere «registreringsfrekvens».

Måleverdier: Målte verdier per målepunkt, for innmating og uttak av energivolum i kilowattimer (kWh).

Kommentar: Vi foreslår å definere «måleverdier», jmf. forslag om definisjon av «avregningsverdier».

Registreringsfrekvens: Registrering av måleverdier i målepunkt med AMS med en frekvens som skal være enten hvert kvarter (tidsoppløsning på 15 minutter) eller hver time (tidsoppløsning på 60 minutter).

Vi foreslår å ta med en definisjon av «registreringsfrekvens». Dette er et begrep som benyttes senere i forskriften (§ 3-2).

~~Timemåling: timevis registrering med fjernavlesning av innmating eller uttak.~~

«Timemåling» brukes ikke noe annet sted i forskriften, utenom i §1-3. Vi foreslår derfor å stryke denne. Vi viser i denne sammenheng til vårt forslag om å definere «registreringsfrekvens».

## 2.2. Høringsforslagets § 1-6. Kvalitetssikring og migrering av data til Elhub

RME har foreslått å oppheve § 1-6, og det er gode grunner til det. Men siden det ikke er stilt krav til kvalitetssikring av kundedata og anleggsdata før overføring av disse til Elhub noe annet sted i forskriften, foreslår vi å endre overskriften i § 1-6 samt beholde første ledd med noen mindre endringer. Dette for å beholde et krav til kvalitetssikring av data. Vi foreslår da at § 1-6 blir lydende:

§ 1-6. Kvalitetssikring av data som overføres til avregningsansvarlig

Ved overføring av data til avregningsansvarlig skal nettselskap og kraftleverandør kvalitetssikre sine opplysninger før de overføres. Ved kvalitetssikring har nettselskap og kraftleverandør rett til å innhente opplysninger om navn, fødselsnummer og d-nummer fra Det sentrale folkeregister for sine kunder.

Nettselskap skal overføre kvalitetssikret målepunktinformasjon, målepunktadresse, måleverdiinformasjon, og opplysninger om avgiftsplikt.

Kraftleverandør skal overføre kvalitetssikret målepunktinformasjon, kundeadresse, kontaktinformasjon og kundeidentifikasjon.

Avregningsansvarlig kan gi retningslinjer for aktørenes kvalitetssikring og overføring av data.

Reguleringsmyndigheten for energi kan fatte vedtak som gir nærmere bestemmelser om kvalitetssikring og overføring av informasjon etter annet og tredje ledd.

## 2.3. Høringsforslagets § 2-5. Melding om leveringsstart fra Elhub til kraftleverandør som skal ta over leveransen

De paragrafene som beskriver avregningsmetode bør suppleres med angivelse av registreringsfrekvens, slik at § 2-5 annet ledd blir lydende:

hvilken avregningsmetode som benyttes (profilavregning eller intervallavregning, inklusive registreringsfrekvens),

Tilsvarende endring foreslås gjort i § 2-6 bokstav f).

## 2.4. Høringsforslagets § 3-3. Rettigheter og plikter ved leverandørskifte og anleggsovertagelse

Når det gjelder høringsforslagets § 3-3 femte ledd, siste punktum bør «Måleverdier» erstattes med «Målerstand», da det er denne som stipuleres ved dato for leveringsstart:

~~Måleverdier~~ Målerstand stipuleres av avregningsansvarlig på dato for leveringsstart, med mindre nettselskapet sender ny avlest eller stipulert målerstand til avregningsansvarlig innen tre virkedager etter leveringsstart, jf. § 3-5.

I høringsforslaget har RME foreslått å slette dagens § 3-3 syvende ledd. Elvia mener denne bestemmelsen må beholdes, men at «tjemåling» da erstattes med «AMS». Det vises for øvrig til våre kommentarer innledningsvis (punkt 1.2):

All innmating skal ha AMS tjemåling. Målepunkt med forventet årlig uttak større enn 100 000 kWh skal ha AMS tjemåling.

## 2.5. Høringsforslagets § 3-5. Stipulering av målerstand og måleverdier for profilavregnede målepunkt

Overskriften til § 3-5 bør endres, da paragrafen etter høringsforslaget kun omhandler målerstand:

*§ 3-5. Stipulering av målerstand ~~og måleverdier~~ for profilavregnede målepunkt*

## 2.6. Høringsforslagets § 3-8. Oversendelse av periodevolum for profilavregnede målepunkt

Som kommentert innledningsvis (punkt 1.1) mener Elvia umålt forbruk bør håndteres som profilavregnet forbruk, på lik linje med målepunkt med elektrisitetsmåler uten AMS. Dersom dette ikke gjøres er det behov for endringer i § 3-8, da intervallavregnede målepunkt i så fall også vil inkludere umålt forbruk.

I så fall bør bokstav b) endres til:

*~~avregningsverdi målt volum~~ i kWh med tidsoppløsning i samsvar med målepunktets registreringsfrekvens i henhold til § 3-2,*

Videre bør «måleverdi» som nevnt tidligere også erstattes med «avregningsverdi» i bokstav c), d), e) og f).

## 2.7. Høringsforslagets § 3-10. Kvalitetssikring og korrigering av måleverdier

I høringsdokumentet er ikke den foreslåtte endringen i kapittel 3.3.19 fra «nett» til «nettområde» tatt med i kapittel 6, der forslaget til endelig forskriftstekst er beskrevet.

Vi foreslår for øvrig å bruke «nettavregningsområder» siden dette er definert i § 1-3.

## 2.8. Høringsforslagets § 6-6. Tilgjengeliggjøring av stipulert uttak ved måleravlesning av profilavregnede målepunkter

I andre ledd, siste punktum, bør følgende endring gjøres:

*Innsendt målerstand fra kraftleverandør jf. § 3-3 ~~femte sjette~~ ledd, skal også danne grunnlag for fordeling per tidsenhet og fastsatte avregningsverdier tilgjengeliggjøres etter at nettselskapet har godkjent måleravlesningen.*

I § 6-6 andre ledd bør henvisningen til «§ 3-3 sjette ledd» endres til «§3-3 femte ledd», da §3-3 første ledd har blitt strøket og tidligere § 3-3 sjette ledd nå er femte ledd.

I § 6-6 fjerde ledd er «justert innmatingsprofil» fortsatt i bruk, som det eneste stedet i forskriften. Dette bør rettes opp.

## 2.9. Høringsforslagets § 6-7. Fastsettelse av avregningsdata

Overskriften bør endres til «Fastsettelse av avregningsdata for regulerkraftavregning», slik at overskriften reflekterer innholdet i paragrafen.

## **2.10. Høringsforslagets § 7-1a. Fakturering av forbrukere for netjtjenester på bakgrunn av faktisk forbruk**

I overskriften til § 7-1a bør «forbruk» erstattes med «målinger» for å reflektere at forbrukere ikke bare er uttakskunder lenger.

§ 7-1a annet ledd bør suppleres med følgende:

*Netjtjenester til forbrukere som er plusskunder skal intervallavregnes og faktureres på grunnlag av netto uttak og netto innmating med timesoppløsning.*

Med vennlig hilsen  
**Elvia AS**

Lisbeth Vingås  
direktør Rammevilkår

Jon Eivind Johannessen

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*