# EIGENERKLÆRING FOR REVURDERING

# (Eitt anlegg per skjema)

Bruk fritekst berre der det er naudsynt. Dei fleste sjekkpunkta kan svarast på ved ja/nei.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dam-ID/Vassveg-ID |   | Anleggsnamn |   |
| Konsesjon datert |   | Den ansvarlege (dameigar) |   |
| År start revurderings-inspeksjon |   | VTA (namn) |   |
| År rapport sendt til NVE |   | Vikarierande VTA (kkl. 2, 3, 4) (namn) |   |
| Forenkla revurdering (jf. NVEs rettleiar nr. 1/2018 for revurdering av vassdragsanlegg, kapittel 11) |   |

**Type anlegg, anleggsdeler og fundament**

**Koter i høgdesystemet NN2000 (moh.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| HRV |   | DFV, jf. godkjente flaumberekningar |   |
| Damtopp |   | Vasstand i ulukkesgrensetilstand, jf. godkjende flaumberekningar. |   |

**Koter viss eit anna høgdesystem enn NN2000 nyttast (moh)\*:**

|  |  |
| --- | --- |
| Benytta høgdesystem |   |
| HRV |   | DFV, jf. godkjente flaumberekningar |   |
| Damtopp |   | Vasstand i ulukkesgrensetilstand, jf. godkjende flaumberekningar. |   |

\* Fyllast ut i tillegg til tabellen for NN2000. NN2000 er frå 2018 det standardiserte høgdesystemet.

**DEL 1 – Forarbeid VTA – Grunnlagsdokument, jf. rettleiar for revurdering kapittel 3.1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Konsekvensklasse (kkl.) |   | Klassifiseringsvedtak (dato) |   |
| Der er vurdert om det har skjedd endringar som påverkar konsekvensklassen |   | Gjeldande flaumutrekning er godkjent (dato) |   |
| Årstal for gjennomførte dambrotsbølgjeutrekningar (DBBB) (kkl. 2, 3, 4) |   | Følgjeskadar er vurdert i DBBB |   |
| Det eksisterer plan for overvaking, jf. NVE-rettleiar nr. 3/2019 for overvaking og instrumentering |   | Det eksisterer resultat frå overvaking, samt grenseverdiar |   |
| Oppdatert beredskapsplan finst (kkl. 2, 3, 4) |   | Grenseverdiar i beredskapsplanen er oppdaterte |   |
| Teikningar er oppdaterte |   |  |   |

**DEL 2 - Følgjande element er dekt/vurdert i revurderinga:**

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | Innleiande arbeid |
| a) | Fagansvarlege med godkjenning i rette fagområde og konsekvensklassar har utarbeidd/kontrollert revurderinga. Fagområde som er dekt: |
|  |  I: |   | II: |   | III: |   | IV: |   |  V: |   |
| b) | Dersom revurderingsinspeksjonen er utført av ein kvalifisert fagperson som ikkje er NVE-godkjent fagansvarleg: Har vedkommande i så fall dokumentert deltaking på minst 3 revurderingsinspeksjonar på tilsvarande anlegg i same eller høgare konsekvensklasse? |   |
| c) | Vurdering av uavhengigheit, jf. liste på side 11 i NVE-rettleiar nr. 1/2018 for revurdering av vassdragsanlegg |   |
| d) | Alle anleggsdelar (medrekna fundament, stenge- og tappeorgan og flaumløp) |   |
| e) | Naudsynte ingeniørgeologiske og geotekniske vurderingar (vederlag, fundament, skredfare osb.) |   |
| **2** | **Revurderingsinspeksjon** |
| a) | Alle anleggsdelar er inspisert på luft- og vasside og skadar/skadeutvikling er kartlagt |   |
| b) | Viss vassida ikkje er tørrlagt – fyll inn metode for inspeksjon |   |
| c) | Instrumentering, inkludert driftssikkerheit, nøyaktigheit og signaloverføring er vurdert |   |
| d) | Målingar, testar og prøvetaking er gjennomført |   |
| e) | Funksjonalitet og vern er testa (luker, ventilar, instrument osb.) |   |
| f) | Rapport frå inspeksjon, prøving og testing er med  |   |
| **3** | **Utrekningar basert på oppdatert dokumentasjon** |
| a) | Kontroll av alle laster, inkludert gyldigheita til flaumutrekningane, og kontroll av materialføresetnader (det skal leggjast til grunn konservative føresetnader dersom det ikkje er teke prøver) |   |
| b) | Kontroll av konstruktive krav og tilrådingar er i samsvar med damsikkerheitsforskrifta kap. 5 og aktuelle retningsliner/rettleiarar |   |
| c) | Kontroll av flaumavleiingskapasitet |   |
| d) | Kontroll av at tørrlegging er mogleg |   |
| e) | Kontroll av tappekapasitet for beredskapsmessig senking (kkl. 2, 3, 4) |  |
| **4** | **Rapportinnhold** |
| a) | Er i samsvar med kap. 10.2 i NVE-rettleiar 1/2018 for revurdering av vassdragsanlegg |   |
| b) | Konklusjon om tilstand og sikkerheitsnivå er med |   |

**Kommentar- og utdjupingsfelt for dei to fyrste sidene i skjemaet:**

Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.

**DEL 3 – VTAen si oppsummering av avvik frå damsikkerheitsforskrifta (dsf.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **dsf. §** | **Avviksskildring** | **Kritisk\***(Utdjupast i DEL 4) |
| 1 |   |   |   |
| 2 |   |   |   |
| 3 |   |   |   |
| 4 |   |   |   |
| 5 |   |   |   |
| 6 |   |   |   |
| 7 |   |   |   |
| 8 |   |   |   |
| 9 |   |   |   |
| 10 |   |   |   |
| 11 |   |   |   |
| 12 |   |   |   |

\* Viss eit avvik er «Kritisk» er det naudsynt med kompenserande tiltak fram til det er lukka

**DEL 4 – Strakstiltak - utdjupande tekst om kompenserande strakstiltak fram til avvik er lukka:**

Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.

**DEL 5 – Oversendingsbrevet til den ansvarlege dekkjer:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| a) | Erklæring frå den ansvarlege om at revurderinga omfattar alle relevante krav |   |
| b) | Tiltaks- og framdriftsplan for lukking av avvik |   |

Utfylling av tabellen under vil oppfylle kravet som den ansvarlege har til innsending av forslag til tiltak, og tilhøyrande framdriftsplan, i damsikkerheitsforskrifta § 7-5 siste ledd.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Avvik nr.****(frå DEL 3)** | **Tiltak** | **År avviket vert lukka \*** |
| 1 |   |   |
| 2 |   |   |
| 3 |   |   |
| 4 |   |   |
| 5 |   |   |
| 6 |   |   |
| 7 |   |   |
| 8 |   |   |
| 9 |   |   |
| 10 |   |   |
| 11 |   |   |
| 12 |   |   |

\* Framdriftsplanen til den ansvarlege

**Kommentar- og utdjupingsfelt for side 3 og ev. 4 i skjemaet:**

Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.

**VTA stadfestar at skjemaet er fylt ut/kontrollert av VTA (namn, dato):**

Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.