



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

EL-VERKET HØLAND AS
Industriveien 4
1960 LØKEN

Vår dato: 11.01.2023

Vår ref.: 202221600-1 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Varsel om pålegg om endring av logo og foretaksnavn – El-verket Høland AS

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) har ført tilsyn med nettselskapenes gjennomføring av NEM § 4-18.¹ Etter en foreløpig vurdering finner vi at foretaksnavnet og forretningskjennetegn i form av logo til El-verket Høland AS ikke skiller seg klart fra Høland og Setskog Elverk SA og Vev Romerike AS. RME varsler med dette vedtak om retting og ber om innspill fra selskapet.

1 Varsel om vedtak

RME vurderer å fatte følgende vedtak:

- a) Logoen som benyttes som forretningskjennetegn for El-verket Høland AS, og som fremgår i vedlegg til dette brevet, er i strid med kravene i forskrift om netregulering og energimarkedet (NEM) § 4-18 første ledd.
- b) Foretaksnavnet El-verket Høland AS er i strid med kravene i forskrift om netregulering og energimarkedet (NEM) § 4-18 første ledd.
- c) El-verket Høland AS pålegges å rette forholdet i punkt a) og b) innen 1. september 2023, jf. NEM § 8-1. Selskapet plikter uten ugrunnet opphold å orientere Reguleringsmyndigheten for energi (RME) når endringen er gjennomført.

Dere kan uttale dere om saken innen **20. februar 2023**.

2 Bakgrunn

Fra 1. januar 2022 har nettselskap i integrerte foretak plikt til å innrette seg etter NEM § 4-18. Vår foreløpige vurdering er at El-verket Høland AS sin logo og sitt foretaksnavn ikke i tilstrekkelig grad oppfyller kriteriet om å skille logoen og foretaksnavnet deres klart fra

¹ Forskrift om netregulering og energimarkedet (NEM) av 24. oktober 2019 nr. 1413
E-post: rme@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:
www.nve.no/reguleringsmyndigheten
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



andre foretak i det integrerte foretaket etter NEM § 4-18 første ledd. For logoene, gjelder det morselskapet Høland og Setskog Elverk SA og søsterselskapet Vev Romerike AS. For foretaksnavn, gjelder det kun morselskapet.

Definisjonen av «*integrert foretak*» fremgår av energiloven § 1-3. Det er ikke tvil om at Elverket Høland AS, Høland og Setskog Elverk SA og Vev Romerike AS er en del av det samme integrerte foretaket (heretter også omtalt som konsernet).

Med «*andre forretningskjennetegn*» i NEM § 4-18 første ledd menes blant annet logo som benyttes som kjennetegn på foretaket.

3 RMEs vurdering

3.1 Generelt om NEM § 4-18

NEM-forskriften § 4-18 om markedsføring og kommunikasjon ble vedtatt 30. juni 2020 og trådte i kraft 1. januar 2021. For å gi selskapene tid til å gjennomføre endringer ble det vedtatt en overgangsordning som innebar at selskapene måtte innrette seg etter den nye bestemmelsen innen 1. januar 2022.

NEM § 4-18 første ledd lyder slik:

Nettselskap skal i sin markedsføring og kommunikasjon skille seg klart fra enhver kraftleverandør og fra foretak i det integrerte foretaket som nettselskapet er en del av. Blant annet skal nettselskapets foretaksnavn, andre forretningskjennetegn og varemerke utformes slik at nettselskapet skiller seg klart fra kraftleverandører og fra andre foretak i det integrerte foretaket.

Videre står det i fjerde ledd første punktum:

I vurderingen etter første og annet ledd skal det legges vekt på hvorvidt det foreligger fare for forveksling eller en utnyttelse av nettselskapets anseelse.

Hensynet bak den nye bestemmelsen er å unngå at selskaper i samme konsern som nettselskaper kan få en konkurransemessig fordel som følge av at de kan forveksles eller assosieres med nettselskapet.²

Forvekslingsfare foreligger i første rekke dersom foretakene har tilnærmet likt foretaksnavn og logo, og begge selger tjenester til sluttbrukere. For eksempel er det fortsatt en stor andel av nettselskapenes kunder som kjøper strøm fra en kraftleverandør i samme konsern som nettselskapet. Disse hadde ofte lignende navn og andre forretningskjennetegn, som logo, noe som skapte forvirring blant kundene.

² Se nærmere om bakgrunnen for bestemmelsen i [NVE Høringsdokument Nr. 8/2019](#) og [RME Rapport Nr. 1/2020](#).



Ved utformingen av regelen var formålet ikke bare å unngå fare for forveksling, men også å unngå at kommersielle selskaper utnytter nettselskapets anseelse. I høringsdokumentet side 28 står det følgende:

Det skal videre tas hensyn til om det foreligger en utnyttelse av nettselskapets anseelse. Et nettselskap vil som regel være godt kjent i området der det tilhører. Det vil gjerne være en fordel for en konkurranseutsatt virksomhet å bli forbundet med et nettselskap, selv om det ikke foreligger forvekslingsfare. Nettselskapet skal som kjent opptre nøytralt og ikke gi konkurranseutsatt virksomhet en særlig fordel som andre ikke får. Hensyn til nettselskapets nøytralitet vil derfor stå sentralt ved vurderingen av om det foreligger en utnyttelse av nettselskapets anseelse.

Nettselskapene er monopolvirksomheter som er sikret inntekt gjennom nettleie fra kundene sine. Det er ingen begrensninger på hvor mye ressurser et nettselskap kan bruke i markedsføringen av egen merkevare. Dersom et nettselskap bruker mye ressurser på markedsføring, vil kommersielle selskaper kunne nyte godt av dette dersom de har et foretaksnavn eller en logo som kan assosieres med nettselskapets foretaksnavn eller logo. Dette fører til en uheldig konkurransevridding som denne bestemmelsen skal bidra til å motvirke.

Uavhengig av markedsføring, har nettselskapene en anseelse som er knyttet til virksomheten de driver. Strømnettet er fysisk koblet opp til alle som forsynes med strøm. Alle som ønsker strøm til nybygg eller ønsker å øke kapasiteten til eksisterende bygg må kontakte sitt lokale nettselskap. Nettselskapene er til stede i samfunnet fysisk med stolper, kabler og transformatorer. Og de er til stede for kundene sine med informasjon om blant annet strømforbruk, de sender ut faktura og de er på sosiale medier. Det er derfor svært mange kontaktpunkter mellom nettselskapene og de som bor i nettområdet. Selv om ikke alle har en udelt positiv opplevelse i sin kontakt med nettselskapet, vil man i sum assosiere nettselskapet med noe viktig og som alle har behov for. Dette skaper en anseelse som andre virksomheter i samme konsern kan utnytte. Også dette vil føre til en uheldig konkurransevridding som bestemmelsen skal bidra til å motvirke.

Utkastet til bestemmelsen, herunder kriteriet «*skille seg klart fra*», ble sendt på høring i juni 2019. Det kom en del høringsuttalelser, men ingen hadde merknader til kriteriet «*skille seg klart fra*». Forslaget ble derfor sendt over til departementet og vedtatt uten endringer i dette kriteriet.

I vurderingen av om kriteriet er oppfylt skal det legges vekt på om likheten mellom foretaksnavnene eller logoene kan føre til en utnyttelse av nettselskapets anseelse. Dersom foretaksnavnene eller logoene har en sammenheng som gjør at man assosierer et foretak i konsernet med nettselskapet, så vil dette føre til en konkurransemessig fordel for den kommersielle delen av konsernet.



Hensikten med ordlyden i det strenge kriteriet, «*skille seg klart fra*», har vært å unngå en gråsoner der en viss utnyttelse av nettselskapets anseelse vil være tillatt.³ Vilkåret «*skille seg klart fra*» skal derfor tolkes strengt.

Det skal foretas en objektiv vurdering av hvorvidt kriteriet er oppfylt. Det skal derfor ikke legges særlig vekt på hvordan nettselskapet selv har vurdert dette.

I tvilstilfeller kan Reguleringsmyndigheten for energi fatte vedtak om hvorvidt vilkårene i første og annet ledd er oppfylt, jf. NEM § 4-18 fjerde ledd annet punkt.⁴

3.2 Vurdering av «skille seg klart fra» - logo

Det første spørsmålet i saken er om El-verket Høland AS sin logo i tilstrekkelig grad skiller seg fra logoene til Høland og Setskog Elverk SA og Vev Romerike AS. Med logo menes i denne sammenhengen både den grafiske figuren som vist i vedlegget og utformingen av foretaksnavnet, herunder font og farge.

I alle tre logoer er det en lik, eller tilnærmet lik, figur bestående av tre streker på skrå med en prikk over, som er plassert på ulike steder for henholdsvis hver av logoene. Figuren har ulik farge, men er ellers lik, eller tilnærmet lik.

Videre er blåfargen benyttet i logoen til morselskapet, eller tilnærmet lik farge, gjentagende for både nettselskapet og søsterselskapet i teksten.

Det er klare likhetstrekk mellom logoen til El-verket Høland AS og logoene til morselskapet og søsterselskapet. Likheten mellom logoene skaper en åpenbar assosiasjon mellom selskapene. Det vil dermed oppstå en risiko for at Høland og Setskog Elverk SA og Vev Romerike AS kan utnytte nettselskapets anseelse.

Vår foreløpige konklusjon er at logoen til nettselskapet El-verket Høland AS ikke tilfredsstillende oppfyller kravet om å «*skille seg klart fra*» logoen til de andre foretakene i konsernet, jf. NEM § 4-18 første ledd.

3.3 Vurdering av «skille seg klart fra» - foretaksnavn

Det andre spørsmålet i saken er om foretaksnavnet El-verket Høland AS i tilstrekkelig grad skiller seg fra Høland og Setskog Elverk SA.

I foretaksnavnet til både nettselskapet, «El-verket Høland AS», og søsterselskapet, «Høland og Setskog Elverk AS», er det samme stedsnavnet inkludert. Ved å bruke det samme stedsnavnet slikt, vil det skape en assosiasjon mellom foretakene. Særlig vil dette gjelde for de som bor innenfor nettområdet til «El-verket Høland AS». I tillegg er ordet «El-verket»

³ Se Høringsdokumentet side 28, fotnote 21.

⁴ Se Høringsdokumentet side 30 under «Fjerde ledd». Merk at klageinstans er Energiklagenemnda, og ikke departementet.



brukt i begge foretaksnavn, som skaper en ytterligere assosiasjon. Dermed er det en risiko for utnyttelse av nettselskapets anseelse. Dette vil igjen kunne føre til en konkurransemessig fordel for morselskapet i det integrerte foretaket.

I NVE Høringsdokument Nr 8/2019 står det følgende på side 28:

Ved vurderingen av forvekslingsfare er det uten betydning at elementer er beskrivende eller mangler særpreg. Dette står i motsetning til vurderinger etter varemerkeloven. Det vil altså ikke være tillatt at et nettselskap og en kraftleverandør har et foretaksnavn som inneholder samme stedsnavn og henholdsvis «Nett AS» og «Kraft AS».

Det samme må gjelde for andre typer virksomheter.

Vår foreløpige konklusjon er at foretaksnavnet til nettselskapet El-verket Høland AS ikke tilfredsstillende kravet om å «*skille seg klart fra*» foretaksnavnet til de andre foretakene i konsernet, jf. NEM § 4-18 første ledd.

4 Til informasjon

Det er ikke nødvendigvis nettselskapene som må endre logo og foretaksnavn. Aktørene kan selv bestemme om det er nettselskapet eller de øvrige foretakene i konsernet som skal bytte logo og foretaksnavn. Dette varselet er rettet mot El-verket Høland AS i tråd med NEM § 4-18 første ledd. Dersom de andre foretakene i konsernet skulle endre logo og foretaksnavn slik at kravet er oppfylt, vil saken avsluttes.

5 Har dere spørsmål?

RME kan bistå med forhåndsuttalelser om endring av forretningskjennetegn oppfyller kravet om å skille seg klart fra forretningskjennetegn til andre foretak innenfor det integrerte foretaket. Ta eventuelt kontakt på e-post, rme@nve.no, husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

Med hilsen

Thor Martin Neurauter
Seniorrådgiver

Godkjent av Roar Amundsveen
Seksjonssjef



Tore Langset
Direktør

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:
EL-VERKET HØLAND AS

Kopimottakerliste:



VEDLEGG

Relasjon	Foretak	Kilde	Forretningskjennetegn
Nettselskap	El-verket Høland AS	https://el-verket.no/	
Mor	Høland og Setskog Elverk SA	https://hsev.no/om-hsev/	
Søster	Vev Romerike AS	https://www.vevromerike.no/s/	

Kontrolldato: 22.11.2022