NVE
Reguleringsmyndigheten for energi – RME

ISALTEN NETT AS
Postboks 4
8201 FAUSKE

Vår dato: 11.01.2023
Vår ref.: 202221642-1 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.:

Varsel om pålegg om endring av foretaksnavn – Isalten Nett AS

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) har ført tilsyn med nettselskapenes gjennomføring av forskrift om nettregulering og energimarkedet (NEM)[1] § 4-18. Etter en foreløpig vurdering finner vi at foretaksnavnet Isalten Nett AS ikke skiller seg klart fra foretaksnavnet til morselskapet Indre Salten Energi AS og søsterselskapet Ise AS. RME varsler med dette vedtak om retting og ber om innspill fra selskapet.

1 Varsel om vedtak

RME vurderer å fatte følgende vedtak:

a) Foretaksnavnet Isalten Nett AS er i strid med kravene i forskrift om nettregulering og energimarkedet (NEM) § 4-18 første ledd.

b) Isalten Nett AS pålegges å rette forholdet innen 1. september 2023. Selskapet plikter uten ugrunnet opphold å orientere Reguleringsmyndigheten for energi (RME) når endringen er gjennomført. Hjemmel for å pålegge retting er NEM § 8-1 første ledd.

Dere kan uttale dere om saken innen **20. februar 2023**.

2 Bakgrunn

Fra 1. januar 2022 har nettselskap i integrerte foretak plikt til å innrette seg etter NEM § 4-18. Vår foreløpige vurdering er at Isalten Nett AS sitt foretaksnavn ikke i tilstrekkelig grad oppfyller kriteriet om å skille foretaksnavnet deres klart fra andre foretak i det integrerte foretaket etter NEM § 4-18. Dette gjelder morselskapet Indre Salten Energi AS, søsterselskapet Ise AS og Ise Invest AS som eies av Ise AS (heretter også omtalt som konsernet).

[1] Forskrift om nettregulering og energimarkedet (NEM) av 24. oktober 2019 nr. 1413

Definisjonen av «*integrert foretak*» fremgår av energiloven § 1-3. Det er ikke tvil om at Isalten Nett AS, Indre Salten Energi AS, Ise AS og Ise Invest AS tilhører det samme integrerte foretaket.

3 RMEs vurdering

3.1 Generelt om NEM § 4-18

NEM § 4-18 om markedsføring og kommunikasjon ble vedtatt 30. juni 2020 og trådte i kraft 1. januar 2021. For å gi selskapene tid til å gjennomføre endringer ble det vedtatt en overgangsordning som innebar at selskapene måtte innrette seg etter den nye bestemmelsen innen 1. januar 2022.

NEM-forskriften § 4-18 første ledd lyder slik:

> *Nettselskap skal i sin markedsføring og kommunikasjon skille seg klart fra enhver kraftleverandør og fra foretak i det integrerte foretaket som nettselskapet er en del av. Blant annet skal nettselskapets foretaksnavn, andre forretningskjennetegn og varemerke utformes slik at nettselskapet skiller seg klart fra kraftleverandører og fra andre foretak i det integrerte foretaket.*

Videre står det i fjerde ledd første punktum:

> *I vurderingen etter første og annet ledd skal det legges vekt på hvorvidt det foreligger fare for forveksling eller en utnyttelse av nettselskapets anseelse.*

Hensynet bak den nye bestemmelsen er å unngå at selskaper i samme konsern som nettselskaper kan få en konkurransemessig fordel som følge av at de kan forveksles eller assosieres med nettselskapet.[2]

Forvekslingsfare foreligger i første rekke dersom foretakene har tilnærmet like navn og begge selger tjenester til sluttbrukere. For eksempel er det fortsatt en stor andel av nettselskapenes kunder som kjøper strøm fra en kraftleverandør i samme konsern som nettselskapet. Disse hadde ofte lignende navn, noe som skapte forvirring blant kundene. Ved utformingen av regelen var formålet ikke bare å unngå fare for forveksling, men også å unngå at kommersielle selskaper utnytter nettselskapets anseelse. I høringsdokumentet side 28 står det følgende:

> *Det skal videre tas hensyn til om det foreligger en utnyttelse av nettselskapets anseelse. Et nettselskap vil som regel være godt kjent i området der det tilhører. Det vil gjerne være en fordel for en konkurranseutsatt virksomhet å bli forbundet med et nettselskap, selv om det ikke foreligger forvekslingsfare. Nettselskapet skal som kjent opptre nøytralt og ikke gi konkurranseutsatt virksomhet en særlig fordel som andre*

[2] Se nærmere om bakgrunnen for bestemmelsen i NVE Høringsdokument Nr. 8/2019 og RME Rapport Nr. 1/2020 (oppsummeringsdokumentet).

ikke får. Hensyn til nettselskapets nøytralitet vil derfor stå sentralt ved vurderingen av om det foreligger en utnyttelse av nettselskapets anseelse.

Nettselskapene er monopolvirksomheter som er sikret inntekt gjennom nettleie fra kundene sine. Det er ingen begrensninger på hvor mye ressurser et nettselskap kan bruke i markedsføringen av egen merkevare. Dersom et nettselskap bruker mye ressurser på markedsføring, vil kommersielle selskaper kunne nyte godt av dette dersom de har et foretaksnavn som kan assosieres med nettselskapets navn. Dette fører til en uheldig konkurransevridning som denne bestemmelsen skal bidra til å motvirke.

Uavhengig av markedsføring så har nettselskapene en anseelse som er knyttet til virksomheten de driver. Strømnettet er fysisk koblet opp til alle som forsynes med strøm. Alle som ønsker strøm til nybygg eller ønsker å øke kapasiteten til eksisterende bygg må kontakte sitt lokale nettselskap. Nettselskapene er til stede i samfunnet fysisk med stolper, kabler og transformatorer. Og de er til stede for kundene sine med informasjon om blant annet strømforbruk, de sender ut faktura og de er på sosiale medier. Det er derfor svært mange kontaktpunkter mellom nettselskapene og de som bor i nettområdet. Selv om ikke alle har en udelt positiv opplevelse i sin kontakt med nettselskapet, vil man i sum assosiere nettselskapet med noe viktig og som alle har behov for. Dette skaper en anseelse som andre virksomheter i samme konsern kan utnytte. Også dette vil føre til en uheldig konkurransevridning som bestemmelsen skal bidra til å motvirke.

Utkastet til bestemmelsen, herunder kriteriet *«skille seg klart fra»,* ble sendt på høring i juni 2019. Det kom en del høringsuttalelser, men ingen hadde merknader til kriteriet *«skille seg klart fra»*. Forslaget ble derfor sendt over til departementet og vedtatt uten endringer i dette kriteriet.

I vurderingen av om kriteriet er oppfylt skal det legges vekt på om likheten mellom foretaksnavnene kan føre til en utnyttelse av nettselskapets anseelse. Dersom foretaksnavnene har en sammenheng som gjør at man assosierer et foretak i konsernet med nettselskapet, så vil dette føre til en konkurransemessig fordel for den kommersielle delen av konsernet.

Hensikten med ordlyden i det strenge kriteriet, *«skille seg klart fra»*, har vært å unngå en gråsone der en viss utnyttelse av nettselskapets anseelse vil være tillatt.[3] For å unngå en slik særlig fordel som kan forstyrre konkurransen, bør vilkåret *«skille seg klart fra»* i NEM § 4-18 tolkes strengt.

Det skal foretas en objektiv vurdering av hvorvidt kriteriet er oppfylt. Det skal derfor ikke legges særlig vekt på hvordan nettselskapet selv har vurdert dette.

[3] Se Høringsdokumentet side 28, fotnote 21.

I tvilstilfeller kan Reguleringsmyndigheten for energi fatte vedtak om hvorvidt vilkårene i første og annet ledd er oppfylt, jf. NEM § 4-18 fjerde ledd annet punkt.[4]

3.2 Vurdering av «skille seg klart fra»

Spørsmålet i saken er om foretaksnavnet Isalten Nett AS i tilstrekkelig grad skiller seg fra Indre Salten Energi AS, Ise AS og Ise Invest AS.

Når det gjelder bruk av det samme stedsnavnet i nettselskapets og de øvrige selskapenes foretaksnavn, står det følgende i høringsdokumentet side 28:

> *Ved vurderingen av forvekslingsfare er det uten betydning at elementer er beskrivende eller mangler særpreg. Dette står i motsetning til vurderinger etter varemerkeloven. Det vil altså ikke være tillatt at et nettselskap og en kraftleverandør har et foretaksnavn som inneholder samme stedsnavn og henholdsvis «Nett AS» og «Kraft AS».*

Isalten Nett AS fremstår objektivt som en forkortelse for Indre Salten Nett AS. Dette understøttes av at logoen[5] til Isalten Nett AS er det benyttet liten i og stor s, det vil si at foretaksnavnet presenteres som iSalten Nett AS. Tilsvarende vil det være naturlig å forstå bokstavene «Ise» i Ise AS og Ise Invest AS som en forkortelse for Indre Salten Energi. Dette innebærer at både nettselskapet og de andre relevante selskapene har Indre Salten eller en forkortelse for Indre Salten som del av sitt foretaksnavn.

Vår foreløpige konklusjon er at foretaksnavnet til nettselskapet Isalten Nett AS ikke tilfredsstiller kravet om å *«skille seg klart fra»* foretaksnavnet til de andre foretakene i konsernet, jf. NEM § 4-18 første ledd.

4 Til informasjon

Det er ikke nødvendigvis nettselskapene som må endre navn. Aktørene kan selv bestemme om det er nettselskapet eller de øvrige foretakene i konsernet som skal bytte navn. Dette vedtaket er rettet mot Isalten Nett AS i tråd med NEM § 4-18 første ledd. Dersom alle de andre foretakene i konsernet skulle endre navn slik at kravet er oppfylt, vil pålegg om at Isalten Nett AS skal rette forholdet falle bort.

5 Har dere spørsmål?

RME kan bistå med forhåndsuttalelser om hvorvidt endret foretaksnavn oppfyller kravet om å skille seg klart fra andre foretak i konsernet. Ta eventuelt kontakt med RME på rme@nve.no, husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

---

[4] Se Høringsdokumentet side 30 under «Fjerde ledd». Merk at klageinstans er Energiklagenemnda, og ikke departementet.

[5] Logo til Isalten Nett AS er i skrivende stund funnet på selskapets nettside https://nett.isenergi.no/Hjem.

Med hilsen

Thor Martin Neurauter
Seniorrådgiver

Godkjent av Roar Amundsveen
Seksjonssjef

Tore Langset
Direktør

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:
ISALTEN NETT AS

Kopimottakerliste: