



**NVE**

Reguleringsmyndigheten  
for energi – RME

LYSNA AS  
Stallabrotvegen 119  
5640 EIKELANDSOSEN

**Vår dato:** 11.01.2023

**Vår ref.:** 202222410-1 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

## **Varsel om pålegg om endring av logo – Lysna AS**

**Reguleringsmyndigheten for energi (RME) har ført tilsyn med nettselskapenes gjennomføring av forskrift om netregulering og energimarkedet (NEM) § 4-18.1 Etter en foreløpig vurdering finner vi at logoen til Lysna AS ikke skiller seg klart fra logoene til Fusa Kraftlag SA og Strøyma AS. RME varsler med dette vedtak om retting og ber om innspill fra selskapet.**

### **1 Varsel om vedtak**

RME vurderer å fatte følgende vedtak:

- a) Logoen som benyttes som forretningskjennetegn for Lysna AS, og som fremgår i vedlegg til dette brevet, er i strid med kravene i forskrift om netregulering og energimarkedet (NEM) § 4-18 første ledd.
- b) Lysna AS pålegges å rette forholdet innen 1.september 2023, jf. NEM § 8-1. Selskapet plikter uten ugrunnet opphold å orientere Reguleringsmyndigheten for energi (RME) når endringen er gjennomført.

Dere kan uttale dere om saken innen **20. februar 2023**.

### **2 Bakgrunn**

Fra 1. januar 2022 har nettselskap i integrerte foretak plikt til å innrette seg etter NEM § 4-18. Vår foreløpige vurdering er at Lysna AS sin logo ikke oppfyller kriteriet om å skille forretningskjennetegnet deres klart fra andre foretak i det integrerte foretaket etter NEM § 4-18. Dette gjelder morselskapet Fusa Kraftlag SA og søsterselskapet Strøyma AS sin logo. De tre logoene fremgår av vedlegg til dette brevet.

---

<sup>1</sup> Forskrift om netregulering og energimarkedet (NEM) av 24. oktober 2019 nr. 1413  
E-post: rme@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:  
www.nve.no/reguleringsmyndigheten  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



Definisjonen av «integrrert foretak» fremgår av energiloven § 1-3. Det er ikke tvil om at Lysna AS og de andre selskapene som nevnt ovenfor er en del av det samme integrerte foretaket (heretter også omtalt som konsernet).

Med «andre forretningskjennetegn» i NEM § 4-18 første ledd menes blant annet logo som benyttes som kjennetegn på foretaket.

### 3 RMEs vurdering

#### 3.1 Generelt om NEM § 4-18

NEM-forskriften § 4-18 om markedsføring og kommunikasjon ble vedtatt 30. juni 2020 og trådte i kraft 1. januar 2021. For å gi selskapene tid til å gjennomføre endringer ble det vedtatt en overgangsordning som innebar at selskapene måtte innrette seg etter den nye bestemmelsen innen 1. januar 2022.

NEM § 4-18 første ledd lyder slik:

*Nettselskap skal i sin markedsføring og kommunikasjon skille seg klart fra enhver kraftleverandør og fra foretak i det integrerte foretaket som nettselskapet er en del av. Blant annet skal nettselskapets foretaksnavn, andre forretningskjennetegn og varemerke utformes slik at nettselskapet skiller seg klart fra kraftleverandører og fra andre foretak i det integrerte foretaket.*

Videre står det i fjerde ledd første punktum:

*I vurderingen etter første og annet ledd skal det legges vekt på hvorvidt det foreligger fare for forveksling eller en utnyttelse av nettselskapets anseelse.*

Hensynet bak den nye bestemmelsen er å unngå at selskaper i samme integrert foretak som nettselskaper kan få en konkurransemessig fordel som følge av at de kan forveksles eller assosieres med nettselskapet.<sup>2</sup>

Forvekslingsfare foreligger i første rekke dersom foretakene har tilnærmet likt foretaksnavn og logo, og begge selger tjenester til sluttbrukere. For eksempel er det fortsatt en stor andel av nettselskapenes kunder som kjøper strøm fra en kraftleverandør i samme konsern som nettselskapet. Disse hadde ofte lignende navn og andre forretningskjennetegn, som logo, noe som skapte forvirring blant kundene.

Ved utformingen av regelen var formålet ikke bare å unngå fare for forveksling, men også å unngå at kommersielle selskaper utnytter nettselskapets anseelse. I høringsdokumentet side 28 står det følgende:

---

<sup>2</sup> Se nærmere om bakgrunnen for bestemmelsen i [NVE Høringsdokument Nr. 8/2019](#) og [RME Rapport Nr. 1/2020](#).



*Det skal videre tas hensyn til om det foreligger en utnyttelse av nettselskapets anseelse. Et nettselskap vil som regel være godt kjent i området der det tilhører. Det vil gjerne være en fordel for en konkurranseutsatt virksomhet å bli forbundet med et nettselskap, selv om det ikke foreligger forvekslingsfare. Nettselskapet skal som kjent opptre nøytralt og ikke gi konkurranseutsatt virksomhet en særlig fordel som andre ikke får. Hensyn til nettselskapets nøytralitet vil derfor stå sentralt ved vurderingen av om det foreligger en utnyttelse av nettselskapets anseelse.*

Nettselskapene er monopolvirksomheter som er sikret inntekt gjennom nettleie fra kundene sine. Det er ingen begrensninger på hvor mye ressurser et nettselskap kan bruke i markedsføringen av egen merkevare. Dersom et nettselskap bruker mye ressurser på markedsføring, vil kommersielle selskaper kunne nyte godt av dette dersom de har en logo som kan assosieres med nettselskapets logo. Dette fører til en uheldig konkurransevridning som denne bestemmelsen skal bidra til å motvirke.

Uavhengig av markedsføring, har nettselskapene en anseelse som er knyttet til virksomheten de driver. Strømnettet er fysisk koblet opp til alle som forsynes med strøm. Alle som ønsker strøm til nybygg eller ønsker å øke kapasiteten til eksisterende bygg må kontakte sitt lokale nettselskap. Nettselskapene er til stede i samfunnet fysisk med stolper, kabler og transformatorer. Og de er til stede for kundene sine med informasjon om blant annet strømforbruk, de sender ut faktura og de er på sosiale medier. Det er derfor svært mange kontaktpunkter mellom nettselskapene og de som bor i nettområdet. Selv om ikke alle har en udelt positiv opplevelse i sin kontakt med nettselskapet, vil man i sum assosiere nettselskapet med noe viktig og noe som alle har behov for. Dette skaper en anseelse som andre virksomheter i samme konsern kan utnytte. Også dette vil føre til en uheldig konkurransevridning som bestemmelsen skal bidra til å motvirke.

Utkastet til bestemmelsen, herunder kriteriet «*skille seg klart fra*», ble sendt på høring i juni 2019. Det kom en del høringsuttalelser, men ingen hadde merknader til kriteriet «*skille seg klart fra*». Forslaget ble derfor sendt over til departementet og vedtatt uten endringer i dette kriteriet.

I vurderingen av om kriteriet er oppfylt skal det legges vekt på om likheten mellom logoene kan føre til en utnyttelse av nettselskapets anseelse. Dersom logoene har en sammenheng som gjør at man assosierer et foretak i konsernet med nettselskapet, så vil dette føre til en konkurransemessig fordel for den kommersielle delen av konsernet.

Hensikten med ordlyden i det strenge kriteriet, «*skille seg klart fra*», har vært å unngå en gråsoner der en viss utnyttelse av nettselskapets anseelse vil være tillatt.<sup>3</sup> Vilkåret «*skille seg klart fra*» skal derfor tolkes strengt.

Det skal foretas en objektiv vurdering av hvorvidt kriteriet er oppfylt. Det skal derfor ikke legges særlig vekt på hvordan nettselskapet selv har vurdert dette.

---

<sup>3</sup> Se Høringsdokumentet side 28, fotnote 21.



I tvilstilfeller kan Reguleringsmyndigheten for energi fatte vedtak om hvorvidt vilkårene i første og annet ledd er oppfylt, jf. NEM § 4-18 fjerde ledd annet punkt.<sup>4</sup>

### **3.2 Vurdering av «skille seg klart fra»**

Foretaksnavnene til Lysna AS og til de andre selskapene innenfor det integrerte foretaket, skiller seg klart fra hverandre.

Utfordringen i denne saken knytter seg til logoen til Lysna AS. Spørsmålet er om denne logoen i tilstrekkelig grad skiller seg fra logoene til Fusa Kraftlag SA og Strøyma AS. Med logo menes i denne sammenhengen både den grafiske figuren som vist i vedlegget og utformingen av foretaksnavnet, herunder font og farge.

I Lysna AS sin logo inngår «Fusa Kraftlag», som er identisk med morselskapets foretaksnavn. I tillegg er fargepalettene som er benyttet i Lysna AS sin logo like eller tilnærmet like som fargepalettene i logoene til både Fusa Kraftlag AS og Strøyma AS.

Likheten mellom logoene skaper en åpenbar assosiasjon mellom selskapene. Det vil dermed oppstå en risiko for at Fusa Kraftlag SA og Strøyma AS kan utnytte nettselskapets anseelse, og derved få en konkurransemessig fordel.

Vår foreløpige konklusjon er at logoen til nettselskapet Lysna AS ikke tilfredsstiller kravet om å «skille seg klart fra» logoen til de andre foretakene i konsernet, jf. NEM § 4-18 første ledd.

## **4 Til informasjon**

For ordens skyld nevner vi at det ikke nødvendigvis er nettselskapene som må endre logo. Det integrerte foretaket kan selv bestemme om det er nettselskapet eller de øvrige foretakene innenfor det integrerte foretaket som skal bytte logo. Dette varselet er rettet mot Lysna AS i tråd med § 4-18 første ledd. Dersom alle de andre foretakene i konsernet skulle endre logo slik at kravet er oppfylt, vil saken avsluttes.

## **5 Har dere spørsmål?**

RME kan bistå med forhåndsuttalelser om hvorvidt endret logo oppfyller kravet om å skille seg klart fra de andre logoene i konsernet. Ta eventuelt kontakt med RME på [rme@nve.no](mailto:rme@nve.no), husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

Med hilsen

---

<sup>4</sup> Se Høringsdokumentet side 30 under «Fjerde ledd». Merk at klageinstans er Energiklagenemnda, og ikke departementet.



Thor Martin Neurauter  
Seniorrådgiver

Godkjent av Roar Amundsveen  
Seksjonssjef

Tore Langset  
Direktør




Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:  
LYSNA AS

Kopimottakerliste:



## Vedlegg

Relasjon	Foretak	Kilde	Forretningskjennetegn
Nett-selskap	Lysna AS	<a href="https://lysna.no/">https://lysna.no/</a>	
Mor	Fusa Kraftlag SA	<a href="https://www.fusa-kraftlag.no/">https://www.fusa-kraftlag.no/</a>	
Søster	Strøyma AS	<a href="https://www.stroyma.no/">https://www.stroyma.no/</a>	
Kontrolldato: 15.11.2022			