

Reguleringsmyndigheten for energi  
rme@nve.no

**Deres ref. nr. 202016542**

Vår ref.: Arvid Bekjorden

Vår dato: 10.02.2021

## **Innspill fra Distriktsenergi til RME sin eksterne rapport nr. 7/2020, analyser av om og hvordan modell for fastsettelse av kostnadsnormer kan behandle investeringer og driftstiltak mer nøytralt gjennom endringer i kalibreringen**

Distriktsenergi representerer mer enn halvparten av landets energiverk. Med dette svaret følger våre innspill til den utsendte rapporten.

### **Kort sammendrag**

For å sikre mer nøytralitet mellom drift og investeringer enn i dagens løsning anbefaler vi at forslaget i rapportens punkt 4.8 ; Alternativt kalibreringsgrunnlag, totalkostnader blir valgt som ny løsning. Distriktsenergi tror denne løsningen i tillegg til å skape mer nøytralitet mellom drift og investering, vil være mer fremtidsrettet da den vil gi sterkere insentiver til for eksempel å ta i bruk kjøp av fleksibilitetsløsninger, driftstekniske løsninger som kan endre kraftflyten, økt vedlikehold, eller teknologi anskaffet gjennom leiemodeller som bruk av batterier. Distriktsenergi har erfart at dagens løsning gir uheldige insentiver, som at normale driftskostnader blir forsøkt aktivert for at selskapene skal bli mer effektive i DEA-modellen.

### **Bakgrunn for høringen**

I de neste tiårene forventer nettselskapene i Norge en økning i effektbehovet (NVE, 2018), og i de siste årene har også mye ikke-regulerbar produksjon blitt installert på lavere nettnivåer. Den tradisjonelle tilnærmingen for å takle økt effektuttak og ny produksjon har vært å øke kapasiteten i kraftnettet. Dette kan være kostbart og tidkrevende, men hittil har få andre alternativer vært tilgjengelige. Imidlertid antyder den pågående teknologiske utviklingen at det noen ganger vil være samfunnsøkonomisk lønnsomt å erstatte noe av nettutbyggingen med driftsmessige løsninger, såkalte "alternativer til nettutbygging". Dette kan for eksempel innebære økt bruk av forbruksfleksibilitet, økt vedlikehold, eller teknologi anskaffet gjennom leiemodeller. I de tilfellene der alternativer til nettutbygging er det samfunnsøkonomisk mest lønnsomme, er det ønskelig at nettselskapene møter insentiver som gjør at disse løsningene blir valgt.

Ettersom nettselskaper er naturlige monopoler, er insentivene deres i stor grad bestemt av en reguleringsmodell, som er definert av myndighetene. I Norges tilfelle er dette inntektsrammemodellen som er fastsatt av Reguleringsmyndigheten for Energi (RME). I rapporten ønsket RME en utredning av om og hvordan modellen for fastsettelse av kostnadsnormer kan behandle investeringer og driftstiltak mer nøytralt gjennom endringer i kalibrering, som er siste trinn i IR-modellen. Bakgrunnen er en hypotese om at modellen i dag ikke er nøytral med hensyn til valg av teknologi (driftsløsninger eller investeringer).

### **Distriktsenergis innspill**

Som nevnt under kort sammendrag anbefaler Distriktsenergi at forslaget i rapportens punkt 4.8 ; Alternativt kalibreringsgrunnlag, totalkostnader blir valgt som ny løsning. Dette vil sikre mer nøytralitet mellom drift og investeringer enn i dagens løsning. Distriktsenergi tror denne løsningen ( i tillegg til å skape mer nøytralitet mellom drift og investering) vil være mer fremtidsrettet da den vil gi sterkere insentiver til for eksempel å ta i bruk kjøp av fleksibilitetsløsninger, driftstekniske løsninger, som kan endre kraftflyten, økt vedlikehold, eller teknologi anskaffet gjennom leiemodeller som bruk av batterier. Distriktsenergi har erfart at dagens løsning gir uheldige insentiver, som at normale driftskostnader blir forsøkt aktivert for at selskapene skal bli mer effektive i DEA-modellen.

Distriktsenergi erfarer at det også er et ønske fra RME og generelt i samfunnets interesse at IR-modellen behandler driftstiltak og investeringer nøytralt, alt annet likt.

Dette samsvarer godt med vårt forslag i dette innspillet.

### **Vennlig hilsen**

Distriktsenergi.



Knut Lockert  
Daglig leder