

Reguleringsmyndigheten for energi

Deres referanse  
202016542

Deres dato  
Desember 2020

Vår referanse  
391684\_v1/AASHILD

Vår dato  
18.02.2021

Saksbehandler  
Åshild Helland

Direkte telefon  
934 88 739

## Innspill til RME ekstern rapport 07/2020

Det vises til RME ekstern rapport 07/2020 "Analyser av om og hvordan modell for fastsettelse av kostnadsnormer kan behandle investeringer og driftstiltak mer nøytralt gjennom endringer i kalibreringen". Lyse Elnett AS har noen innspill til RMEs videre arbeid med reguleringsmodellen.

Vi er enig i at dagens kalibreringsløsning ikke er helt nøytral når man ser på valg av tiltaksform mellom investeringer versus driftstiltak. Dette påvirkes av dagens kalibreringsgrunnlag, men samtidig også av andre elementer utover selve kalibreringen, som ulik behandling av tidsetterslep, totale driftskostnader mm.

Dagens kalibreringsgrunnlag brukes i all hovedsak for å kompensere for alderseffekt som oppstår i trinn 1, som følge av en kostnadsøkning og dermed effektivitetstap i perioden rett etter en investering. Dette kompenseres for ved å bruke nettkapital som kalibreringsgrunnlag, fordi denne er tilsvarende høyest i perioden etter investering. Ved endring til et kalibreringsgrunnlag basert på totale kostnader, så vil driftstiltakene bli mer lønnsomme og mer nøytrale i forhold til investering, men samtidig så forsvinner kompensasjon for alderseffekten mer og mer, og incentivene til investeringer svekkes.

Dagens kalibreringsløsning i reguleringsmodellen er til for å kompensere nettselskaper med nyere nett. Hvis man skal flytte seg mot å bli mer nøytral i tiltakene, og bruke kostnadsgrunnlag eller normkostnad som kalibreringsgrunnlag, så er det viktig at man på en eller annen måte hensyntar kompensasjon for alderseffekten. Hvis ikke vil incentivene kunne helle andre veien, og det vil da i mange tilfeller ikke lenger lønne seg å investere i nytt nett, men heller flikke på det gamle, noe som ikke er optimalt i lengden.

Uten kalibrering må et selskap være 100% effektiv for å få full kostnadsdekning. Analyser viser at selskaper med relativ lav kapitalintensitet kommer dårlig ut uten kalibrering, da de blir målt mot selskaper med mer kapital og eldre nett. Brukes kostnad og norm som kalibreringsgrunnlag, vil alle typer selskap bli ulønnsomme, mens kapital som kalibreringsgrunnlag vil derimot gi tilstrekkelig lønnsomhet for selskap med middels eller høy kapitalintensitet.

Vi ser det kan være krevende å finne et kalibreringsgrunnlag som både dekker nøytralitet mellom investering og driftstiltak, og samtidig kompensering for alderseffekten på en tilfredsstillende måte. Hovedmålet med kalibrering er å gi et normalt selskap rimelig lønnsomhet. Det er derfor viktig at krav om økt nøytralitet når det gjelder investeringer versus driftstiltak, ikke går på bekostning av hovedmålet med kalibreringen for å sikre en rimelig avkastning for nettselskapene.

Vi mener det er viktig å se de vurderingene Afry har gjort i sammenheng med øvrig arbeid med reguleringen, herunder mulige nye oppgavevariabler (effekt- og energidistanse) og rammevilkårsjustering i trinn 2, samtidig som det er viktig at det ikke blir for komplisert. Kanskje svaret på utfordringen med å kompensere for alderseffekten ligger utenfor selve kalibreringen, gjennom en annen funksjon i reguleringen?

Skal man nå målet om et fullelektrisk samfunn i Norge, vil det være behov for betydelige nettinvesteringer fremover. Driftstiltak vil etter vår vurdering kun være et lite supplement. Det er derfor viktig at reguleringsmodellen ikke bidrar til å redusere incentivene til investering, men bidrar til og sørger for, at de beste løsningene velges.

Vennlig hilsen  
**Lyse Elnett AS**



Åshild Helland  
Leder rammebetingelser