

Reguleringsmyndigheten for energi, RME
rme@nve.no

Dato: 22.09.2021
Vår referanse: AEN-S43844
Deres referanse: 202111182
Saksbehandler: Ole-Petter Halvåg

Innspill til – RME-rapport-04/2021- rammevilkårskorrigerings i beregning av nettselskapenes inntektsrammer

Agder Energi Nett (AEN) vil med dette gi våre innspill til RME-rapport 04/2021 der RME oppsummerer arbeidet med rammevilkårskorrigerings så langt og beskriver hva man tenker å arbeide videre med. Slik vi forstår det er planen å sende på høring et endelig forslag til endringer tidligst våren 2022.

AEN vil berømme RME for det solide arbeid som nå legges ned i å forsøke å utforme en rammevilkårskorrigerings som på en bedre måte vil ta hensyn til reelle forskjeller selskapene imellom.

På side 49 i rapporten (vedlegg) heter det: « Variabler som har en god teoretisk fundering, og som har en sterk statistisk sammenheng på DEA-resultatene, er kandidater for en ny trinn 2-modell». AEN er enig i at begge disse kriteriene må være oppfylt for at en variabel skal inkluderes i modellen. Men, i tillegg må modelleringen av variabelen være plausibel. Å operere med en gjennomsnittstemperatur for et helt konsesjonsområde som f.eks. Agder gir ikke mening i så måte.

AEN støtter derfor en tilnærming som beskrevet i kapittel 6 – «GIS-analyse for å lage variabler» der man kan oppnå en svært detaljert beskrivelse av rammevilkår for hver «kartrute» som det går en linje gjennom. Skal da f.eks. temperatur slippe gjennom som egen variabel (som i dag) må denne vektas i forhold til noe kvantitativt. Altså at en viss andel av luftnettet utsettes for en minimumstemperatur, en viss andel av kabelnettet osv.

I kapittelet kalt «Metodiske avklaringer» diskutere RME hvilke nettanlegg som bør benyttes i beregningene. Eksemplet som vises i tabell 17 illustrerer godt forskjellen i resultat på to alternative modelleringer. AEN kan ikke forstå hvordan RME kan forsvare å bruke dagens metode og mener at forslaget til endring burde vært gjennomført for lenge siden. Denne «feilen» i modellverket har vært påpekt mange ganger tidligere og det er på høy tid at dette rettes opp.

Tidlig i rapporten (side 6) anfører RME at de videre i arbeidet skal undersøke effekten av å inkludere flere variabler sammen i samme modell. AEN har tidligere spilt inn at det er en kombinasjon av skog, snøfall og temperatur som fører til ekstremhendelser og store kostnader både knyttet til KILE og feilretting. Vi ser frem til å studere resultatet av modelleringer bygget på slike kombinasjoner av flere variable slik det beskrives i kapittel 9.2.

Lykkes RME i å modellere ekstremvær kan man forenklet si at de nettselskap som opplever dette vil i større grad enn i dag kompenseres for denne ekstra kostnaden. Kostnaden må selvsagt tas, både i form av KILE og feilretting i driftsåret. Kompensasjonen må komme, enten jevnt over «alle» år eller i et enkelt år.

AEN opplevde ekstremvær i 2018 som medførte 180 MNOK i KILE og 120 MNOK i feilretting, totalt 300 MNOK i høyere driftskostnader enn normalt. Det innebar et negativt driftsresultat i 2018. Skulle dette vært kompensert over tid ville det medført en forbedring av resultat alle år uten ekstremvær og dermed vist et resultat i form av avkastning på kapital disse årene som ikke ville representert det reelle resultat. For å vise et reelt resultat burde i så fall selskapet satt av midler i disse årene til å dekke kostnader ved ekstremvær. En modell der kompensasjonen for ekstremværet kommer som følge av ekstremverdier på rammevilkårsvariabelen det enkelte år er muligens en lettere forklarbar modell. På den annen side vil en gjennomsnittsbetraktning kunne ha med seg tidligere år og kunne gi en delvis kompensasjon for tidligere ekstremvær som det i liten grad har vært kompensert for tidligere. I det videre arbeid oppfordres RME til å modellere begge alternativer og deretter vurdere disse opp mot hverandre.

AEN har i lang tid påpekt at prosentandel kabel i distribusjonsnettet ikke er egnet til å fange opp kostnadsdrivende elementer ved å forsyne urbane strøk og støtter RME i at denne variabelen tas ut av modellverket. Slik vi forstår det skal det arbeides videre med å finne en mere eksogen variabel som eventuelt kan fange opp dette forholdet.

Med hilsen
Agder Energi Nett AS

Sara Krogstadholm

Seksjonsleder Virksomhetsstyring | Complianceansvarlig Nett

Kopi: Energi Norge