

RME/NVE

Postboks 5091, Majorstua
0301 Oslo

roam@nve.no

Deres ref; Roar Amundsveen

01.10.21

Kommentarer til RMEs rapport om rammevilkår

Energi Norge ønsker at RME ser alle endringer av reguleringsmodellen under ett og lager en felles høring som favner alle endringer.

RME har gitt ut RME rapport Nr. 4/2021 – "Status på arbeid med ny rammevilkårskorrigerings i beregning av nettselskapenes inntektsrammer". Frist for kommentarer er 1. oktober 2021. Her er Energi Norges kommentarer til rapporten.

Energi Norge, som interesseorganisasjon for mange selskaper, ønsker å ha en prinsipiell tilnærming/vurdering av utvelgelse av rammevilkår og utforming av inntektsrammemodellen.

Energi Norge representerer mange selskaper, med ulike rammevilkår, og endringer i rammevilkårsjusteringen er en endring i fordelingen av inntektsrammen.

Energi Norge ønsker i utgangspunktet ikke å kommentere variabler som gjelder for enkelt-selskap eller noen få selskaper. Slik reguleringsmodellen har vært utformet, har enkelte selskaper fått svært store utslag på effektiviteten som følge av rammevilkårskorrigerings. Dette kan RME vurdere å justere for.

Vi mener det er viktig at RME lager reguleringsmodellen slik at den gir kompensasjon for nye kunder som er krevende å forsyne; det kan være større industrianlegg,

www.energinorge.no

Postboks
7184 Majorstuen, 0307 Oslo

Besøksadresse
Middelthuns gate 27, 0307 Oslo

Telefon
(+47) 23 08 89 00

E-post
post@energinorge.no

Tilsluttet:



elektrifisering av ferger, annen elektrifisering mm. 400 V bør hensyntas i en justert modell men da ved bruk av oppgaveparametre.

Vi mener at RME har gjort mye bra arbeid med å vurdere utfordringer for kystselskapene og oppfordrer at RME vurderer dette videre frem mot ordinær høring. Sentralitet bør vurderes i det videre arbeid. Nye variabler som introduseres må være godt utredet og dokumentert. RME jobber med variabler som forsøker å fange opp utfordrende vær (vind, skog, nedbør, kombinasjoner, m.m.). For å være sikker på at disse virkelig fanger opp det som er utfordrende, bør RME gjøre en kontroll mot historiske hendelser i strømmettet. Når de utviklede modellene indikerer at det har vært krevende vær, har berørte selskap da hatt store beredskapssituasjoner? Og har selskapene hatt store beredskapssituasjoner under vær som ikke fanges opp av modellene? Det blir viktig å kvalitetssikre modellene som en har satt sammen.

RME beskriver i rapporten hvilke tester som er gjennomført og skriver også at «Senere skal vi undersøke effekten av å inkludere flere variabler sammen i samme modell» (s.4). Den mest naturlige tolkningen er at RME i denne omgangen bare har testet regresjonsmodeller med én forklaringsvariabel. Dersom det stemmer kan det fort skje at forklaringsvariabelen enten: Ikke blir signifikant eller får «feil» fortegn. Det kan dermed skje at reelle kostnadsdrivere ikke fanges opp som signifikante eller ikke får riktig fortegn før man inkluderer andre RVK-variabler og/eller andre kontrollvariabler i modellen. Det er først da man klarer å isolere effekten. Resultatene kan dermed bli annerledes i neste runde. RME er sikkert klar over dette, men det er ikke så tydelig kommunisert i rapporten.

For noen variabler er det kanskje mulig og nyttig å gjøre en grov realitetstest av effektstørrelsen fra den statistiske analysen for å sammenligne hva et selskap får igjen for et rammevilkår og hvor mye det realistisk kan koste.

I neste runde med arbeid med rammevilkår kan det være nyttig med litt flere detaljer og dokumentasjon rundt den statistiske metoden for utvelgelse av variablene. Det vil gjøre det lettere å vurdere variablene. For noen variabler er det kanskje mulig og nyttig å gjøre «sanitychecks» av effektstørrelsen, altså å sammenligne hva et selskap får igjen for et rammevilkår og hvor mye det realistisk kan koste selskapet.

Energi Norge stiller gjerne opp i et møte for å utdype synspunktene våre.

Vennlig hilsen
Energi Norge



Kristin H Lind

Direktør nett og kraftsystem



Trond Svartsund

Næringspolitisk rådgiver