

15. mars 2022

Kommentarer til RME Rapport nr. 8/2021; «Nettselskapenes håndtering av markedssensitiv informasjon»

Vi viser til RME Rapport nr. 8/2021 om «Nettselskapenes håndtering av markedssensitiv informasjon». Elvia ønsker med dette å gi kommentarer til den aktuelle rapporten.

En samfunnsøkonomisk optimal avveining av drift og investering i årene framover forutsetter at nettselskapene har tilgang på produksjonsplaner

Elvia har som alle andre nettselskap ansvar for å tilknytte kunder og produsenter til nettet vårt med tilstrekkelig kapasitet, samt å sørge for at når disse først er tilknyttet nettet skal de kunne bruke strøm og/eller levere strøm inn på nettet. Nettselskapet har ansvar for investering, vedlikehold, kvalitet og pålitelighet i strømmettet, og vi har konsekvenser i form av KILE og redusert avkastning dersom nettet ikke driftes optimalt. Det innebærer blant annet at vi må søke å gjøre en optimal avveining mellom tiltak som drift og investering.

Nettdriften kommer til å bli mer utfordrende i årene framover med alt nytt forbruk og distribuert produksjon, hvorav mye er tilknyttet lokalt distribusjonsnett. Framover vil det naturlig bli mer flaskehalser og annen problematikk på lavere nettnivå enn hva man har vært vant med tidligere. Samtidig vil nettselskapene ha mer data og informasjon om nettet, og kundene så vel som produsentene vil potensielt kunne ha større mulighet til å levere fleksibilitet til nettet. Ved avveining mellom drifts- og investeringstiltak vil nettselskapene ha større verktøykasse rundt driftstiltak enn hva man har hatt tidligere. Det blir da nødvendig å kunne prognosere nettet framover i tid og være mer proaktiv i nettdriften på alle nettnivå, og mottak av for eksempel produksjonsplaner på aggregatnivå vil da være en forutsetning for at nettselskapene skal kunne gjøre dette.

Dette omtales for så vidt også til en viss grad i denne rapporten, men det er vår generelle oppfatning at rapporten flere steder i hovedsak omtaler regionalt distribusjonsnett og i noen grad framstår som det forutsettes at det er kun på dette nettnivået det vil være behov for markedssensitiv informasjon. Dette kan kanskje ha noe å gjøre med at det er på disse nettnivå man tradisjonelt har hatt mest utfordringer med flaskehalser. Elvia mener som sagt at framover vil flaskehalser og andre utfordringer også treffe lokalt distribusjonsnett. Det er derfor svært viktig at hvis man gjør endringer i reguleringen for å legge til rette for mer pålitelighet rundt at nettselskapene skal motta markedssensitiv informasjon, så må man ta inn over seg alle nettnivå for å legge til rette for den framtiden vi ser vil komme.

En felles informasjonsmodell blir viktig for å håndtere datautveksling framover

Som det også nevnes i rapporten, vil informasjonsutveksling framover måtte bli mer automatisk/digital og det vil komme nye behov for informasjonsutveksling mellom alle aktører tilknyttet nettet også på nivået lokalt distribusjonsnett. Det er da essensielt at bransjen enes om en felles informasjonsmodell for datautveksling som kan benyttes. Elvia deltar i Digin nettopp med dette formål for øye, blant annet gjennom piloten med utveksling av produksjonsplaner som det også henvises til i rapporten. I rapporten skrives: *«Systemansvarlig skal alltid ha tilgang til all markedssensitiv informasjon som nettselskapene måtte ha»*. Dette er vi ikke enig i. Blant annet med hensyn til produksjonsplaner, vil nettselskapene ha behov for en annen oppløsning enn hva Statnett vil ønske. Dersom all informasjon skal innom Statnett, høres dette ut som en tungvint og unødig dyr metode for datautveksling.

Nettselskapene er gjennomregulert på mange områder og er vant til å overholde taushetsplikt også om markedssensitiv informasjon

Nettselskapene er en regulert aktør som er vant til å overholde taushetsplikt rundt informasjon både med hensyn på personopplysninger/GDPR, kraftsensitiv informasjon og markedssensitiv informasjon. Nettselskapene er allerede i dag underlagt krav til nøytral opptreden i alt vi foretar oss. Vi har krav til skriftlige nøytralitetsinstrukser, krav til opplæring rundt nøytralitet, krav til nøytralitetsansvarlig, krav til årlig nøytralitetsrapportering m.m. Nettselskapene er også underlagt krav om selskapsmessig og funksjonelt skille nettopp for å sikre at vi opptrer nøytralt og ikke deler informasjon som vi ikke har anledning til i henhold til regelverket. Vi bemerker i denne sammenheng også at Norge har strengere krav til nøytralitet generelt enn noen andre europeiske land.

Elvia har som nettselskap mange typer markedssensitiv informasjon i dag, sensitiv for ulike markeder. Informasjon om ledig kapasitet, tilknytningskø o.l er sensitiv info som ikke skal deles med andre aktører. Informasjon om priser og betingelser i entreprenørmarkedet er markedssensitiv for entreprenørmarkedet. Innenfor nettdrift er markedssensitiv info som for eksempel revisjonsplaner, koblingsplaner og flaskehalser sensitiv info. Elvia ser at produksjonsplaner og håndtering av fleksibilitet i større grad enn hva vi gjør i dag, i noen sammenhenger kan anses som «ny type markedssensitiv informasjon», men samtidig er håndtering av sensitiv info generelt ikke noe nytt for nettselskapene. Vårt generelle inntrykk er at rapporten i større grad burde tatt innover seg dette.

Dersom ytterligere krav til dokumentasjon, risikoanalyser etc. er nødvendig for å skape økt tillit er Elvia positiv til det

Vi registrerer at produsentene har ulik grad av innsikt i hvorfor nettselskapet skal motta produksjonsplaner. Vår egen erfaring, gjennom blant annet pilot i Digin om mottak av produksjonsplaner, er at forklaring og innsikt rundt tjenstlig behov er viktig. Når den forklaringen først er gitt, opplever vi at produsentene også ser egne fordeler i å dele denne informasjonen.

Rapporten foreslår dokumentasjonskrav for håndtering av markedssensitiv informasjon, dette på samme lest som de dokumentasjonskrav som stilles til kraftsensitiv informasjon. I utgangspunktet tenker vi at slike dokumentasjonskrav kan bidra til økt bevissthet rundt håndtering av markedssensitiv informasjon og derigjennom kan ha en god verdi, spesielt dersom aktørene

opplever at dette øker tillit til at nettselskapene håndterer den markedssensitive informasjonen som rapporten i hovedsak omtaler på en riktig måte.

Vi vil samtidig påpeke viktigheten av at kravene ikke blir for detaljerte og «byråkratiske», men legges på et nivå som er formålstjenlig. Skriftlig dokumentasjon «som ligger i en skuff», har liten hensikt. Eventuelle dokumentasjonskrav må også stå i forhold til/ ses i sammenheng med de krav til håndtering av nøytralitet og markedssensitiv informasjon som allerede finnes i dagens regulering.

Eventuelle krav til ren nettsentral blir omtalt i rapporten og det konkluderes med at et slikt absolutt krav er for kostbart. Rapporten dokumenterer ikke denne påstanden ytterligere. Samtidig anbefaler rapporten at det stilles krav om «ren nettsentral» dersom nettselskapet skal ha *rett til* å motta produksjonsplaner. Elvia antar at dette rent praktisk kunne medføre at alle ikke-konserninterne produsenter ville avstå fra å sende produksjonsplaner til nettselskap som ikke hadde ren nettsentral. I denne sammenheng burde man i rapporten diskutert en slik konsekvens i lys av den aktuelle anbefalingen opp mot nytt regelverk fra EU ifm. SOGL/KORRR, samt opp mot regelverkene i Clean energy Package som langt på vei har som forutsetning at alle nettselskap.

RME er tilsynsmyndighet og slik bør det fortsette

Rapporten forslår at Statnett skal få ansvar for å utarbeide retningslinjer for definisjon, dokumentasjon og håndtering av markedssensitiv informasjon. Dette skal deretter godkjennes av RME. Dette synes vi er et underlig forslag. Utgangspunktet må være at RME er tilsynsmyndighet og det er kun myndighetene som kan regulere nettselskapene.

Nettselskapene må selv definere tjenstlig behov for markedssensitiv info. Vi tenker det er hensiktsmessig at bransjen kan samarbeide om standarder for definisjon, tjenstlig behov, roller og dokumentasjon gjennom egnede fora. Dette kan gjøre det enklere for RME å føre tilsyn dersom alle opererer noenlunde likt. Det er viktig at den reguleringen man velger på dette området er basert på framtidsrettede systemer og rutiner for tilgjengeliggjøring, deling, lagring og utveksling av informasjon.

Med vennlig hilsen

Lisbeth Vingås
direktør Rammevilkår

Dokumentet sendes ut uten underskrift. Dokumentet er godkjent i henhold til interne rutiner.