

Reguleringsmyndigheten for energi
Postboks 5091, Majorstua
0301 OSLO

Dato: 14.03.2022
Vår referanse: AEN-S48119
Dokumentansvarlig: Sletten, Kristoffer
Deres referanse: 201833809

Metode for datautveksling "Key Organisational requirements, roles and responsibilities (KORRR), SOGL artikkel 40 – 53, med Statnetts vurderinger

Error! Unknown document property name.

Vi viser til metodeforslag for viktige organisatoriske krav, roller og ansvar i forbindelse med datautveksling som angår driftssikkerhet, med referansenummer 201833809.

Skal Norge få til et grønt skifte, som vi nå står midt oppe i, er det avgjørende viktig at all tilgjengelig informasjon om kraftsystemet blir tilgjengelig for effektivt og optimalt utnyttelse. På kontinentet har flere land kjent på dette lenge og derfor er nettverkskodene fra EU tydelige på at informasjon må deles mellom relevante aktører. Det er bra at Norge kommer etter og at det jobbes i felleskap i bransjen for å få til gode løsninger for alle aktører.

Agder Energi Nett (AEN) ønsker med dette å gi våre kommentarer. Vi har valgt å gi noen konkrete kommentarer på teksten som er oversendt RME fra Statnett og noen generelle betraktninger til slutt.

Kommentarer til teksten

Side 2, 5. avsnitt:

Kommentar til tolkningen av art. 40.5. Slik AEN leser denne artikkelen, står det at TSO fastslår datautveksling og omfang i samarbeid med DSOer og SGUer. AEN ønsker å minne om at generelt i SO-GL er gjennomgangsbegrepet at endring skal skje i samarbeid mellom disse aktørene og ikke at TSO bestemmer.

Side 4, 3. og 7. avsnitt:

Viktig erkjennelse av DSOenes behov og rettigheter på tilgang til informasjon og de restriksjoner som finnes i dagens lovverk/praksis.

Side 4, nest siste avsnitt:

Det er viktig å være klar over at DSOene i praksis utfører mange av oppgavene som nevnes her. Ikke bare i lokalt distribusjonsnett, men også i det regionale. Derfor er DSOenes tilgang på data i og tilgrenset til regionalt distribusjonsnett like viktig for DSOene, som for TSO.

Side 4, siste avsnitt:

Dette er riktig nok, men informasjonen går i hovedsak bare en vei, til TSO.

Side 5:

Her beskrives dagens praksis, regulering og Statnetts forståelse av egen eksklusiv rolle samle inn data.

Side 6, siste avsnitt:

DSOenes behov, omfang og detaljeringsgrad er større enn behovet Statnett har! Statnett mener en tilnærming det Statnett samler inn alt av informasjon «*totalt sett kunne være effektiv og rasjonell*». AEN er ikke nødvendigvis enig i dette, se nedenfor.

Side 7, 1. avsnitt:

Det er viktig at informasjonsutvekslingen blir så effektiv som mulig, som Statnett skriver. I dagens digitaliserte verden, er det ikke gitt at det mest effektive mhp. ressurser, kostnader og sikkerhet, er å samle all informasjon i ett punkt.

Side 7, 5. avsnitt:

At Fosweb i dag ikke har funksjonalitet for at DSO kan hente relevant informasjon uten egne anlegg, gir svært liten verdi for den jevne DSO og er ikke i hht. SO-GL.

Side 7, 6. avsnitt:

Statnett samler i dag inn produksjonplaner på aggregatnivå kun for maskiner > 50 MVA. Med økende distribuert produksjon i nettet til DSOene, er det ønskelig å innhente produksjonplaner til alle kraftverk. Også de minste kraftverkene kan gi store utfordringer for DSO i et nett som er bygget for forsyning og ikke for produksjon. Også små kraftverk må melde inn sin produksjon og har dermed produksjonplaner/prognoser som kan gi verdi for DSO.

Side 7, siste avsnitt:

Det er et lite relevant argument for en sentralisert informasjonshub at «*de (SGUer) kan fortsette å rapportere planer til en 'hub' uten noen endringer*». Nå ønsker vi å finne gode framtidsrettede løsninger og kan ikke låse oss fast i systemer og rutiner som vi har i dag. Framtiden blir ikke uten endringer.

Side 9, Plandata:

Det står at de formelle rammene for tilgang for DSOen til plandata ikke er avklart. Slik som AEN leser SO-GL er dette rimelig klart og det er for oss uklart hva vi venter på.

Side 11:

«*Det er behov for en myndighetsavklaringer knyttet til tilgang og bruk av produksjonsplaner*». Igjen forstår vi ikke hva som må avklares. Kjernen i problemet her bør beskrives.

Side 12, 1. avsnitt:

Sett fra DSOene sin side er det ikke like enkelt å forholde seg til både fos og SO-GL. Rettighetene som gis av SO-GL blir ofte problematisert med henvisning til fos.

Generelle kommentarer

Det er viktig å se framover. Nye nettkoder gir nye muligheter og nye utfordringer. Bransjen må ikke svare på morgendagens utfordringer med løsningene fra i går. Vi må heller bruke denne muligheten til å forbedre og videreutvikle rutiner og verktøy. Derfor kan vi ikke problematisere nye muligheter med å vise til dagens regelverk og fos. Heller ei henge oss opp i begrensinger i dagens verktøy for informasjonsutveksling (som ikke er designet for utveksling, men for innsamling for en aktør). På dette området gjør DIGIN-initiativet en veldig viktig jobb og bransjen må støtte bredere opp om det arbeidet.

DIGIN har sett på løsninger der den enkelte aktør tilgjengeliggjør relevante data for utveksling og der andre aktører med et rettmessig behov, kan hente ut de aktuelle dataene. Dette vil være en enklere måte å utveksle informasjon på. Systemene hos den enkelte aktør trenger ikke å være like, kun språket (formatet) på dataene. Uansett løsning er det et absolutt krav at datasikkerheten er ivaretatt. Dersom dataene er lagret i en sentral database, vil det være enklere for uvedkommende å få tilgang et komplett sett med data å tapp ett punkt, enn om informasjonen ligger spredt ute hos hver enkelt aktør. En slikt system kan bygges opp steg for steg og en er ikke avhengig av en komplett stor hub som først fungerer når alt er ferdig etablert. Med å samle all data hos en aktør, blir funksjonen avhengig av den ene aktørens kostnader, kapasitet og vilje til å gjøre endringer/forbedringer.

Konklusjon

Selv om ansvar og roller mellom TSO og DSO ikke er endelig avklart, så mener AEN at det er tydelig hvilken retning utviklingen av det europeiske regelverket går, nemlig å øke rollen og ansvaret hos DSO'ene. I Norge vil spesielt de regionale DSO'ene kunne ha en viktigere rolle for det grønne skiftet. Da må alle bidra for at metodene for datautveksling utvikles i et fortsatt godt samarbeid, der alle aktørers behov tas hensyn til.

Med hilsen

Agder Energi Nett AS

Sletten, Kristoffer

Lim inn signatur her.