

TRØNDERENERGI KRAFT AS
Postboks 9481 Torgarden
7496 TRONDHEIM

Vår dato: 24.01.2022

Vår ref.: 202008150-8

Deres ref.:

Vedtak om overtredelsesgebyr - brudd på manøvreringsreglement for Tovatna i Oppdal og Surnadal kommuner - TrønderEnergi Kraft AS

Norges vassdrags- og energidirektorat ilegger TrønderEnergi Kraft AS et overtredelsesgebyr på kr 400 000 for brudd på krav i manøvreringsreglementet for Tovatna om at «*De tre nederste av Tovatna demmes permanent til samme høyde som Øvre Tovatn, kote 756,5*». TrønderEnergi har brutt dette kravet ved å i tidsrommet juni-juli 2020 ha senket Tovatna inntil 3,5 m under dette kravet. Selskapet har også brutt forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen § 5 første ledd nr. 5.

Vedtak om overtredelsesgebyr

NVE ilegger TrønderEnergi

- et overtredelsesgebyr for brudd på:
 - Manøvreringsreglementet post 1 fastsatt ved kgl.res. 23.4.2004 ved å ha senket vannstanden i Tovatna inntil 3,5 m under kote 756,5.
 - Forskrift 28. oktober 2011 nr. 1058 om internkontroll etter vassdragslovgivningen (IK-vassdrag) § 5 første ledd nr. 5 ved å ikke ha foretatt nødvendige målinger og registreringer for å sikre at anlegget driftes i tråd med vassdragskonsesjonen.
- Overtredelsesgebyret er fastsatt til kr 400 000.
- Faktura vil bli tilsendt elektronisk
- Ved forsinket betaling kan Statens innkrevingsentral kreve rente etter forsinkelsesrenteloven. Dette følger av lov om Statens innkrevingsentral § 7.

Vedtaket har hjemmel i vassdragsreguleringsloven § 35 når det gjelder overtredelsesgebyr for brudd på manøvreringsreglementet ¹og vannressursloven § 60 a, jf. IK-vassdrag § 10, når det gjelder overtredelsesgebyr for brudd på IK-vassdrag § 5.

¹ Jf. forskrift 30. juni 2021 nr. 2314 om delegering av myndighet til Norges vassdrags- og energidirektorat etter vassdragsreguleringsloven og vannfallsrettighetsloven.



Bakgrunn

Gjeldende manøvreringsreglement for regulering av Festa-Vindøla mv., herunder Tovatna, er fastsatt i kgl.res. av 23.4.2004. Tovatna består opprinnelig av fire vann med naturlig høyde 756,5, 755, 747 og 745. I konsesjonen er det gitt tillatelse til at de tre nederste av Tovatna demmes permanent til samme høyde som Øvre Tovatn, det vil si kote 756,5. Området inngår i Trollheimen landskapsvernområde og vassdraget er del av Toåa som ble vernet i verneplan III for vassdrag (1986).

TrønderEnergi varslet i brev av 10.7.2020 NVE om at vannstanden i deler av Tovatna ved et uhell var blitt senket 3,5 m under normalvannstanden. TrønderEnergi har på forespørsel fra NVE gitt ytterligere informasjon om hendelsen i brev av 8.6.2021.

Bakgrunnen for hendelsen var at det i juni 2020 var høy vannstand i Tovatna og at denne begynte å nærme seg kontakt med båtnaust og hytter langs vannet. For å hindre vannstandsstigningen åpnet TrønderEnergi den 22.6.2020 en bunnluke i dammen i nordenden av Tovatna. Det er ikke strømtilførsel til dette området og styring av luken er manuell. TrønderEnergi har bare vannstandsmåling i sørenden av Tovatna ved inntaket til Driva kraftverk. Det er terskler mellom de ulike delene av Tovatna, slik at en senkning i nordenden ikke registreres direkte på vannstandsmåleren i sørenden. Den 9.7.2020 ble det oppdaget at vannstanden i nordenden var senket til kote 753, det vil si 3,5 m under normalvannstanden. Bunnluken ble stengt umiddelbart. Vannstanden nådde kote 756,5 den 18.7.2020.

TrønderEnergi anslår at et totalareal på ca. 100 mål ble tørrlagt som følge av senkningen. Hoveddelen av tørrleggingen skjedde i de to nordligste av de opprinnelige Tovatna (vann 3 og 4). Vann 2 kan ha blitt senket 1 m ned til naturlig terskel, men TrønderEnergi vurderer at det trolig var over kote 756,5. Vann 1 (lengst sør) var målt til 756,5 på det laveste frem til 3.7.2020. Deretter var vannstanden mellom kote 756,4 og 756,5 to ganger, siste gang den 7.7.2020.

TrønderEnergi uttaler at senkningen var av kort varighet, men skjedde i en periode da faunaen er i stor aktivitet og sårbar. TrønderEnergi vurderer at fiskebestanden i Tovatna (ørret) er god og at vannvolumet trolig ikke har spilt noen vesentlig rolle for overlevelse av fisk. TrønderEnergi viser til at vannstandssenkningen gikk så sakte at stranding trolig ikke var et problem. Videre ligger aktuelle gytebekker høyere enn Tovatna, slik at tørrlegging av disse ikke var en problemstilling. TrønderEnergi mener at bunndyrfaunaen i strandsonen som ble tørrlagt ble negativt berørt, men at det trolig var en rask rekolonisering av bunndyr på arealene i etterkant av hendelsen slik at effektene var kortvarige.

TrønderEnergi har etter hendelsen lagt inn en nærmere beskrivelse av de lokale forholdene i deres kontrollsystem for å unngå lignende hendelser i fremtiden.

Merknader fra Statsforvalteren i Møre og Romsdal, Statsforvalteren i Trøndelag og Verneområdestyret for Trollheimen

NVE har som del av oppfølgingen forelagt saken for Statsforvalteren i Møre og Romsdal, Statsforvalteren i Trøndelag og Verneområdestyret for Trollheimen. Verneområdestyret for Trollheimen ved verneområdeforvalter har uttalt seg i saken i brev av 17.9.2021.



Statsforvalteren i Møre og Romsdal og Statsforvalteren i Trøndelag har gitt en felles uttalelse i brev av 12.10.2021.

Verneområdestyret viser til at TrønderEnergi vurdering av konsekvensene for naturverdiene er gitt uten referanser eller dokumentasjon. Verneområdestyret viser til at Tovatna er ett av få vann i Trollheimen som er hekkeplass for storlom. Storlom er en art som er sårbar for endringer i vannstanden under ruging. Verneområdestyret viser også til at TrønderEnergi rutinemessig senker vannstanden i Tovatna ved uttak av bjelker på høsten og at vannstanden heves igjen på våren i den sårbare tiden for storlom.

Verneområdestyret uttaler at de for senkningen sommeren 2020 mottok bekymringsmelding og bilder fra en privatperson og rettighetshaver i Tovatna. Bildene de fikk oversendt viser i tillegg til tørrlagte områder også forsøpling med bygningsavfall på den tørrlagte bunnen. Verneområdestyret forventer at NVE som tilsynsmyndighet også ansvarliggjør konsesjonær for denne forsøplingen slik at opprydding blir iverksatt.

Statsforvalterne i Trøndelag og Møre og Romsdal mener at episoden avdekker at TrønderEnergi ikke har utvist tilstrekkelig aktsomhet i forbindelse med at bunnluken ble åpnet for å dempe vårflommen. Hendelsen har hatt negative konsekvenser for fisk/bunndyr, storlom og landskap/friluftsliv. TrønderEnergi er godt kjent med disse naturverdiene i området, og Statsforvalterne ser det ikke som urimelig at selskapet får en reaksjon fra NVE. Statsforvalterne mener også at NVE bør vurdere om det kan la seg gjøre å etablere overvåking av vannstanden ved demningen i nordenden.

Varsel om overtredelsesgebyr

NVE varslet i brev av 11.11.2021 om at det blir vurdert å ilegge overtredelsesgebyr for senkningen av Tovatna i juni-juli 2020. TrønderEnergi har kommentert varselet i brev av 3.12.2021.

TrønderEnergi viser til at bakgrunnen for at bunnluka mot Toåa ble åpnet var svært mye vann i hele reguleringsanlegget med fare for skadelig vannstand for eiendommer langs Tovatna. Det var store snømengder i fjellet og høy snøsmelting. TrønderEnergi opplyser at det ble kontinuerlig fulgt med på tilsiget og vannstanden i Øvre Tovatn.

Den 7.7.2020 registrerte TrønderEnergi at vannstanden i Øvre Tovatn gikk under kote 756,5. Det var fremdeles høyt tilsig i prognosene og TrønderEnergi besluttet på bakgrunn av dette å vente med utsending av tilsynspersonell til 9.7.2020.

For å unngå lignende hendelser i fremtiden vil TrønderEnergi i 2022 etablere vannstandsmåling ved dammen i nordre ende. Det er ikke telefondekning eller strøm i området og vannstandsregistreringen vil derfor gjøres ved bruk av satellitt-telefoni og strømforsyning via solceller/batteri.

TrønderEnergi vurderer at senkningen potensielt kan ha påvirket hekkende storlom, men at de ikke er kjent med om det har vært hekking eller hekkforsøk i 2020. TrønderEnergi mener at fiskebestanden ikke har blitt vesentlig påvirket av hendelsen. Det vises her til at senkningen har gått så langsomt at faren for stranding av fisk var svært liten. Videre vises det til at vannstanden i 2013 ble senket langt lavere ifm. rehabilitering av luka ved dam



Tovatn, uten at det da ble påvist noen negative konsekvenser for fisk. I 2014 ble det gjort fiskeundersøkelser med resultater som var så gode at Fylkesmannen fant grunnlag for å fjerne utsettingspålegg for ørret i Tovatna.

TrønderEnergi er ikke enig i NVEs vurdering av overtredelsens grovhet. TrønderEnergi viser til at overtredelsen oppsto som følge av et ønske om å unngå skader på eiendommer langs Tovatna og ikke utfra et ønske om å oppnå fordel eller gevinst. Videre mener TrønderEnergi at den faktiske skaden som knytter seg til avviket er svært begrenset.

NVEs vurdering

Rettsregler som er brutt

Manøvreringsreglement og IK-vassdrag

1. Manøvreringsreglement for regulering av Festa-Vindøla mv. fastsatt i kgl.res. av 23.4.2004

NVE mener at TrønderEnergi har brutt post 1 i manøvreringsreglementet gitt ved kgl.res. av 23.4.2004. Manøvreringsreglementet stiller krav om at «*De tre nederste av Tovatna demmes permanent til samme høyde som Øvre Tovatn, kote 756,5*». TrønderEnergi brøt dette kravet ved å senke Tovatna inntil 3,5 m under dette kravet.

2. IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 5

IK-vassdrag ²§ 5 første ledd første setning og annen setning nr. 5 lyder:

«Den ansvarlige skal utarbeide og gjennomføre rutiner og prosedyrer som sikrer at krav fastsatt i eller i medhold av vassdragslovgivningen knyttet til miljø og sikkerhet er oppfylt. Internkontroll innebærer at den ansvarlige skal foreta og protokollere de målinger og registreringer som er nødvendige eller pålagt for å sikre at anlegg og tiltak drives i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av vassdragslovgivningen.»

Det følger av annen setning at selskapet bl.a. må foreta og protokollere målinger og registreringer som er nødvendige for å sikre at manøvreringsreglementet ikke brytes. Bruddet ble først oppdaget når vannstanden var senket 3,5 m under tillatt nivå. Dette ble oppdaget den 9.7.2020, som var 17 dager etter at bunnluken ble åpnet. Det er ikke kjent når vannstanden gikk under kote 756,5 i nordenden.

Hjemmel og vilkår for overtredelsesgebyr

Hjemmel for at NVE kan ilegge overtredelsesgebyr i denne saken er vassdragsreguleringsloven § 35 og vannressursloven § 60 a, jf. IK-vassdrag § 10 og forskrift 30. juni 2021 nr. 2314 om delegering av myndighet til Norges vassdrags- og energidirektorat etter vassdragsreguleringsloven og vannfallsrettighetsloven.

Det ulovlige forholdet skjedde før endringene av vassdragsreguleringsloven § 35 og vannressursloven § 60 a trådte i kraft 1.7.2021.³ Etter straffeloven § 3 skal

² FOR-2011-10-28 nr. 1058 – IK-vassdrag

³ Jf. forskrift av 4. juni 2021 nr. 1778 om ikraftsetting av lov 18. desember 2020 nr. 157 om endringer i



straffelovgivningen på handlingstidspunktet anvendes, hvis ikke reglene på avgjørelsestidspunktet fører til et gunstigere resultat for siktede. Ettersom overtredelsesgebyr regnes som straff etter EMK, jf. forvaltningsloven § 43 annet ledd, bør samme regel gjelde ved illeggelse av overtredelsesgebyr. Bestemmelsene om overtredelsesgebyr som gjaldt før 1.07.2021 er noe gunstigere for TrønderEnergi Kraft AS enn de nye bestemmelsene. De nye bestemmelsene innebærer en viss skjerpelse ved at overtredelsesgebyr kan ilegges et foretak selv om ingen enkeltperson har utvist skyld.⁴ For øvrig er det ingen forskjeller mellom ny og gammel lov som er relevante i saken her. På denne bakgrunn legges bestemmelsene om overtredelsesgebyr som gjaldt før 1.7.2021 til grunn i denne saken (heretter omtalt som «historisk versjon»).

NVE har fått delegert myndighet til å ilegge overtredelsesgebyr etter vassdragsreguleringsloven § 35 og vannressursloven § 60 a.⁵

NVE kan ilegge overtredelsesgebyr dersom det er dokumentert at den ansvarlige har brutt noen av bestemmelsene i vassdragsreguleringsloven eller vannressursloven eller vedtak i medhold av loven og at handlingen/unnlåtelsen ble utført forsettlig eller uaktsomt. Det følger av vassdragsreguleringsloven § 35 tredje ledd og vannressursloven § 60 a tredje ledd at også foretak kan ilegges overtredelsesgebyr.

Det er opp til NVE å avgjøre om vi vil ilegge overtredelsesgebyr når disse rettslige vilkår er oppfylt, jf. vassdragsreguleringsloven § 35 fjerde ledd og vannressursloven § 60 a fjerde ledd⁶.

Hvordan NVE vurderer de faktiske forholdene

For at NVE skal kunne ilegge overtredelsesgebyr, må vi kunne dokumentere at TrønderEnergi har brutt lov, underliggende forskrifter eller vedtak. I denne saken mener NVE at det foreligger klar sannsynlighetsovervekt for at TrønderEnergi har brutt:

1. Post 1 i manøvreringsreglement fastsatt ved kgl.res. 23.4.2004 ved å senke Tovatna under kote 756,5
2. IK-vassdrag § 5 første ledd nr. 5.

1. Post 1 i manøvreringsreglement fastsatt ved kgl.res. 23.4.2004 ved å senke Tovatna under kote 756,5

Manøvreringsreglementet stiller krav om at «*De tre nederste av Tovatna demmes permanent til samme høyde som Øvre Tovatn, kote 756,5*». TrønderEnergi brøt dette kravet ved å senke Tovatna inntil 3,5 m under dette kravet.

NVE finner det dokumentert at Tovatna i juni-juli 2020 var senket inntil 3,5 m under kote 756,5. NVE legger til grunn TrønderEnergis egen beskrivelse av hendelsesforløpet.

vannressursloven og energiloven mv. (administrative reaksjoner og sanksjoner).

⁴ Jf. Prop. 100 L (2019-2020) s. 49.

⁵ FOR-2007-09-14-1053

⁶ Jf. forskrift 30. juni 2021 nr. 2314 om delegering av myndighet til Norges vassdrags- og energidirektorat etter vassdragsreguleringsloven og vannfallsrettighetsloven.



NVE finner at senkningen av Tovatna er et klart brudd på post 1 i manøvreringsreglementet fastsatt ved kgl.res. 23.4.2004.

2. IK-vassdrag § 5 første ledd nr.5

Etter NVEs syn er det brudd på IK-vassdrag § 5 første ledd første og annen setning nr. 5, som lyder:

«Den ansvarlige skal utarbeide og gjennomføre rutiner og prosedyrer som sikrer at krav fastsatt i eller i medhold av vassdragslovgivningen knyttet til miljø og sikkerhet er oppfylt. Internkontroll innebærer at den ansvarlige skal foreta og protokollere de målinger og registreringer som er nødvendige eller pålagt for å sikre at anlegg og tiltak drives i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av vassdragslovgivningen.»

Det følger av annen setning at selskapet bl.a. må foreta og protokollere målinger og registreringer som er nødvendige for å sikre at manøvreringsreglementet ikke brytes. Bruddet ble først oppdaget når vannstanden var senket 3,5 m under tillatt nivå. Dette ble oppdaget den 9.7.2020, som var 17 dager etter at bunnlukken ble åpnet. Det er ikke kjent når vannstanden i nordenden av Tovatna ble senket under kote 756,5.

Hvordan NVE vurderer de subjektive vilkårene ved overtredelsen

NVE kan bare ilegge overtredelsesgebyr når det er dokumentert at de ulovlige handlingene eller unnlatsene er utført forsettlig eller uaktsomt av en eller flere personer som handlet på vegne av foretaket. Vi kan ilegge overtredelsesgebyr selv om det ikke har vært mulig å finne ut nøyaktig hvilke personer som sto for overtredelsen. Dette gjelder også der det er flere personer som til sammen har overtrådt en regel. NVE kan ikke ilegge overtredelsesgebyr for såkalt force majeure eller hendelige uhell. Det fritar ikke for skyld at dere ikke er kjent med de rettsreglene som er overtrådt.

Når en handling er utført med vitende og vilje, vil den være forsettlig. Forsett foreligger selv om dere ikke er kjent med at handlingen er ulovlig. Den som handler i strid med kravet til forsvarlig opptreden på et område, er i utgangspunktet uaktsom. Uaktsomheten er grov når handlingen er svært klanderverdig og gir grunn til sterk bebreidelse.

I denne saken er det personell ansatt i TrønderEnergi som har handlet på vegne av TrønderEnergi.

TrønderEnergi er en stor profesjonell kraftprodusent. NVE forventer at TrønderEnergi overholder krav i manøvreringsreglementet og sikrer drift i samsvar med konsesjonen.

TrønderEnergi uttaler i varselet av 10.7.2020 om avvik fra vannstanden i Tovatna at *«Årsaken til at dette har skjedd er at det er terskler mellom de ulike delene av Tovatna og at vi ikke har vannstandsmåling ved dammen. Dette er vi selvfølgelig kjent med. Hendelsen har dermed oppstått fordi dette ble uteglemt».*

NVE mener at hendelsen er et åpenbart brudd på manøvreringsreglementet som enkelt kunne vært unngått. Ettersom det ikke er etablert vannstandsmåling ved dammen i nordre ende, burde TrønderEnergi ført tilsyn med vannstanden i perioden bunnlukken var åpen.



NVE mener at bruddet på manøvreringsreglementet for Tovatna er grovt uaktsomt. Kravet til subjektiv skyld er dermed oppfylt i denne saken.

Bruk av overtredelsesgebyr i denne saken

Etter historisk versjon⁷ av vassdragsreguleringsloven § 35 fjerde ledd og historisk versjon av vannressursloven § 60 a fjerde ledd, skal det ved vurderingen av om overtredelsesgebyr skal ilegges «særlig legges vekt på

- a) *overtredelsens grovhet,*
- b) *om overtreder ved retningslinjer, instruksjon, opplæring, kontroll eller andre tiltak kunne forebygget overtredelsen,*
- c) *om overtredelsen er begått for å fremme overtrederens interesser,*
- d) *om overtreder har hatt eller kunne oppnådd noen fordel ved overtredelsen,*
- e) *om det foreligger gjentakelse,*
- f) *overtreders økonomiske evne.»*

I denne saken har NVE lagt særlig vekt på følgende, jf. historiske versjoner av vassdragsreguleringsloven § 35 fjerde ledd og vannressursloven § 60 a fjerde ledd:

Overtredelsens grovhet

NVE mener bruddet på manøvreringsreglementet for Tovatna er en grov overtredelse.

NVE vil på generelt grunnlag peke på at brudd på manøvreringsreglement er alvorlig. Konsesjonen gir rett til å bygge og drive anlegget, men den gir også plikter. Konsesjonsordningen innebærer en omfattende prosess der virkningene av tiltaket beskrives og vurderes, berørte parter får uttale seg og fordeler og ulemper veies opp mot hverandre. Det er gjennom konsesjonsordningen, herunder konsesjonsvilkår og manøvreringsreglement, at vassdragsmyndighetene ivaretar allmenne interesser på vegne av samfunnet.

NVE mener at senkningen av Tovatna er et alvorlig brudd. Tovatna er ikke tillatt regulert og ble senket inntil 3,5 m under konsesjonskravet om permanent vannstand på kote 756,5. Bruddet har ført til tørrlegging av betydelige arealer. NVE mener det er skjerpene at bruddet skjedde innenfor et landskapsvernområde og at vannene inngår i verneplan for vassdrag.

NVE mener det må legges til grunn at bruddet hadde negative konsekvenser for akvatiske organismer, spesielt for bunndyr med begrenset egenbevegelse. Det kan også ha hatt negative konsekvenser for fisk, samt ande- og vadefugler, slik som storlom. Etter NVEs oppfatning er det imidlertid ikke grunn til å tro at bruddet har medført permanente eller langvarige skader for miljøverdier.

TrønderEnergi er en stor profesjonell kraftprodusent. NVE forventer at TrønderEnergi overholder krav i manøvreringsreglement og sikrer drift i samsvar med konsesjonen.

⁷ Dvs versjonene som gjaldt frem til lovendringen 1. juli 2021, jf. s. 5.



NVE mener den ulovlige senkningen av Tovatna er gjort grovt uaktsomt. Vi viser til vurderingen og konklusjonen om skyldgrad ovenfor.

Kunne overtreders ved ulike tiltak ha forebygget overtredelsen

NVE mener TrønderEnergi kunne ha unngått overtredelsen ved å ha overvåket vannstanden i Tovatna i perioden som bunnluken var åpen.

Er overtredelsen begått for å fremme overtreders interesser

Den uønskede hendelsen er en konsekvens av at TrønderEnergi ikke har hatt tilstrekkelig oversikt over vannstanden i Tovatna etter åpning av bunnluke i nordenden av Tovatna. Bunnluken i dammen ble åpnet for å unngå flomskader langs Tovatna. NVE er av den oppfatning at overtredelsen ikke er gjort for å fremme selskapets interesser.

Har overtredelsen hatt eller kunne oppnådd noen fordel ved overtredelsen

NVE mener TrønderEnergi ikke har oppnådd eller kunne ha oppnådd noen fordeler ved overtredelsene.

Foreligger det gjentakelse

TrønderEnergi har ikke hatt tilsvarende brudd på manøvreringsreglementet som har medført reaksjon fra NVEs side tidligere. Det foreligger derfor ikke gjentakelse.

Overtreders økonomiske evne

TrønderEnergi Kraft AS er en stor aktør innen fornybar energiproduksjon. Selskapet har en robust økonomi. NVE mener bruk av overtredelsesgebyr er en rimelig reaksjon i denne saken.

Overtredelsesgebyrets størrelse

Det følger av historiske versjoner av vassdragsreguleringsloven § 35 fjerde ledd og vannressursloven § 60 a fjerde ledd, som kommer til anvendelse i foreliggende sak, at ved utmåling av overtredelsesgebyr skal det ”særlig legges vekt på

- a) overtredelsens grovhet,
- b) om foretaket ved retningslinjer, instruksjon, opplæring, kontroll eller andre tiltak kunne forebygget overtredelsen,
- c) om overtredelsen er begått for å fremme foretakets interesser,
- d) om foretaket har hatt eller kunne oppnådd noen fordel ved overtredelsen,
- e) om det foreligger gjentakelse,
- f) foretakets økonomiske evne.”

Vi viser til vurderingene i avsnittet ovenfor. NVE har ved utmåling av gebyret i denne saken lagt særlig vekt på overtredelsens grovhet og selskapets økonomiske evne.

I fastsettelsen av gebyrets størrelse har NVE sammenlignet saken med andre lignende saker. NVE fikk hjemmel til å vedta overtredelsesgebyr i 2010. I saker der det ikke er konstatert økonomisk fortjeneste har overtredelsesgebyrene vært satt fra kr 100 000 til kr 2 000 000. Troms Kraftforsyning og Energi AS ble i 2016 ilagt et overtredelsesgebyr på kr 300 000 for å ha senket Galggojavri under LRV (fastsatt i manøvreringsreglementet gitt i



kgl.res. 25.6.1976). Statkraft ble i 2021 ilagt et overtredelsesgebyr på kr 300 000 for å ha senket Nibbehøl og Tyssehøl under LRV.

Etter NVEs vurdering har denne hendelsen noen trekk som gjør den mer alvorlig enn de to ovennevnte sakene. Tovatna er ikke tillatt regulert og ble senket inntil 3,5 m under konsesjonskravet om permanent vannstand på kote 756,5. Bruddet har ført til tørrlegging av betydelige arealer. NVE mener det må legges til grunn at bruddet hadde negative konsekvenser for akvatiske organismer, spesielt for bunndyr med begrenset egenbevegelse. Det kan også ha hatt negative konsekvenser for fisk, samt ande- og vadefugler, slik som storlom. NVE mener det er skjerpene at bruddet skjedde innenfor et landskapsvernområde og at vannene inngår i verneplan for vassdrag.

NVE anser det som formildende at TrønderEnergi selv varslet NVE kort tid etter hendelsen. Bakgrunnen for at bunnluken ble åpnet var også et ønske om å unngå flomskader på eiendommer rundt Tovatna.

NVE har i vurderingen av økonomisk evne lagt vekt på at ilagt overtredelsesgebyr skal ha tilstrekkelige preventive virkning og være følbare, samtidig som den ikke skal være urimelig eller uforholdsmessig.

Det er drøyt 1,5 år siden TrønderEnergi varslet om saken til NVEs vedtak om overtredelsesgebyr av dags dato. NVE har tatt hensyn til forholdsvis lang saksbehandlingstid ved å sette beløpet skjønnsmessig noe ned.

Etter en helhetsvurdering fastsetter NVE overtredelsesgebyret skjønnsmessig til 400 000 kroner.

Om betaling av overtredelsesgebyr

Faktura blir tilsendt. Innbetalt overtredelsesgebyr tilfaller statskassen.

Overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg etter tvangsfullbyrdelsesloven⁸ § 7-2 bokstav e, jf. historiske versjoner av vassdragsreguleringsloven § 35 annet ledd og vannressursloven § 60 a annet ledd.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage på siste side. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Anne Rogstad
fungerende direktør

Mari Hegg Gundersen
seksjonssjef

⁸ LOV-1992-06-26-86



Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Godkjent av Mari Hegg Gundersen
Seksjonssjef

Anne Rogstad
Seksjonssjef

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

TRØNDERENERGI KRAFT AS

Kopimottakerliste:

STATSFORVALTAREN I MØRE OG ROMSDAL

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Verneområdestyret for Trollheimen

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage

Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen
vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet



	frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. • I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.