

Vassdrag: 042-2

KDB 489

KDB 973



KOPI

DET KONGELIGE DEPARTEMENT FOR INDUSTRI OG HÅNDVERK
KONTOR: AKERSGT. 42 - TLF. 11 90 90 - RIKSTELEFONER OG FJERNVALG TLF. 02. 41 79 00
POSTADRESSE: OSLO-DEP. OSLO 1

NVE - V

6874* 3.12.70

Arkiv nr. kons mp 193
Til: Sett: Eksp:

L/L Sunnhordland Kraftlag
Postboks 26

5401 STORD

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

IDV utg. /70 KH/HM

Dato

2.12.70

L/L SUNNHORDLAND KRAFTLAG. TILLATELSE TIL YTTERLIGERE
ERVERV, REGULERING OG OVERFØRING I BLÅDALSVASSDRAGET M.V.
I HORDALAND MEDDELT VED KGL. RES. 12.8.1966. PLANENDRING.

Ved kgl. res. 6.11.1970 er bestemt:

"I medhold av pkt. 6 i manøvreringsreglement meddelt
Sunnhordland Kraftlag for regulering av Blådalsvass-
draget, fastsatt ved kgl. res. av 12. august 1966,
tillates konsesjonæren å gjennomføre slik planendring
at overføring av Sauavatn til Blomstølskarsvatn kan
sløyfes."

Til grunn for vedtaket ligger departementets tilråding,
hvori departementet har gjort følgende bemerkninger:

"Departementet skal bemerke:

L/L Sunnhordland Kraftlag har tidligere fått følgende
konsesjoner i Blådalsvassdraget:

Kgl. res. 22.10.48: Erverv av fallet Fjellhaugvatn -
sjøen, jfr. St.prp. nr. 105 for 1948.

Kgl. res. 20.5.49: Regulering av Blådalsvassdraget,
jfr. St. prp. nr. 18 for 1949

Kronprinsregentens res. 26.10.56: Ytterligere reguler-
ing av Blådalsvassdraget, jfr. St.prp. nr. 86 for 1960-
61.

Kgl. res. 12.8.66: Tillatelse til ytterligere erverv,
regulering og overføring i Blådalsvassdraget, og regu-
lering og overføring til dette av øvre Londalselv,
jfr. St.prp. nr. 86 for 1966.

I brev av 26.3.69 til NVE, søkte L/L Sunnhordland
Kraftlag om å få unnlate overføringen av Sauavatn.
Dette er en planendring, som i henhold til pkt. 6 i
manøvreringsreglementet, bare kan foretas av Kongen.

Den omsøkte planendring gjelder sistnevnte konsesjon av 12.8.66, hvorefter Sauavatn i Londalsvassdraget ble tillatt overført til Blomstølskarsvatn i samme vassdrag og det samlede avløp herfra videre til Blådalsvassdraget. Sauavatn var tenkt overført til Blomstølskarsvatn ved en ca. 5,5 km lang og 6 m² stor tunnel. På grunn av undersøkelser som er foretatt etter at de opprinnelige planene var utarbeidet, er kraftlaget kommet til at overføringen av Sauavatn bør sløyfes. Undersøkelsene har vist at prosjektets lønnsomhet er tvilsom, og at en overføring er knyttet til betydelig tekniske vanskeligheter og risikomomenter.

Sløyfingen av Sauavatn, vil bety et krafttap på ca. 10.000 nat. hk. i forhold til de tidligere reg.planene. Overføringen av Sauavatn var beregnet til å koste 15,2 mill. kr. Sløyfes overførselen, vil årsprod. synke med 98 GWh, hvorav 88 GWh er sommerkraft. Dette vil bety at overføringskostnaden på den kraft man gir avkall på vil være 15,5 øre/kWh. På bakgrunn av at det alt overveiende er sommerkraft det er tale om kan overføringen ikke betegnes som billig.

I anledning søknaden er det innkommet protest fra Etne kommune. Kommunen er misfornøyd med at man i 1966 samtykket i å overføre de øvre deler av Londalsvassdraget til Blådalsvassdraget idet man hadde foretrukket separat utnyttelse i Etne av Londalsvassdraget. Det hevdes at Londalsvassdraget ved overføringen ødelegges som selvstendig utbyggingsprosjekt. Kommunen ber om at man revurderer hele sakskomplekset og gir kommunen økonomisk kompensasjon for de naturverdier som dels ble amputert og dels overført til utnytting i nabokommunen. Det kreves derfor enten kompensasjon i form av høyere konsesjonsavgifter eller at kraftlaget blir pålagt å utbygge Londalsvassdraget innen en nærmere fastsatt frist.

Til dette vil Industridepartementet bemerke at tillatelse til overføring av de øvre deler av Londalsvassdraget er gitt og kan ikke trekkes tilbake. Spørsmålet gjelder nå om en bestemt del av denne overføring kan sløyfes. Dette vil ikke redusere mulighetene for egen utnyttelse i Etne kommune.

Planendringen er begrunnet med at overføring av Sauavatn viser seg å være risikabel anleggsteknisk og tvilsom økonomisk. Hovedstyret er enig i denne vurdering og er kommet til at overføringen ikke bør gjennomføres. Departementet slutter seg til dette.

Det kan ikke stilles opp som forutsetning at Sunnhordland Kraftlag skal bygge ut Londalsvassdraget innen en bestemt tidsfrist. En slik utbygging er i henhold til hovedstyret et tvilsomt økonomisk prosjekt.

Videre er man enig med Hovedstyret i at Etne kommunes krav om høyere konsesjonsavgifter ikke kan imøtekommes.

Industridepartementet tilrår at det gis samtykke til
den omsøkte planendring."

Etter fullmakt

Jens V. L. Poulsen

Leif Sæther