

nødsarbeidsvilkår også forøvrig følges, og at bare arbeidsløse fra Åsnes kommune beskjeftiges og at disse uttas etter samråd med vedkommende arbeidsledighetsnevnd.

Det forutsettes også at det om mulig må bli ordnet med veksling i arbeidsstyrken, således at det dobbelte antall personer kan få skiftevis sysselsettelse.

En går ut fra at det til rådighet stilte beløp ikke under noen omstendighet overskrides.

En vil likeledes anbefale at Åsnes herredsstyres vedtak av 31. januar 1938 om betaling av distriktsbidrag og overtagelse av garantier m.v. blir godkjent i samhøve med den nye landskommunelovs § 60.

Departementet tilrår:

1. Det stilles til rådighet av nødsmidler kr.9.000,- mot at distriktet bidrar med kr. 3.000,- til igangsettelse av det av vassdragsvesenet planlagte forbygningsarbeid mot Glåma ved Oengen og Glomstad, Åsnes herred, Hedmark fylke.

2. I samhøve med den nye landskommunelov av 10. juni 1938 § 60 godkjennes Åsnes herredsstyres vedtak av 31. januar 1938 om betaling av distriktsbidrag og overtagelse av garantier m.v. for det under 1 omhandlede forbygningsarbeid, samt for det av vassdragsvesenet planlagte forbygningsarbeid mot Flisa ved Flisa dampsg samme sted.

-----0-----

2689/1938.H.

1939.

5. januar

Nr. 2.

Med skrivelse fra Hovedstyret for Vassdrags- og Elektrisitetsvesenet av 16. november 1938 har departementet mottatt en søknad fra Egersund kommunale Elektrisitetsverk, datert 9. mai 1938, om tillatelse i henhold til vassdragsreguleringsloven til å regulere

Nr. 2.

Smievatn i Grødemsvassdraget, Eigersund herred, Rogaland fylke.

Hovedstyrets skrivelse er sålydende:

NORGES
VASSDRAGS- OG ELEKTRISITETSVESEN
HOVEDSTYRET

Telegramadresse: VASSDRAG OSLO

Jnr. 1490, 1593, 1600, 1619-1938 V.
OR./AHS.

Oslo den 16. november 1938.

1490 1593 1600 1619-1938 V.
16. NOV. 1938

Eigersund komm.elektrisitetsverk.

Regulering av Smievatn i Grødemsvassdraget (Nålevikelv)

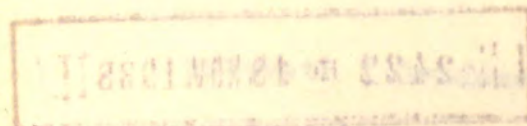
Fylkesmannen i Rogaland har under 12. oktober 1938 sendt hovedstyret en søknad - datert 9. mai s.å. - med bilag fra Eigersund komm.elektrisitetsverk om tillatelse til å regulere Smievatn i Grødemsvassdraget.

Av søknaden med bilag fremgår at Eigersund by og Eigersund herred hittil har fått sitt elektrisitetsbehov dekket fra byens kraftanlegg i Öygreifossen i Hellelandsvassdraget. Da dette anlegg ikke lenger er tilstrekkelig har kommunene i fellesskap undersøkt de forskjellige muligheter for å øke kraftproduksjonen og er stanset ved en utbygning av den 63 m høye Grødemsfoss i Grødemsvassdraget (Nålevikelv) som det fordelaktigste. Både denne foss og de andre vesentligste fallrettigheter i dette vassdrag tilhører Eigersund by. - Det nye kraftanlegg i Grødemsfossen - som nå på det nærmeste er ferdig - angis i de første år fremover vesentlig å bli brukt til å overta belastningstoppen, det er derfor meningen foreløpig å basere utbygningen på et forbruk av inntil 550 HK ved en belastningsfaktor av 0.5 og forholdsvis mer ved toppdrift. - For å oppnå denne kraftydelse tenkes det 0.17 km² store Smievatn, som også tjener som inntaksbasseng, regulert 6.5 m³ ved oppdemning. Det tilsvarende magasin angis til 1.1 mill. m³. Nedbørfeltet ved utløp av Smievatn er oppgitt til 53 km² og vatnets høyde over havet til 67.5 m.

Arbeidsdepartementet.

Oslø den 16. november 1938.

Jnr. 1490, 1593, 1600, 1619-1938 V.
OR. AHS.



Egersund komm. elektrisitetsverk.

Regulering av Smievatn i Grødemsvassdraget (Nålevikelv)

Pykesmannen i Rogaland har under 12. oktober 1938

sendt hovedstyret en søknad - datert 9. mai s.å. - med bilag fra

Egersund komm. elektrisitetsverk om tillatelse til å regulere

Smievatn i Grødemsvassdraget.

Av søknaden med bilag fremgår at Egersund by og

Eigersund herred hittil har fått sitt elektrisitetsbehov dekket

fra byens kraftanlegg i Øygrefossen i Hellelandsvassdraget. Da

dette anlegg ikke lenger er tilstrekkelig har kommunene i felles-

skap undersøkt de forskjellige muligheter for å øke kraftprodukt-

jonen og er støttet ved en utbygning av den 63 m høye Grødemfoss

i Grødemsvassdraget (Nålevikelv) som det fordelaktigste. Både

denne foss og de andre vesentligste fallrettheter i dette vass-

drag tilhører Egersund by. - Det nye kraftanlegg i Grødemfossen -

som nå på det nærmeste er ferdig - angis i de første år fremover

vesentlig å bli brukt til å overta belastningsstoppen, det er

derfor meningen foreløpig å basere utbygningen på et forbruk av

inntil 550 HK ved en belastningsfaktor av 0.5 og forholdsvist mer

ved toppdrift. - For å oppnå denne kraftfylse tenkes det 0.17 km

store Smievatn, som også tjener som inntaksbasseng, regulert 6.5 m

ved oppdemning. Det tilsvarende magasinet angis til 1.1 mill. m. Ned-

førte ved utløp av Smievatn er oppgitt til 53 km og vatnets

høyde over havet til 67.5 m.

Arbeidsdepartementet.

Da omfanget av elektrisitetsverkets rettigheter i vassdraget ikke er helt klare søker det nå om tillatelse til å utføre nevnte regulering av Smievatn og til å foreta de for samme nødvendige ekspropriasjoner.

Ved oppdemningen neddemmes ca. 23 dekar, som angivelig vesentlig består av mindre verdifull utmark og noen få dekar innmark. Det anføres videre at verdien av fisket formentlig er ubetydelig.

Regulerings- og inntaksdammen med inntaksmaskineri er beregnet å koste kr. 35 000.-, hertil kommer kr. 3 000.- til veiomlegning og bro over dammen, tilsammen kr. 38 000.-.

Smievatn ligger etter det opplyste i sin helhet i Eigersund herred.

Søknaden har vært behandlet i distriktet med følgende resultat:

Eigersund herredsstyre har i møte 29. juni 1938

enstemmig vedtatt formannskapetets forslag til uttalelse som lyder:

"Såvel Grødemfossen som reguleringsretten i Smievatn er opprinnelig kjøpt av private med henblikk på å opprette en bedrift på stedet og selgerne ble ved kjøpekontrakten (bilag 6 i sakens dokumenter) sikret fortrinnsrett til arbeid ved driften.

Senere er vannrettighetene overgått til Egersund komm. El. verk som nå kommer til å overføre kraften til byen, hvorved arbeidsmulighetene for selgerne bortfaller.

Da videre kjøpesummen kr. 6 000.00 er meget lav, finner herredsstyret det rimelig at der i taksten for jordskade m.m. også tas hensyn til den skade som påføres ved tapte arbeidsmuligheter.

Under henvisning hertil og under den uttrykkelige forutsetning at herredsstyret intet vil ha uttalt om reguleringen av vassdraget for øvrig anbefales søknaden innvilget.

Da Egersund komm. El. verk etter all sannsynlighet innen kort tid vil måtte regulere "Nodlandsvatn" og da det etter herredsstyrets formening mellom El. verket og oppsitterne fra sjøen og oppover er mangelfulle kjøpekontrakter ang. vannrettighetene, vil herredsstyret anbefale at det ærede Departement tar under overveielse om ikke konsesjonsspørsmålet burde avgjøres for hele vassdraget under ett."

Herredsstyret foreslår at elektrisitetsverket i vassdragsavgift pålegges kr. 1.- pr. hestekraft.

Rogaland fylkes elektrisitetskontor - ingeniør Abel Tvedten - anfører under 11. oktober 1938 bl.a. at reguleringen av Smievatn er nødvendig for å skaffe driftsvann til nevnte elektrisitetsverks kraftanlegg i Grødemfoss. Videre at skadevirkningen på de nedenforliggende eiendommer antas å bli uvesentlig da magasinet i Smievatn bare er 1.3 % av årsavløpet.

Han peker på at elektrisitetsverkets kraftstasjon i Øygrefoss nå går fullt belastet og at det er et stadig økende kraftbehov i distriktet. Da det formentlig ikke vil ta lang tid før det må foretas ytterligere reguleringer i vassdraget anbefaler han overveid om ikke konsesjonsspørsmålet bør avgjøres for hele vassdraget under ett.

Rogaland fylke har ekspedert saken uten bemerkninger.

Hovedstyret skal bemerke : Som det fremgår av foranstående er Eigersund herredsstyre og fylkets elektrisitetskontor inne på den tanke at man allerede nå bør ta stilling til det foreliggende reguleringsprosjekt for hele vassdraget. Da søknaden bare omfatter regulering av Smievatn og denne regulering etter det som er opplyst antas tilstrekkelig for det nåværende behov, er det såvidt hovedstyret skjønner bare denne det nå er spørsmål om å ta stilling til. Hvorvidt den blir utilstrekkelig i en nærmere eller fjernere fremtid er ikke godt å si, det kan jo avhenge av så meget.

Da omfanget av elektrisitetsverkets rettigheter i vassdraget ikke er helt klare søker det nå om tillatelse til å utføre nevnte regulering av Smievatn og til å foreta de for samme nødvendige ekspropriasjoner.

Ved oppbemningen nedgittes ca. 23 dekar, som angivelig vesentlig består av mindre verdifulle utmark og noen få dekar innmark. Det anføres videre at verdien av fisket formentlig er ubetydelig.

Regulerings- og inntaksdammen med inntaksskinnert er beregnet å koste kr. 35 000.--, her til kommer kr. 3 000.-- til velomlegning og pro over dammen, til sammen kr. 38 000.--. Smievatn ligger etter det opplyste i sin helhet i Eigersund herred.

Søknaden har vært behandlet i distriktet med

følgende resultat :

Eigersund herredsstyre har i møte 29. juni 1938 enstemmig vedtatt formannskapet foreslag til uttalelse som lyder: "Såvel Grødemfossen som reguleringsretten i Smievatn er opprinnelig kjøpt av private med henblikk på å opprette en bedrift på stedet og selgerne ble ved kjøpekontrakten (bilag i sakens dokumenter) sikret fortrinnsrett til arbeid ved driften.

Generelt er vannrettighetene overgått til Eigersund komm. El. verk som nå kommer til å overføre kraften til byen, hvorved arbeidsmulighetene for selgerne bortfaller.

Da videre kjøpssummen kr. 6 000.00 er meget lav, finner herredsstyret det rimelig at der i taksen for jordskade m.m. også tas hensyn til den skade som påføres ved tapte arbeidsmuligheter.

Under henvisning hertil og under den uttrykkelige forutsetning at herredsstyret intet vil ha utsett om reguleringen av vassdraget for øvrig anbefales søknaden innvilget.

Etter sammenligning med nærliggende vassdrag

hvor avløpsforholdene er kjent, er man kommet til at vassførings-
økningen ved nevnte regulering kan ansettes til 0.27 m³/sek. mpt-
svarende ca. 225 natur HK i den 63 m høye Grødemsfoss. Da Smievatn
etter det opplyste ligger 67.5 m o.h. bringer ikke kraftøkningen
foretagendet inn under reguleringsloven, jfr. dens § 3 pkt. 2 d.
Etter det foreliggende antas det videre å være på det rene at
skadevirkningen ikke vil være av sådan art og størrelse at den gjør
tillatelse etter nevnte lov nødvendig, se dens § 3 pkt. 2 a-c.-
Søknaden blir således å behandle etter vassdragslovens § 25.

Fordelen ved reguleringen består foruten av oven nevnte
kraftøkning i det som oppnås ved den planlagte samkjøring med
kraftanlegget i Öygreifoss.- Skaden og ulempen består etter det
foreliggende vesentlig i neddemning av ca. 23 dekar grunn som
hovedsakelig består av utmark. Hva fisket angår regner ansøkeren
med at det er av liten betydning og det foreligger ikke uttalelser
som svekker denne anførsel.

Hovedstyret antar at interesser av almen betydning
befordres ved den omsøkte regulering og at de fordeler anlegget
skjønnes å ville medføre i betydelig grad overstiger erstatnings-
beløpet for den derved bedrevne skade, jfr. vassdragslovens §§ 25
og 65. Betingelsene for at tillatelse kan meddeles skulle således
være tilstede. Søknaden anbefales innvilget.

Man vedlegger utkast til betingelser. Ved oppstil-
lingen av disse har man hatt for øye at anlegget på det nærmeste
er ferdig, for øvrig er de som vanlig ved lignende tillatelser.

Utkastet har vært forelagt ansøkeren og er vedtatt
under 12. november 1938.

Da Egersund komm. El. verk etter all sannsynlighet
innen kort tid vil måtte regulere "Nodlandvatn" og da det etter
herredsstyrets forslag mellom El. verk og oppslutning fra
sjøen og oppover er mangelfulle kjøpekondisjoner ang. vannrettig-
hetene, vil herredsstyret anbefale at det erede Departement tar
under overveielse om ikke konsesjonsbørmålet bør avgjøres
for hele vassdraget under ett."

Herredsstyret foreslår at elektrisitetsverket i

vassdragsavgift pålegges Kr. 1.- pr. hestekraft.

Norsland fylkes elektrisitetskontor - ingeniør

Abel Tvedten - anfører under 11. oktober 1938 bl.a. at reguleringen

av Smievatn er nødvendig for å skaffe driftsvann til nevnte elektr-

trisitetatsverks kraftanlegg i Grødemsfoss. Videre at skadevirk-

ningen på de nedenforliggende eiendommer antas å bli uvesentlig

da magasinet i Smievatn bare er 1.3 % av årsavløpet.

Han peker på at elektrisitetsverkets kraftstasjon

i Öygreifoss nå går fullt belastet og at det er et stadig økende

kraftbehov i distriktet. Da det formenlig ikke vil ta lang tid

før det må foretas ytterligere reguleringer i vassdraget anbefaler

han overveid om ikke konsesjonsbørmålet bør avgjøres for hele

vassdraget under ett.

Norsland fylke har ekspederet saken uten bemerkninger.

Hovedstyret skal bemerke:

Som det fremgår av foranstående er Egersund herreds-

styre og fylkets elektrisitetskontor inne på den tanke at man all-

erede må bør ta stilling til det foreliggende reguleringsprosjekt for

hele vassdraget. Da søknaden bare omfatter regulering av Smievatn

og denne regulering etter det som er opplyst antas tilstrekkelig

for det nåværende behov, er det såvidt hovedstyret skjønner bare

denne det nå er spørsmål om å ta stilling til. Hvorvidt den blir

utilstrekkelig i en nærmere eller fjernere fremtid er ikke godt å

si, det kan jo avhenge av så meget.

Utkast til manövreringsreglement vil bli oppstilt så snart ansökerens forslag foreligger ledsaget av de fornödne distriktsuttalelser.

Eigersund herredsstyre ber i sin uttalelse på at såvel Grødemsfossen som reguleringsretten i Smievatn opprinnelig er kjøpt med henblikk på å opprette en bedrift på stedet og at selgerne ble sikret fortrinnsrett til arbeid ved driften. Senere er vannrettigheten overgått til Eigersund komm.E.v. som overfører kraften til byen og derved er arbeidsmulighetene for selgeren bortfalt. Herredsstyret finner det derfor rimelig at det ved ansettelse av skadeserstatningen ved reguleringen ydes kompensasjon herfor. I beslutningen er henvist til bil.6 til saken som angår salg av vassfallet med uinnskrenket senknings- og demningsrett samt rett til å anlegge fabrikk og oppføre bygninger og anleggsveier og annen innretning som viser seg nødvendig for eventuelt fabrikanlegg. For byggetomter og veier skal selgeren ha erstatning for jordskade som i mangel av overenskomst fastsettes ved skjønn av to menn oppnevnt av fogden. Grunneierne forbeholdt seg rett til arbeid ved driften når de var skikket til det og for en pris som bestyreren skulle fastsette. Salget fant sted i 1898.-

Etter den gjeldende lov om ervervelse av vassfall er det anledning til hvis vassfallet eller de til utnyttelsen nødvendige grunnstykker eller rettigheter av konsesjonæren eller noen av dennes nærmeste forgjengere er ervervet for en pris som antas å stå i åpenbart misforhold til verdien, å sette betingelse siktende til å skaffe de tidligere eiere eller rettighetshavere et tillegg til kjøpesummen en gang for alle eller som årlig avgift eller

Etter sammenligning med nærliggende vassdrag hvor avløpsforholdene er kjente, er man kommet til at vassføringens økningen ved nevnte regulering kan ansettes til 0.27 m/sek. mpt. svarende ca. 225 natur HK i den 63 m høye Grødemsfoss. Da Smievatn etter det opplyste ligger 67.5 m o.h. bringer ikke kraftøkningen forseglandet inn under reguleringsloven, jfr. dens § 3 pkt. 2 b. Etter det foreliggende antas det videre å være på det rene at skadevirkningen ikke vil være av sådan art og størrelse at den gjør tilfelle etter nevnte lov nødvendig, se dens § 3 pkt. 2 a-c. Saken blir således å behandle etter vassdragslovens § 25. Forbelen ved reguleringen består foruten av oven nevnte kraftøkning i det som oppnås ved den planlagte samkjøring med kraftanlegget i Øyrefoss. Skaden og ulempen består etter det foreliggende vesentlig i neddemning av ca. 23 dekar grunn som hovedsakelig består av utmark. Hva fisket angår regner ansökeren med at det er av liten betydning og det foreligger ikke uttalelser som svekker denne anførsel. Hovedstyret antar at interesser av almen betydning berøres ved den omsatte regulering og at de forbøler anlegget skønnes å vilje medføre i betydelig grad overstiger erstatningsbeløpet for den derved berørte skade, jfr. vassdragslovens § 25 og 65. Betingelsene for at tilfelle kan meddeles skulde således være tilstede. Saken anbefales innvilget. Man vedlegger utkast til betingelser. Ved oppstillingen av disse har man hatt for øye at anlegget på det nærmeste er ferdig, for övrig er de som vanlig ved lignende tilfeller. Utkastet har vært forelagt ansökeren og er vedtatt under 12. november 1938.

godtgjørelse i annen form. Tilsvarende bestemmelse er tatt opp i reguleringsloven av 14/12 1917. Her er det imidlertid ikke spørsmål om konsesjon etter loven om ervervelse av vassfall og etter foranstående skulle det heller ikke trenge tillatelse etter reguleringsloven for å gjennomføre det omsøkte foretagende, men etter v.l.s. § 25. Det er formentlig ikke anledning til å stille et slikt krav etter denne og man har derfor ikke gått nærmere inn på det omhandlede forslag.

På Grødemopsitternes vegne protesterer advokat Jakob Hidle, Stavanger, telegrafisk under 7. november 1938 mot at saken behandles før oppsitterne har fått anledning til å uttale seg. Han fremholder at det bl.a. er tvist om eiendomsretten og kontraktens forståelse.

Da løsningen av disse spørsmål ikke antokes å spille noen rolle av betydning for reguleringssakens vedkommende, var fant hovedstyret enig om at protesten ikke burde medføre noen utsettelse og behandlet saken.

///.

Man vedlegger nevnte telegram av 7.ds., brev fra advokat Hidle av s.d. og avtrykk av hovedstyrets svarbrev til advokaten dat. 12. november, samt sakens øvrige dokumenter.

Behandlet i møte den 8. november 1938.

Mafløystad.

A. Hugo-Lund

Utkast til mandsöversiktningsreglement vil bli oppstilt så snart ansøkerens forslag foreligger ledages av de fornødne distriktsutvalgte.

Eigendomshaverne har på sin uttalelse på at såvel Grødemopsitternes som reguleringsretten i Grødemopsitternes er kjøpt med henblikk på å opprette en bedrift på stedet og at selgerne ble sikret fortrinnsrett til arbeid ved griften. Senere er vannrettigheten overgått til Eigendomshaverne som overfører kraften til byen og derved er arbeidsmulighetene for selgerne bortfalt. Herredsstyret finner det derfor rimelig at det ved ansettelse av skadeserstatningen ved reguleringen ydes kompensasjon derfor. I beslutningen er henvisning til bl.a. til skaden som angår salg av vassfall med vannkraftens senkning- og demningsrett samt rett til å anlegge fabrikk og oppføre bygninger og anleggsveier og annen innretning som viser seg nødvendig for ett eventuelt fabrikanlegg. For byggetomter og veier skal selgeren ha erstatning for jordskade som i mangel av overenskomst fastsettes ved skjønn av to menn oppnevnt av fogden. Granneierne forbeholdt seg rett til arbeid ved griften når de var sikket til det og for en pris som bestyreren skulle fastsette. Salget fant sted i 1898.

Etter den gjeldende lov om ervervelse av vassfall er det anledning til hvis vassfall eller de til utnyttelsen nødvendige grunnstykker eller rettigheter av konsesjonaren eller noen av demmes nærmeste forjengere er ervervet for en pris som antas å stå i åpenbart misforhold til verdien, å sette betingelse sikende til å skaffe de tidligere eiere eller rettighetshavere et tillegg til kjøpssummen en gang for alle eller som årlig avgift eller

Man vedlegger søknaden med bilag, samt sakens øvrige dokumenter.

Hovedstyrets utkast til konsesjonsbetingelser er sålydende:

På Grødemopsitternes vegne protesterer advokat Jakob Hilde, Stuvanger, telegrafisk under 7. november 1938 mot at saken behandles for oppsittterne har fått anledning til å uttale seg. Han fremholder at det bl.a. er tvist om eiendomsretten og kontraktsforståelse.

Da løsningen av disse spørsmål ikke antones å spille noen rolle av betydning for reguleringsakens vedkommende, var langt hovedstyret enig om at protesten ikke burde medføre noen utsettelse og behandlet saken.

Man vedlegger nevnte telegram av 7. des., brev fra advokat Hilde av 8. des. og svarbrev fra hovedstyret til advokaten dat. 12. november, samt sakens øvrige dokumenter.

Behandlet i møte den 8. november 1938.

Utkast

til betingelser for Egersund komm. Elektrisitetsverk til å regulere Smievatn i Grødemvassdraget (Hålevikelv).

1.

Konsesjonæren plikter å forelegge vedkommende departement detaljerte planer med fornødne opplysninger, beregninger og omkostningsoverslag vedkommende reguleringsanlegget, samt beskrivelse av det som er utført. Planene skal approberes av departementet. Anlegget skal utføres på en solid måte og til enhver tid holdes i fullt driftsmessig stand. Dets vedlikehold og drift undergis offentlig tilsyn. De hermed forbundne utgifter utredes av anleggets eier.

2.

Til anlegg og drift skal utelukkende anvendes funksjonærer og arbeidere som har norsk innføds- eller statsborgerrett.

Vedkommende myndighet godkjenner unntagelser fra regelen når behovet for spesiell fagkunnskap eller øvelse eller andre avgjørende hensyn gjør nødvendige eller særlig ønskelige. Såfremt ikke offentlige hensyn taler derimot kan fremmede arbeidere også tillates benyttet når de har hatt fast bopel her i riket i det siste år.

3.

Konsesjonæren skal ved bygging og drift av anleggene anvende norske varer for såvidt disse kan fås like gode, tilstrekkelig hurtig - herunder forutsatt at der er utvist all mulig aktsomhet med hensyn til tiden for bestillingen - samt til en pris som ikke

med hensyn til tiden for bestillingen - samt til en pris som ikke
hurtig - forudsættes at der er blevet til nogle afsættelser
endvidere nokke varer for såvel disse kan få ikke gode, tilstrækkelig
konsekvent skal ved bygning og drift af anlægene

med mer enn 10 pst. overstiger den pris med tillagt toll, hvortil de kan erholdes fra utlandet. Er der adgang til å velge mellom forskjellige innenlandske tilbud antas det tilbud som representerer det største innen landet fallende arbeid og produserte materiale, selv om dette tilbud er kostbarere, når bare ovennevnte prisforskjell - 10 pst - i forhold til utenlandsk vare ikke derved overstiges.

Toll og pristillegg tilsammen forutsettes dog ikke å skulle overstige 25 pst. av den utenlandske vares pris (eksklusiv toll). I tilfelle av tvist herom avgjøres spørsmålet av departementet.

Vedkommende departement kan dispensere fra regelen om bruk av norske varer når særlige hensyn gjør det påkrevd.

For overtredelse av bestemmelsene i nærværende post
erlegges konsesjoneren for hver gang etter avgjørelse av vedkom-

mende departement en mulkt av inntil 15 - femten pst av verdien.

Mulkten tilfæller statskassen.

offentlige av reguleringsanleggets eller etter anmerkne av vedkom

monde departement Cassiope regier.

Reguleringsdammen skal manøvreres overensstemmende

med et reglement som Kongen på forhånd utferdiger. En norsk statsborger, som vedkommende departement godtar, skal forestå manøvreringen. Ekspropriasjonsskjønn kan ikke påbegynnes før manøvreringsreglementet er fastsatt.

hvilke reguleringer kan medføre forpliktelser.

Forsåvidt dammen manövreres i strid med reglementet

kan konsesjonshaveren pålegges en tvangsmulkt til statsskassen av inntil kr. 200.- for hver gang etter departementets nærmere bestemmelse.

for den derved bevirkede skade. Det må i det hele antas at

Man vil se med kontrollen forbundne udgifter erstattes det -

Departementet antar etter det foreliggende at søknaden blir å behandle etter vassdragslovens § 25.

Som det fremgår av Hovedstyrets skrivelse består fordelene ved den omhandlede regulering foruten i kraftøkningen i muligheten for samkjøring med kraftanlegget i Øygreidfoss. Skaden består etter det oplyste vesentlig i neddemning av ca. 23 dekar grunn, hovedsakelig utmark.

Man antar med Hovedstyret at interesser av almen betydning vil befordres ved foretagendet og at de fordeler det skjønnes å ville medføre i betydelig grad vil overstige erstatningsbeløpet for den derved bevirkede skade. Idet man i det hele antar at betingelsene etter vassdragslovens § 25, jfr. § 65, er tilstede for å meddele den omhandlede tillatelse, vil man anbefale sådan meddelt og tilknyttet de av Hovedstyret foreslåtte betingelser.

Betingelsene er de vanlige ved lignende tillatelser.

Man vil senere avgi innstilling om fastsettelse av manøvreringsreglement.

Den i Hovedstyrets skrivelse omhandlede tvist som er opstått om forståelsen av kontrakten av 20. januar 1898, hvorved opsternerne på Grødem solgte Grødemfossen m.v., antas å høre under domstolenes avgjørelse.

Spørsmålet om meddelelse av reguleringstillatelse etter vassdragslovens § 25 antas å burde behandles uavhengig av denne tvist. Det bemerkes forøvrig at det - som anført av Hovedstyret - ikke antas å være adgang til ved en tillatelse etter vassdragslovens § 25 å opstille vilkår om tillegg til de opprinnelige selgeres salgssum.

Nr. 2.

Man vedlegger og henviser til en skrivelse fra Hovedstyret av 24.november 1938 med bilag og en skrivelse fra advokat Hidle a 25.s.m. med påtegninger.

I henhold til det anførte tillater man seg å

t i l r å d e :

Det tillates i medhold av vassdragslovens § 25 Egersund kommunale Elektrisitetsverk å regulere Smievatn i Grødemsvassdraget, Eigersund herred, Rogaland fylke, i det vesentlige overensstemmende med framlagt plan og på de i Arbeidsdepartementets foredrag av 6.januar 1939 inntatte betingelser.

-----0-----

Nr. 3.

=====

2616/1938.H.

Kgl.resl.av Med skrivelse fra Hovedstyret for Vassdrags-og

6.januar Elektrisitetsvesenet av 13.desember 1938 har departementet mottatt 2.søknader fra Loddefjord Elektrisitetsforsyning datert 5. oktober 1938 henholdsvis om konsesjon og om ekspropriasjonstillatelse for to elektriske anlegg i Loddefjord sogn i Laksevåg herred, Hordaland fylke.

Hovedstyrets skrivelse er sålydende:

NORGES
VASSDRAGS- OG ELEKTRISITETSVESEN
HOVEDSTYRET

Telegramadresse: VASSDRAG OSLO

1. Nr. 2616 11 DEC. 1938

Oslo den 13.desbr.1938.

J.nr.1945 E-38.

OR/TK.

Vedr.Loddefjord Elektrisitetsforsyning. Konsesjon og ekspropriasjonstillatelse.

Fra Loddefjord Elektrisitetsforsyning har man mottatt følgende søknad av 5.oktober 1938 om konsesjon på to 7500 V kraftledninger:

"Loddefjord Elektrisitetsforsyning, Loddefjord sogn i Laksevåg herred søker herved om konsesjon for bygging av 2 høispentlinjer 7 500 V der tenkes bygget,- den ene fra Kjøkkelvik til Brystanes og den andre fra Kjøkkelvik til Skålevik. Linjenes lengde blir h.h.v.436 og 622 m og skal tilknyttes bestående linje i Kjøkkelvik. Ved ledningens endepunkt skal oppføres transformatorbokser. Transformatorenes størrelse vil senere bli bestemt og underretning sendt Elektrisitetsstilsynet 4.Distrikt.

Den omsøkte linjebygging er inntegnet med rødt på vedlagte kart."

I annen skrivelse av s.d.søker elektrisitetsforsyningen om nødvendig ekspropriasjonstillatelse.

Søknaden er sålydende:

"Under henvisning til vort konsesjonsandragende av 5.d.s. søker herved Loddefjord Elektrisitetsforsyning, Loddefjord sogn i Laksevåg herred om ekspropriasjonstillatelse av nødvendig grunn til stolper og transformatorbokse hos Astrid og Johannes Fotland, Brystanes, eiere av g.nr.43 br.nr.6.(Se bilaget skisse I.) Ennvidere for den linje der aktes bygget til Skålevik, over Karl Berentzen eiendom, g.nr.44 br.nr.2 og hos Andreas Johannessen g.nr.44 br.nr.3 og 4. (Se bilag skisse II.) Samtlige bruk ligger i Loddefjord sogn, Laksevåg herred.

Grunnen for vor søknad er, at disse tre grunneiere ikke vil gi elektrisitetsforsyningen tillatelse til å bygge linjene uten rettslig skjønn. Vi har efter konferanse med grunneierne, valgt den trase som disse helst vilde avstå.

Vi anser det av stor viktighet at der opnås oss adgang til fremkomst av de omsøkte linjer, og tillater vi oss i den forbindelse å nevne, :På Brystanes blev der i vinter opført et fryseanlegg som drives med elektrisk kraft fra en transformator i Kjøkkelvik. Anlegget som nu står foran utvidelse kan ikke tilføres noe nevneverdig mere kraft gjennom den 120 m/m² 580 m.lange lavspenningsledning som nu går til fryseanlegget, hvorfor nødvendigheten er tilstede for å få bygge høispenningslinje frem så langt som mulig til forbrukstedet.

På Skålevik som nu blir matet fra Kjøkkelvik transformator og hvortil fører to sett ledninger h.h.v.35 og 50 mm², kan elektrisitetsbehovet i fremtiden ikke tilfredsstilles. Kan nevne, at vi har en forespørsel om leveranse av 20 kW til A/S Vestlandske Petroleum

Til Departementet for de offentlige Arbeider.

Med skrivelse fra Hovedstyret for Vass-

drags-og Elektrisitetsvesenet av 31.januar 1939 har de-
partementet mottatt forslag til manøvreringsreglement for
reguleringen.

Hovedstyrets skrivelse er sålydende:

Reguleringsgrænsene er	
øvre	74,0
nedre	68,5
Reguleringshøjde	5,5

Reguleringsgrænsene skal betegnes ved faste og tydelige
ge vandskærmesmerker som det offentlige godkjenner.

Det skal ved manøvreringen has for øye at den tid-
lige flomvassføring såvidt mulig ikke forøkes. Heller ikke må
lågvasstøringen forminskes til skade for andres rettigheter.
For øvrig foresår vannsillingen etter kraftstasjonens behov.

Det skal påses at flomløpet ikke hindres av is eller
liggende samt at dammen til enhver tid er i god stand.

Det føres protokoll over avløste vannstander samt
observeres og noteres, om det forlignes, regnmengder, temperatu-
r m.v. Av denne protokoll sendes ved hver måneds utgang avskrift
til Hovedstyret for Vassdrags- og Elektrisitetsvesenet.

Til å forestå manøvreringen antas en norsk stats-
borger som godtas av vedkommende departement.

Nullig tvist om dette reglements forståelse avgjøres
med bindende virkning av vedkommende departement.

Forsendringer i dette reglement kan bare foretas
av Kongen etter at de interesserte har hatt anledning til å
uttale seg.

Hovedstyrets utkast

Manøvreringsreglement for Sørkavne og Grøden vassdraget

1.

Reguleringsgrensene er :

övre	kote 74,0
nedre	" 68,5
Reguleringshøyde	5,5

Reguleringsgrensene skal betegnes ved faste og tydelige vannstandsmerker som det offentlige godkjenner.

2.

Det skal ved manøvreringen has for öye at den tidligere flomvassføring såvidt mulig ikke forökes. Heller ikke må lågvassføringen forminskes til skade for andres rettigheter. For övrig foregår vannslipningen etter kraftstasjonens behov.

3.

Det skal påses at flomløpet ikke hindres av is eller lignende samt at dammen til enhver tid er i god stand.

Det föres protokoll over avleste vannstander samt observeres og noteres, om det forlanges, regnmengder, temperatur m.v. Av denne protokoll sendes ved hver måneds utgang avskrift til Hovedstyret for Vassdrags- og Elektrisitetsvesenet.

4.

Til å forestå manøvreringen antas en norsk statsborger som godtas av vedkommende departement.

5.

Mulig tvist om dette reglements forståelse avgjøres med bindende virkning av vedkommende departement.

6.

Forandringer i dette reglement kan bare foretas av Kongen etter at de interesserte har hatt anledning til å uttale seg.

behov, idet vedk. samtidig må påse at den tidligere flomvassføring

såvidt mulig ikke forökes og at lågvassføringen ikke forminskes
Hovedstyrets utkast til manøvreringsreglement er så-
til skade for andres rettigheter. Det er mulig at det for dette

öyemed under visse forhold vil bli bruk for: endelyst, men

man antar at det ikke bør foreskrives som plikt slik som elek-

trisitetsverket har tenkt seg. - Man antar videre at det bør opp-

stilles en del supplerende vanlige bestemmelser. Det bemerkes

at damkonstruksjonen ennå ikke er forelagt til godkjenning, jfr.

konsejonsbestemmelsenes post 1.

Man vedlegger et utkast til manøvreringsreglement

slik som det etter dette antas å burde se ut. Det foreslås som

vanlig stort gjeldende innfall videre.

Hovedstyret går ut fra at forholdet til grunnene

og rettighetshavere, for såvidt reguleringen angår, blir opp- og

avgjort ved det forestående ekspropriasjonssakjønn. For övrig

henholder man seg til hva herom er anført i brev av 10 november

1938.

Sakens dokumenter følger.

Behandlet i møte den 27 januar 1939.

[Handwritten signature]

behov, idet vedk. samtidig må påse at den tidligere flomvassføring såvidt mulig ikke forøkes og at lågvassføringen ikke forminskes til skade for andres rettigheter. Det er mulig at det for dette øyemed under visse forhold vil bli bruk for å åpne bunnluken, men man antar at det ikke bør foreskrives som plikt slik som elektrisitetsverket har tenkt seg.- Man antar videre at der bør oppstilles en del supplerende vanlige bestemmelser. Det bemerkes at damkonstruksjonen ennå ikke er forelagt til godkjennelse, jfr. konsesjonsbetingelsenes post 1.

./.

Man vedlegger et utkast til manøvreringsreglement slik som det etter dette antas å burde se ut. Det foreslås som vanlig gjort gjeldende inntil videre. Hovedstyret går ut fra at forholdet til grunneiere og rettighetshavere, forsåvidt reguleringen angår, blir opp- og avgjort ved det forestående ekspropriasjonsskjønn. For øvrig henholder man seg til hva herom er anført i brev av 16 november 1938.

././.

Sakens dokumenter følger.

Behandlet i møte den 27 januar 1939.

M. H. Rognstad.

A. Hugo Lorenzen

elverne skulle være nødt til å gå til søksmål for å få Egersund far seg selv til rette.

Eigersund herredsstyre uttaler enstemmig i møte

28 desember 1938:

"Idet man henviser til vedtak i sak 115/1938 og under henvisning til grunneierenes protest av 8/12 på herredsstyret bestemt protestere mot at andragendet imøtømmes for forholdet med grunneierne er ordnet."

Når dette forhold er ordnet har herredsstyret intet imot at andragendet innvilges."

Innsigelsen ved Røksland fylkes elektrisitetskontor

refererer under 17 januar 1939 sin uttalelse vedr. andragende om konsesjon på det elektriske anlegg. Den behandler forholdet mellom verket og grunneierne og bringer såvidt man kan se ikke noe nytt av betydning.

Man opplyser at magasinet ved de nevnte reguleringsgrenser blir 1 mill. m³, tilsvarende 1,2% av årsavløpet. Kraftstasjonens vannforbruk ved full belastning blir 2,2 m³/sek, hvilket er noe mindre enn det årlige gjennomsnittsavløp.

Fylkesmannen i Røksland henviser 14 januar 1939 til

foranstående og til sin uttalelse vedr. konsesjon på det elektriske anlegg hvorav tilsettes:

"Jeg finner det av betydning å få omhandlede konsesjon i orden. Dette har jeg også fremholdt overfor ordføreren i Eigersund under henvisning til at Eigersund er kraftleder hos Eigersund elektrisitetsverk. Ordføreren var enig heri, idet han fremholdt at herredsstyrets uttalelse måtte forstås derhen at man ikke hadde noe imot selve konsesjonen, men at man ville forbeholde seg at grunneierne ble sikret en avgjørelse av de rettigheter de måtte ha."

Hovedstyret skal bemerke følgende:

Når forholdene ligger an som her er det almindelig å fastslå at vannslipningen kan foregå etter kraftstasjonens

eiernes skulle være nødt til å gå til søksmål fordi Egersund tar seg selv til rette.

Eigersund herredsstyre uttaler enstemmig i møte

28 desember 1938:

"Idet man henviser til vedtak i sak 115/1938 og under henvisning til grunneiernes protest av 8/12 må herredsstyret bestemt protestere mot at andragendet imøtekommes for forholdet med grunneierne er ordnet.

Når dette forhold er ordnet har herredsstyret intet imot at andragendet innvilges."

Ingeniøren ved Rogaland fylkes elektrisitetskontor

refererer under 11 januar 1939 sin uttalelse vedr. andragende om

konsesjon på det elektriske anlegg. Den behandler forholdet

mellom verket og grunneierne og bringer såvidt man kan se ikke

noe nytt av betydning.

Han opplyser at magasinet ved de nevnte regulerings-

grenser blir 1 mill. m³, tilsvarende 1,2% av årsavløpet. Kraft-

stasjonens vannforbruk ved full belastning blir 2,5 m³/sek,

hvilket er noe mindre enn det årlige gjennomsnittsavløp.

Fylkesmannen i Rogaland henviser 14 januar 1939 til

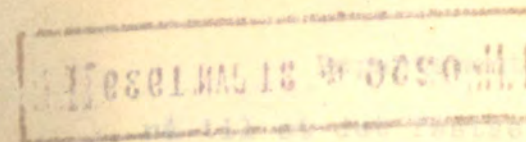
foranstående og til sin uttalelse vedr. konsesjon på det elek-

triske anlegg hvorav hitsettes:

"Jeg finner det av betydning å få omhandlede konsesjon i orden. Dette har jeg også fremholdt overfor ordføreren i Eigersund under henvisning til at Eigersund er kraftleier hos Egersund elektrisitetsverk. Ordføreren var enig heri, idet han fremholdt at herredsstyrets uttalelse måtte forstås derhen at man ikke hadde noe imot selve konsesjonen, men at man ville forbeholde seg at grunneierne ble sikret en avgjørelse av de rettigheter de måtte ha"

Hovedstyret skal bemerke følgende:

Når forholdene ligger an som her er det almindelig å fastslå at vannslipningen kan foregå etter kraftstasjonens



Regulering av Småvassanlegg i Rogaland fylke (Hålsvikseiv)

Hovedstyret behandlet i møte 8 november 1938

andragende fra Egersund komm. elektrisitetsverk om tilførelse til

Småvassanlegg i Småvassanleggsområdet. Saken ble 10 s.m. sendt

Småvassanleggs-Departementet med hovedstyrets anbefaling. Regulering

av Småvassanlegg i Småvassanleggsområdet. Saken ble 10 s.m. sendt

Småvassanleggs-Departementet med hovedstyrets anbefaling. Regulering

av Småvassanlegg i Småvassanleggsområdet. Saken ble 10 s.m. sendt

Småvassanleggs-Departementet med hovedstyrets anbefaling. Regulering

av Småvassanlegg i Småvassanleggsområdet. Saken ble 10 s.m. sendt

Småvassanleggs-Departementet med hovedstyrets anbefaling. Regulering

av Småvassanlegg i Småvassanleggsområdet. Saken ble 10 s.m. sendt

Småvassanleggs-Departementet med hovedstyrets anbefaling. Regulering

av Småvassanlegg i Småvassanleggsområdet. Saken ble 10 s.m. sendt

Småvassanleggs-Departementet med hovedstyrets anbefaling. Regulering

av Småvassanlegg i Småvassanleggsområdet. Saken ble 10 s.m. sendt

Småvassanleggs-Departementet med hovedstyrets anbefaling. Regulering

av Småvassanlegg i Småvassanleggsområdet. Saken ble 10 s.m. sendt

Småvassanleggs-Departementet med hovedstyrets anbefaling. Regulering

av Småvassanlegg i Småvassanleggsområdet. Saken ble 10 s.m. sendt

Småvassanleggs-Departementet med hovedstyrets anbefaling. Regulering

Telegramadresse: VASSDRAG OSLO

J.nr. 1689-1938-V.
" 130-1939-V.
OR/AHS

Oslo den 31 januar 1939.

130256 31 JAN 1939

28 desember 1938:

"Idet man henviser til vedtak i sak 115/1938 og
vedtak i sak 116/1938 om henvisning til grunneierenes protest av 8/12 på herredsstyrets
vedtak om at andragendet inntektes for forholdet
Arbeidsdepartementet.

Når dette forhold er endt har herredsstyret intet
mot at andragendet innvilges."

Regulering av Smievatn i Grødemsvassdraget (Nålevikselv)
Manøvreringsreglement.

Hovedstyret behandlet i møte 8 november 1938
andragende fra Egersund komm. elektrisitetsverk om tillatelse til
å regulere Smievatn i Grødemsvassdraget. Saken ble 16 s.m. sendt
det Kongelige Departement med hovedstyrets anbefaling. Reguler-
ingstillatelse i medhold av vassdragslovens § 25 ble gitt ved
Kgl.res. av 6 januar 1939. I brevet til departementet anførtes
bl.a. at utkast til manøvreringsreglement ville bli oppstilt så
snart ansøkerens forslag forelå ledsaget av de fornødne distrikts-
uttalelser.

Elektrisitetsverket foreslår 25 november 1938 følgende
reglement:

"Som det fremgår av tegning nr.7 er inntaksdammen,
hvis overløp ligger på kote 74, utført som overløpsdam. Når
vannstanden i flom overstiger kote 74,3 skal bunnlukken åpnes.
Regulering nedad under driften blir til kote 68,5.

Det skal tilføyes at vannets kotehøyde for reguler-
ingen var 67,5".

Oppsitterne på Grødem, Omdal og Hegdal ved advokat

Leiv Lea fremholder i brev til ordføreren i Eigersund av 8 desem-
ber 1938 bl.a. at ansøkeren må ordne seg med grunneierne for regu-
leringen påbegynnes. Advokaten finner det helt urimelig om grunn-

Nr. 24.

Departementet finner etter det foreliggende å kunne
rå til at det fastsettes manøvreringsreglement for regulerin-
den overensstemmende med hovedstyrets utkast som gjeldende
inntil videre.

Angående den foreliggende tvist mellom konsesjonæren
og oppsitterne på Grødem, Omdal og Hegdal tillater en seg
å henvise til det som er anført i departementets foran nevnte
foredrag av 6.januar 1939.

Departementet

t i l r å d e r :

Det fastsettes manøvreringsreglement for regulering
av Smievatn i Grødemsvassdraget, Eigersund herred, Rogaland
fylke, i samsvar med det utkast som er tatt inn i Arbeids-
departementets foredrag av 10.februar 1939 som gjeldende
inntil videre.