



DET KONGELIGE OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

KONTOR: TOLLBUGATEN 31 - TLF. 11 90 90 - RIKSTELEFONER OG FJERNVALG TLF. (02) 41 90 10
POSTADRESSE: POSTBOKS 8148 DEP., OSLO 1 - TELEKS: 18680 OEDEP N

L/L Sunnhordaland Kraftlag
Postboks 25

5401 STORD

24. SEP 1984

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato

OED 83/1809 V VF/IH

.9.1984

TILLATELSE TIL PLANENDRING VED BLÅFALLI I KRAFTVERK

Ved kongelig resolusjon av 24. august 1984 er følgende bestemt:

"I medhold av lov om vassdragene av 15. mars 1940 nr 3 tillates L/L Sunnhordland Kraftlag å endre planene for den ved kongelig resolusjon av 11. september 1981 meddelte tillatelse til utbygging av fallet fra Opstveitvatnet til sjøen i Blåfalli I kraftverk i samsvar med og på de vilkår som er nevnt i Olje- og energidepartementets foredrag av 24. august 1984."

Tillatelsen til planendring er gitt på følgende vilkår:

"1.

Konsesjonæren skal betale de samme årlige avgifter for det vannet som eksporteres som for det vannet som benyttes til kraftproduksjon i Blåfalli I.

Avgiftene justeres samtidig med og med de samme beløp som avgiftene for Blåfalli I.

2.

Konsesjonæren skal montere måleutstyr for å registrere totalt uttatt vannmengde fra Opstveitvatn."

Vedlagt oversendes til orientering kopi av departementets bemerkninger i resolusjonen. Det vises særlig til departementets bemerkninger til uttalelsen fra Handelsdepartementet.

Etter fullmakt

Hans-Ludvig Dehli
Hans-Ludvig Dehli

Jens V. L. Poulsen
Jens V. L. Poulsen

Gjenpart: Kvinnherad kommune
Hordaland fylkeskommune
Miljøverndepartementet
Finansdepartementet
Landbruksdepartementet
Handelsdepartementet

Det bør knyttes visse vilkår til tillatelsen. Da det allerede er gitt tillatelse for utnyttelse av vatnet til kraftproduksjon, jfr. kgl.res. av 11.09.81, finner Hovedstyret det riktig at det betales de samme avgifter til stat og kommuner for det vatnet som eksporteres som for det vatnet som benyttes til kraftproduksjon. Foreløpige beregninger viser at en vassmengde på 30 mill m³ tatt ut jevnt over året representerer ca 360 nat.hk i Blåfalli I. Avgiftene må justeres samtidig og med de samme beløp som avgiftene for Blåfalli I. Videre mener Hovedstyret at det må monteres måleutstyr for å registrere totalt uttatt vassmengde fra Opstveitvatn.

Da det her dreier seg om eksport av vatn til utlandet, anbefaler Hovedstyret at saken forelegges for Handelsdepartementet for å få vurdert innføring av f.eks. en eksportavgift på vatnet.

Sakens dokumenter følger vedlagt.

Saken er behandlet i Hovedstyrets møte 28. november 1983. "

Innkomne uttalelser i anledning Hovedstyrets innstilling:

Kvinnherad kommune har avgitt følgende uttalelse i brev av 10. februar 1984:

" Kvinnherad formannskap hadde denne saka føre i møte 03.02.84, sak 69/84, og det vart gjort slikt samrøystes vedtak:

"Kvinnherad formannskap slutter seg til innstillinga frå Hovedstyret for NVE." "

NVE-V

5541 24.SEP1984

VERES

Hordaland Fylkeskommune har avitt følgende
uttalelse i brev av 3. januar 1984:

" Med skriv av 22.12.83 frå Olje- og energidepartementet ligg det
føre innstilling frå Hovedstyret av 28.11.83.

Hovedstyret rår til at det blir gitt løyve til L/L Sunnhordland
Kraftlag til å ta ut inntil 30 mill. m³ vatn pr. år for å føre
det ombord på skip og selje det til jordbruks- og/eller industri-
formål.

I Hovedstyret sin innstilling vert det vidare sagt:

"Det bør knyttes visse vilkår til tillatelsen. Da det allerede
er gitt tillatelse for utnyttelse av vatnet til kraftproduksjon,
jfr. kgl.res. av 11.09.81, finner Hovedstyret det riktig at det
betales de samme avgifter til stat og kommuner for det vatnet
som eksporteres som for det vatnet som benyttes til kraftproduksjon.
Foreløpige beregninger viser at en vassmengde på 30 mill. m³ tatt
ut jevnt over året representerer ca. 360 nat.hk i Blåfalli I.
Avgiftene må justeres samtidig og med de samme beløp som avgiftene
for Blåfalli I. Videre mener Hovedstyret at det må monteres måle-
utstyr for å registrere totalt uttatt vassmengde fra Opstveitvatn.

Da det her dreier seg om eksport av vatn til utlandet, anbefaler
Hovedstyret at saken forelegges for Handelsdepartementet for å få
vurdert innføring av f.eks. en eksportavgift på vatnet."

Som nemnt i vårt skriv av 26.08.83 så har fylkeskommunen
ingen vesentleg merknad til at konsesjonen vert endra i
samsvar med søknaden. Fylkeskommunen ser det som rimeleg
at Kvinnherad kommune får kompensasjon for konsesjonsavgifter
som fell bort ved den omsøkte endringa. Mogelege avgifter
utover dette bør vurderast nøye i høve den interesse ein
måtte ha for denne "nye eksportnæringa". Fylkeskommunen ser
positivt på tiltaket. "

Finansdepartementet har av gitt følgende
uttalelse i brev av 5. januar 1984:

" Det vises til Olje- og energidepartementets brev av 22. desember 1983 med vedlegg og til telefonsamtale med konsulent Vibeke Five.

Finansdepartementet har merket seg søkerens vurdering om at den omsøkte planendring vil by på økonomiske fordeler ved at en kan påregne fortjeneste ved salg av vann som ligger over det som kan oppnås ved å benytte det samme vann til produksjon av elektrisk kraft i Blåfalli I. Det vises her også til at reduksjonen i kraftproduksjonen på 1,9 GWh er forholdsvis beskjeden. På denne bakgrunn har Finansdepartementet ingen innvendinger mot at det gis tillatelse til omsøkte planendringer.

Finansdepartementet støtter Hovedstyret i at det bør betales de samme avgifter til stat og kommune for det vann som eksporteres som for det vann som benyttes til kraftproduksjon. Avgiftene må da justeres samtidig og med de samme beløp som avgiftene for Blåfalli I. Det forutsettes imidlertid her at Olje- og energidepartementet gir en nærmere redegjørelse for i hvilken grad en kan pålegges slike betingelser. "

Handelsdepartementet har avgitt følgende
uttalelse i brev av 5. januar 1984:

" Vi viser til Deres brev med vedlegg av 3. ds.

Handelsdepartementet har ingen merknader til søknaden om planendring for Blåfalli I kraftverk, og den eksport av vann dette vil medføre.

Departementet vil imidlertid gjøre oppmerksom på at eksport av vann regnes som vareeksport, og dermed vil bli belastet med ordinær eksportavgift på 0,75 o/oo. Det vises for øvrig til posisjon 22.01.209 i tolltariffen for 1984, som gjelder vann utover mineralvann, karbonisert vann og detaljpakket drikkevann. "

Landbruksdepartementet har avgitt følgende
uttalelse i brev av 11. januar 1984:

" Landbruksdepartementet har ingen merknader til hoved-
styrets innstilling i saken. "

Miljøverndepartementet har avgitt følgende
uttalelse i brev av 10. februar 1984:

" Vi viser til Deres brev av 22 desember 1983.

Departementet har ingen innvendinger til søknaden og
kan gi tillatelse til planendringen etter lov om vern
mot forurensning og om avfall § 11, jf § 7 uten vilkår. "

Departementets hovedfunksjoner:

Ved kongelig resolusjon av 11. september 1981 ble L/L Sunnhordaland Kraftlag gitt tillatelse til å bygge ut fallet fra Opstveitvatnet til sjøen i Blåfalli I kraftverk. Blåfalli I er pr i dag under bygging.

Den foreliggende søknad om planendring omfatter rett til årlig å ta ut fra Opstveitvatn inntil 30 mill. m³ vann, føre det ombord i skip via en tunnel og eksportere det til jordbruks- og/eller industriformål til områder på jorden hvor tilgangen på vann er vanskelig.

Opstveitvatn er uregulert, og ligger på kote 27,5.

Uttaket vil medføre en reduksjon i energi-produksjonen i Blåfalli I på ca 1,9 GWh pr år, som utgjør ca 3,8 % av produksjonen i Blåfalli I, og ca 0,2 % av den samlede produksjon i Blåfalli-verkene (Blåfalli I, II, III og IV). Da vannet er planlagt tatt ut jevnt over hele året, må den tapte kraftproduksjonen i Blåfalli I anses som fastkraft.

Hordaland fylke har ifølge EE-rapport 15/81 en underdekning i årene frem mot 1990. Selv med nyere lavere fylkesprognoser vil det ikke være balanse mellom maksimal tilgang og prognosert forbruk for fylket. 1,9 GWh pr år utgjør rundt 0,4 o/oo av mulig tilgang rundt 1985.

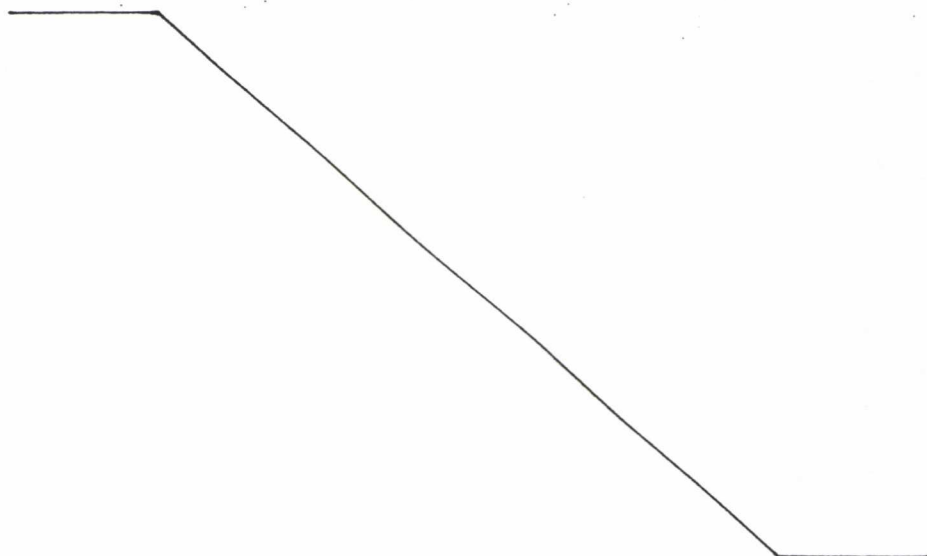
De nødvendige investeringene i eksportanlegget er beregnet til ca 12 mill. kr, og inntektene ved salg av 30 m³ vann/år er av søkeren opplyst å ligge på 3-5 mill. kr/år. For kraftverket vil

prosjektet by på økonomiske fordeler ved at det kan påregne en fortjeneste ved salg av vann som ligger over det en kan oppnå ved å benytte det samme vann til produksjon av elektrisk kraft i Bláfalli I.

Grunnen der tunnelen skal bygges er sameie mellom L/L Sunnhordaland Kraftlag og eier av Bnr 1 Gnr 253 Vik i Kvinnherad . Kraftlaget har opplyst at det vil bli tatt opp forhandlinger med eieren av Bnr 1 med sikte på å erverve nødvendig grunn fra dette bruk.

Kraftlaget har i samarbeid med det norske firmaet Bulkwater International A/S kommet fram til en teknisk/økonomisk løsning som synes gunstig.

De begrensede bygningsmessige tiltak (tunnel m.m.) som er nødvendig for å bringe vannet fra Opstveitvatn til kaien vil ikke ha noen nevneverdig virkning på natur og miljø.



Hovedstyret i Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen viser til at det fra lokalt hold ikke har vært reist noen innvendinger mot planen. Tvertimot er det pekt på at det kan bli en viss aktivitet i området ved båtanløpene, det vil bli noen faste arbeidsplasser, og en regner også med bruk av taubåter.

Hovedstyret tilrår at det blir gitt tillatelse til den omsøkte planendring, under forutsetning av at det knyttes visse vilkår til tillatelsen. Hovedstyret finner det riktig at det betales de samme avgifter til stat og kommuner for det vannet som eksporteres som for det vannet som benyttes til kraftproduksjon. Foreløpige beregninger viser at en vannmengde på 30 mill. m³ tatt ut jevnt over året representerer ca 360 nat.hk i Blåfalli I. Avgiftene foreslås justert samtidig og med de samme beløp som avgiftene for Blåfalli I. Videre foreslår Hovedstyret at det skal monteres måleutstyr for å registrere totalt uttatt vannmengde fra Opstveitvatn.

Kvinnherad kommune, Finansdepartementet og Landbruksdepartementet har ingen innvendinger mot at det gis tillatelse til de omsøkte planendringer.

Hordaland fylkeskommune ser positivt på tiltaket, men ser det som rimelig at Kvinnherad kommune får kompensasjon for konsesjonsavgifter som faller bort ved den omsøkte endringen. Fylkeskommunen anfører at mulige avgifter utover dette også bør vurderes.

Handelsdepartementet har heller ingen merknader til søknaden, men gjør oppmerksom på at eksport av vann regnes som vareeksport, og dermed vil bli belastet med ordinær eksportavgift på 0,75 o/oo.

Miljøverndepartementet har ingen innvendinger til søknaden og gir tillatelse til planendringen etter lov om vern mot forurensninger og om avfall § 11, jfr § 7 uten vilkår.

Olje- og energidepartementet har vedtatt at det fra lokalt hold sees positivt på tiltaket, i og med at det kan bli en viss aktivitet i området ved båt-anløpene og at det vil bli noen faste arbeidsplasser. Likeledes vil prosjektet by på økonomiske fordeler for kraftverket.

Tapet i energiproduksjon utgjør en liten del (ca 3,8 %) av produksjonen i Blåfalli I. Departementet kan på denne bakgrunn ikke se betenkeligheter i forhold til den ekspropriasjonstillatelse som ble gitt ved kongelig resolusjon av 11. september 1981.

Ulempene ved tiltaket synes å bli små.

Departementet vil på dette grunnlag tilrå at tillatelse til planendringen blir gitt.

Hovedstyret i Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen, samt en rekke høringsinstanser, har gitt uttrykk for at kraftverket bør betale de samme avgifter til stat og kommuner for det vannet som eksporteres som for det vannet som benyttes til kraftproduksjon, samt at avgiftene skal justeres samtidig med og med de samme beløp som avgiftene for Blåfalli I.

Finansdepartementet har reist tvil om hvorvidt Olje- og energidepartementet kan pålegge slike betingelser. Departementet vil anta at slike vilkår kan settes, da vannet som eksporteres er regulert vann som det er forutsatt at det skal betales konsesjonsavgift for. L/L Sunnhordaland Kraftlag har forøvrig ved forespørse fra departementet samtykket i at kraftlaget skal betale avgift for vannet som eksporteres.

Hordaland fylkeskommune anfører at mulige avgifter utover dette også bør vurderes. Departementet finner ikke grunnlag for å fastsette andre avgifter enn de ovenfor nevnte.

Handelsdepartementet foreslår videre opphevelse av at eksport av vann regnes som vareeksport, og derfor vil bli belastet med ordinær eksportavgift på 0,75 o/oo. Det vises forøvrig til posisjon 22.01.209 i tolltariffen for 1984, som gjelder vann utover mineralvann, karbonisert vann og detaljpakket drikkevann. Olje- og energidepartementet vil anbefale at konsesjonæren tar dette spørsmålet opp med Handelsdepartementet.

Hovedstyret i Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen foreslår videre at det settes vilkår om at det skal monteres måleutstyr for å registrere totalt uttatt vannmengde fra Opstveitvatn. Olje- og energidepartementet slutter seg til dette.

Departementet tilrår således at tillatelsen til planendring gis på følgende vilkår:

1.

Konsesjonæren skal betale de samme årlige avgifter for det vannet som eksporteres som for det vannet som benyttes til kraftproduksjon i Blåfalli I.

Avgiftene justeres samtidig med og med de samme beløp som avgiftene for Blåfalli I.

2.

Konsesjonæren skal montere måleutstyr for å registrere totalt uttatt vannmengde fra Opstveitvatn.

Olje- og energidepartementet

t i l r å r :

I medhold av lov om vassdragene av 15. mars 1940 nr 3
tillates L/L Sunnhordaland Kraftlag å endre planene
for den ved kongelig resolusjon av 11. september 1981
meddelte tillatelse til utbygging av fallet fra
Opstveitvatnet til sjøen i Blåfalli I kraftverk i
samsvar med og på de vilkår som er nevnt i Olje- og
energidepartementets foredrag av 1984.

Statsministerens kontor

Bifølt ved

kongelig resolusjon

av 24. august 1984.

Foredrag av Statsråd Sjøberg.

Dag Sjøberg