

Ny tillatelse er nødvendig dersom kraftkonsesjonen medfører at et tidligere utslipp kan bli til økt skade eller ulempe, eller som sammen med annen forurensende miljøpåvirkning kan bli til skade eller ulempe for miljøet.

Kraftuttaket vil være undergitt de til enhver tid gjeldende rasjoneringsregler.

Den årlige avgift til staten som er fastsatt i vilkårenes post 6, bes innbetalt til hovedkassen for Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen.

Selskapet plikter innen 1. april hvert år å sende Olje- og energidepartementet oppgave pr. 31. desember året før vedrørende selskapets styre, aksjekapital m. v.

I forbindelse med eventuell omsetning av selskapets aksjer henleder man særlig oppmerksomheten på de bestemmelser om meldepikt m. v. som ved endringslov av 19. juni 1969 er tatt inn i § 30 i konsesjonsloven av 14. desember 1917 — jfr. lovens § 34 første ledd — samt bestemmelsen i første ledd § 37 a, hvorefter erverv av aksjer eller parter som medfører konsesjonsplikt etter § 36 eller § 37 i intet tilfelle er gyldig uten samtykke av selskapets styre.

Olje- og energidepartementet forbeholder seg for øvrig rett til å treffe enhver bestemmelse som måtte anses påkrevd i anledning av konsesjonsvilkårenes post 7.

Olje- og energidepartementet
tilrår:

I medhold av lov nr. 16 av 14. desember 1917 kap. IV gis A/S Norsk Jernverk tillatelse til å leie ytterligere 9 000 kW fra Bergen Lysverker til drift av Blikkvalseverket i Simonsvik i Bergen kommune.

Tillatelsen gis på de vilkår som er foreslått i Olje- og energidepartementets foredrag av 13. april 1984.

12. Mesna Kraftselskap.

(Ombygging av Mesna Kraftverk,
Mesnafallene. Planendring.)

Kongelig resolusjon av 13. april 1984.

Ved kongelig resolusjon av 15. august 1980 ble Mesna Kraftselskap meddelt tillatelse til erverv av fallrettigheter og ekspropriasjon av rettigheter for ombygging av Mesna Kraftverk, Mesnafallene. Den videre detaljbearbeidelse av prosjektet har ført til søknad om planendring datert 26. august 1982. Søknaden har vært forelagt Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen som ved Hovedstyrets brev av 26. april 1983 har uttalt bl. a. følgende:

«Planendringen det nå søkes om tillatelse til å gjennomføre, går ut på å utnytte fallhøyden ned til kt. 121,0 mot kt. 126,0 i godkjent plan. Økningen av fallhøyden er planlagt gjort med en ca. 200 m lang forlengelse av avløpstunnelen i form av en kulvert i løsmasser over Mesna Bruks eiendom.

Fordelen med planendringen er en utnyttelse av en øket fallhøyde på ca. 3 m om sommeren og 4—6 m om vinteren. Dette fører til en beregnet produksjonsøkning på 1,8 GW pr. år, hvorav det meste er vinterkraft.

Tilleggsinvesteringen for å anlegge kulverten er av søkeren beregnet til ialt 5,018 mill kroner med prisnivå mai 1982, tilsvarende kr 2,80 pr. kWh økt årsproduksjon. Kostnader ved å produsere denne tilleggskraften vil ligge vesentlig høyere enn gjennomsnittskostnader pr. kWh etter den konsederte plan. Imidlertid er det vesentlig vinterkraft som vinnes samtidig som effekten øker med ca. 0,5 MW slik at kostnadene må sies å være akseptable.

Fallet inngår i den tidligere inngåtte avtale med A/S Mesna Bruk.

Det har ikke kommet innvendinger mot at planendringen gjennomføres.

Planendringen som det er søkt om vil føre til at utslippet fra kraftstasjonen skjer i kulvert under HRV i Mjøsa. Fisk vil derfor kunne vandre inn i kulverten fra Mjøsa ved høy vasstand. For å redusere dette problemet har det ved andre anlegg vært gjort forsøk med fiskesperre uten at en har funnet fram til en praktisk brukbar konstruksjon.

Hovedstyret tilrår planendringssøknaden godkjent med følgende tilføyelse som ny litr. e) under post 3. I til de fastsatte ekspropriasjons- og utbyggingsvilkår gitt ved kongelig resolusjon av 15. august 1980: «å anordne sperregitter for fisk i utløpstunnelen fra kraftstasjonen — plassert i kulvertens munning — dersom det kan vises til en effektiv fiskesperre ved liknende anlegg.»

I tilknytning til Hovedstyrets innstilling har Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk i brev av 5. juli 1983 uttalt at:

«I direktoratets uttalelse av 5. januar 1983 ble u.pkt. e) formulert på følgende måte: e) å anordne sperregitter for fisk i utløpskanalen fra kraftstasjonen. Dette plasseres i kulvertens munning.

Hovedstyret har gitt denne formuleringen et tillegg som innebærer at anordning av fiskesperre skal skje dersom det kan vises til en effektiv fiskesperre ved liknende anlegg. Direktoratet har for såvidt ingen innvendinger mot at dette inntas i konsesjonsvilkårene da installasjon av slike sperregitter er utført ved en rekke anlegg, og har vist seg å fungere hensiktsmessig.

Vi anbefaler at kulvertens munning utformes med foringer slik at fiskesperre kan settes inn dersom det viser seg nødvendig. Behovet for innsetting av sperre må avklares på bakgrunn av undersøkelser etter at anlegget er satt i drift.»

I tilknytning til dette spørsmålet fattet Lillehammer formannskap den 29. juni 1983 følgende vedtak:

«Formannskapet har ikke noe å bemerke til den omsøkte planendring for byggingen av Mesna Kraftverk, jfr. formannskapets vedtak av 2. november 1982. Det forutsettes at det blir satt som vilkår for godkjenning av endringen at Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk kan pålegge konsesjonæren å anlegge fiskesperre i kulvertmunningen i samsvar med direktoratets tilråding av 5. januar 1983.»

Olje- og energidepartementet finner på bakgrunn av uttalelsene fra Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk og Lillehammer kommune at Mesna Kraftselskap bør få tillatelse til den omsøkte planendringen på det vilkår at Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk kan pålegge konsesjonæren å anlegge fiskesperre i kulvertmunningen i samsvar med direktoratets tilråding av 5. januar 1983.

Som det fremgår av direktoratets uttalelse, er installasjon av sperregitter utført ved en rekke anlegg og har vist seg å fungere hensiktsmessig. Departementet kan derfor ikke se at det er nødvendig å gjøre vilkåret om fiskesperre avhengig av at det kan vises til en slik effektiv innretning ved andre anlegg. I overensstemmelse med direktoratets anbefaling bør derfor kulvertens munning utformes med foringer slik at fiskesperre kan settes inn dersom det viser seg nødvendig. Behovet for innsetting av sperre må avklares på bakgrunn av undersøkelser etter at anlegget er satt i drift.

I de tidligere fastsatte ekspropriasjons- og utbyggingsvilkår, fastsatt ved kongelig resolusjon av 15. august 1980, gjøres følgende tilføyelse i post 3, I som ny litr. e:

«å anordne sperregitter for fiske i utløpskanalen fra kraftstasjonen. Dette plasseres i kulvertens munning.»

Saken har vært forelagt Miljøverndepartementet som ikke har innvendinger mot planendringen.

Olje- og energidepartementet
tilrår:

I medhold av vassdragsloven av 15. mars 1940 §§ 104 og 105 gis Mesna Kraftselskap tillatelse til å gjennomføre den omsøkte planendring med slik tilføyelse i de tidligere fastsatte ekspropriasjons- og utbyggingsvilkår som er tatt inn i Olje- og energidepartementets tilråding av 13. april 1984.

13. Kraftverkene i Orkla.

(Regulering av Orkla og Grana.
Manøvreringsreglement.)

Olje- og energidepartementets brev 11. mai 1984.

«Det vises til tidligere korrespondanse vedrørende ovenstående.

I konsesjonsdokumentet for Orkla/Granautbyggingen er bestemt at minstevannføringen nedenfor Litlefoss i perioden 1. mai—30. september skal være 0,5 m³/sek. og 0,03 m³/sek. resten av året, jfr. manøvreringsreglementets pkt. 2,5. Bestemmelsen om 0,03 m³/sek. resten av året er ved en inkurie innført i Miljøverndepartementets uttalelse i saken av 25. januar 1977. Riktig tall på dette punkt i reglementet skal være 0,3 m³/sek.

Riktig manøvreringsreglement, pkt. 2,5 blir i henhold til dette:

«Ved vannslipp fra Litlefossmagasinet skal vannføringen nedenfor Litlefoss i perioden 1. mai—30. september være 0,5 m³/sek. og 0,3 m³/sek. resten av året.»

14. Ranheim Papirfabrikk A/S.

(Konsesjon på å leie, fra Trondheim Elektrisitetsverk, inntil 12 000 kW fastkraft og inntil 20 000 kW tilfeldig kraft til elektrokjele, til drift av selskapets anlegg i Trondheim kommune.)

Kongelig resolusjon av 1. juni 1984.

Innledning.

Ved kongelig resolusjon av 8. august 1975 fikk Norske Skogindustrier A/S tillatelse til å leie bl. a. inntil 12 000 kW fra Trondheim Elektrisitetsverk til drift av Ranheim Papirfabrikk i Trondheim kommune.

Som ledd i en strukturrasjonalisering av norsk treforedlingsindustri har M. Peterson & Søn A/S inngått avtale med Norske Skogindustrier A/S om kjøp av Ranheim Papirfabrikk. I den forbindelse er det stiftet et nytt datterselskap — Ranheim Papirfabrikk A/S — som nå søker om kraftleiekonsesjon.

Departementets tilråding er i samsvar med NVE's innstilling.

Søknaden.

Søknaden er av 25. oktober 1983 og sendt inn ved M. Peterson & Søn A/S.

Den lyder slik:

«Peterson-gruppen i Moss ved M. Peterson & Søn A/S, som er landets største produsent av kraftpapir og papiremballasje, har som ledd