

160.2 KDB: 685
Fykamaja



GJENPART

DET KONGELIGE OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

KONTOR: PLØENS GT. 8, TLF. (02) 34 90 90 - TELEKS 21486 OEDEP N - TELEFAX 34 95 65
POSTADRESSE: POSTBOKS 8148 DEP. 0033 OSLO 1

Statskraftverkene
Postboks 5124, Majorstua

0301 OSLO 3

NVE-~~5~~
ARKIVNR.:
SAKSEH.:

5463 17.10.90

KANARKIVERES

OFF.:
U.G.:

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato 16 OKT. 1990

OED 89/1719 EV HRZ
"glomfjord-pl-1"

STATSKRAFTVERKENE - STORGLOMFJORD-UTBYGGINGEN
PLANENDRING - OVERFØRING AV VATN 662 OG BOTTELØYRABEKKEN

Den foreliggende sak gjelder en søknad av 19.05.1988 fra Statskraftverkene om tillatelse til å utvide Stor-Glomfjord-utbyggingen med inntakene Vatn 662 og Botteløyrabekken. Det har vist seg lønnsomt å utvide takrenneprosjektet Holandsfjorden syd med to felt som ikke var med i planen av desember 1977.

Søknaden ble sendt Norges vassdrags- og energiverk som avgav sin innstilling 27.02.1990.

Inntak av Vatn 662 er beskrevet på følgende måte:

"Vatn 662 tas inn ved at overføringstunnelen forlenges ca. 535 m fra inntak Fonndalsbreelv. I tillegg kommer inntakskonstruksjon og eventuell sjakt. Inntaket får grovaregrind og luke."

"Alternativ 1: Inntak Fonndalsbreelv utføres ved sprengt grøft like under brekant, sjakt ned til overføringstunnelen og sandfang i denne. Adkomst til sandfang skjer via egen tunnel fra Vatn 662, men massene spyles ut nedenfor breen gjennom egen spyletunnel.

Alternativ 2: Overføringstunnelen legges høyere enn i alternativ 1 og kommer i nivå med Vatn 662. For inntak Fonndalsbreelv drives en egen tunnel fra Vatn 662, med inntak under breen. Lengden blir ca. 800 m. Det blir en vei på ca. 150 m fra vatnet og frem til eget påhugg.

Tippmassene tenkes lagt i vatnet. Ved dette alternativet vil vatn 662 fungere som sedimenteringsbasseng for massene som føres med vannet fra inntak Fonndalsbreelv.

Kostnadene ved inntak av Vatn 662 blir noenlunde lik for de to alternativer."

Inntak av Botteløyrabekken er beskrevet på følgende måte:

"Botteløyrabekken tas inn ved at takrennetunnelen forlenges ca. 130 m. I tillegg kommer avgreining, sjakt og inntakskonstruksjon."

Søknaden ble av NVE oversendt Fylkesmannen i Nordland, kommunene Meløy og Rødøy, Miljøverndepartementet, Statens forurensningstilsyn og Direktoratet for Naturforvaltning til uttalelse. Interesseorganisasjoner av ulikt slag fikk også søknaden tilsendt.

Det kom ikke frem vesentlige innvendinger fra noen av høringsinstansene, med unntak av Norges jeger- og Fiskeforbund som går imot de nevnte inntaken da det etter deres mening får negative virkninger for fiske og vilt.

Meløy og Rødøy kommuner samt Statens forurensningstilsyn går inn for alt. 2. SFT mener også at det må tas med et generelt vilkår etter forurensningslovens § 11, om tiltak mot forurensning.

NVE konkluderer med følgende:

"NVE mener at de negative virkningene av de omsøkte tilleggsoverføringene er små og begrenset til små områder. Overføringene vil gi ca. 6,7 Gwh/år til en kostnad på 11,9 mill. kr. (1,80 kr/kWh). På denne bakgrunn mener NVE at fordelene ved overføringene er klart større enn ulempene og skadene.

Statkraft har forelagt DN/NINA uttalelsene fra Norges Jeger- og Fiskeforbund og på bakgrunn av tilstanden i bekkene i dag synes de påpekte skadene å være betydelig overdrevet.

På bakgrunn av innkomne uttalelser og de påpekte fordelene ved overføring av Vatn 662 etter alternativ 2, vil NVE tilrå at overføringen gjennomføres etter dette alternativet. Det forutsettes videre at Vatn 662 ikke senkes under dagens naturlige lavvannstand i forbindelse med overføringen.

NVE anbefaler at tilleggsoverføringene godkjennes som planendringer, og at vilkårene og manøvreringsreglementet for utbygging av StorGlomfjord-vassdragene også gjøres gjeldende for tilleggsoverføringene. I manøvreringsreglementet for utbyggingen er det imidlertid nødvendig å tilføye overføring av Vatn 662 og Botteløyrabekken under 1.B.b."

Departementet sendte NVEs innstilling ut til høring til Meløy kommune, Rødøy kommune, Nordland fylkeskommune, Miljøverndepartementet og Finansdepartementet.

Meløy kommune har ikke uttalt seg. De andre høringsinstansene har ingen vesentlige innvendinger til søknaden om planendring. Rødøy kommune mener at 2. alt. for overføring av Vatn 662 er å foretrekke.

Olje- og energidepartementet finner på denne bakgrunn å kunne gi samtykke til de omsøkte planendringer. Det forutsettes at vilkårene og manøvreringsreglementet for Stor-Glomfjord-vassdragene også gjøres gjeldende for tilleggsoverføringene.

Departementet vil bemerke at enkelte av høringsinstansene mener at det er knyttet klare fordeler til alt. 2 for overføring av Vatn 662. Statskraftverkene synes ikke å ha noen spesielle motforestillinger mot alt. 2. Da de to alternativer er kostnadsberegnet til omtrent det samme er det ut fra kostnadene ingen grunn til å foretrekke det ene alternativet fremfor det

andre.

Departementet slutter seg til NVEs vurdering om at overføring av Vatn 662 gjennomføres etter alt. 2.

./.
Vedlagt følger kopi av rettet manøvreringsreglement hvor overføring av Vatn 662 og Botteløyrabekken er tilføyd under punkt 1.B.b. Det er dessuten tatt inn noen endringer av navn, feltstørrelser og mindre endringer av inntak av henholdsvis Syd- og Nord- og Øst-overføringene.

Etter fullmakt


Per Håkon Høisveen


Arald Solli

Kopi m/vedlegg:

Miljøverndepartementet
Nordland fylkeskommune
Fylkesmannen i Nordland
Meløy kommune
Rødøy kommune
Norges vassdrags- og energiverk

Manøvreringsreglement

for regulering av Storglomvatn med overføringer etter revisjon iht. Olje- og energidepartementets vedtak 16/10-90.

1.

A. Reguleringer:

	NV	HRV	LRV
	Nat. vst. kote	opp m kote	ned m kote
Storglomvatnet	514	71 585	54 460

B. Overføringer:

- a. Avløpene fra Blakkåga (71,2), Bogvasselv (38,2), Staupåga (18,0), Stornesbekken (1,2), Neverneselva og Neverneshågen (1,6), Øvre Beiarelv (6,4), Lappflyttarelv (6,3), Trollbergdalsbreen og Skjelåtindbreen (8,7), Hanspolsåga (4,0), Gråtåga (30,4), Vegdalselva (17,1) tilsammen 203,1 km² nedbørfelt, overføres til Storglomvatnet.
- b. Avløpene fra Vatn k. 662 (1,0), Fonndalsbreelv (10,1), Vissendalsbekk syd 1 (1,6), Vissendalsbekk syd 2 (1,6), Vissendalsbekk nord 1 (0,8), Vissendalsbekk nord 2 (0,2), Engabreen syd 1 (0,2), Engabreen syd 2 (0,2), Engabreen (33,8), Møsbrubekken søndre (0,2), Møsbrubekken midtre (0,1), Møsbrubekken nordre (0,6), Litlebrebekken (2,1), Litlebrebekken nord 1 (1,1), Litlebrebekken nord 2 (0,8), Botteløyrebekken (0,7), Dimdalsbekk vestre (0,7), Dimdalsbekk nest vestre (0,7), Dimdalsbekk Ettinden (1,9), Dimdalsbekk Juret (0,6), Dimdalsbekk midtre (3,3), Dimdalsbekk østre 1 (0,5), Dimdalsbekk østre 2 (0,4), Inntak 14a (0,3), Bekk vest for Frokosttind vestre (1,6), Bekk vest for Frokosttind østre (1,5), Frokosttind bekk sørvestre (1,8), Frokosttind bekk sørøstre (1,8), Frokosttindbekk nord 2 (1,9), Frokosttindbekk nord 1 (0,9), Botntindbekk 4 (0,7), Botntindbekk 3 (0,6), Botntindbekk 2 (0,1), Botntindbekk 1 (0,1), Storjordbekk 2 (0,9), Storjordbekk 1 (1,0), Bekker fra vatn. k. 821/788 (4,8), Vatn k. 771 (1,2), Bekk nord for vatn k. 771 (0,7), Bekk fra vatn k. 716 (1,7), Vatn nord for vatn k. 716 (2,2), Vatn k. 616 (2,7) tilsammen 88 km² nedbørfelt, overføres til tilløpstunnelen for Svartisen kraftstasjon og kan lagres i Storglomvatnet.
- c. Tilløpet til Tærskaldvatn (26,0 km²) overføres til Storglomvatnet.

2.

Det skal ved manøvreringen has for øye at de naturlige flomvandringer så vidt mulig ikke økes, men flomøkning i Fykanåga, Gråtåga og i Beiarelva ned til Staupåga kan forekomme.

Manøvreringsreglementet kan tas opp til revisjon etter en driftsperiode på kraftverkene på 5 år.

Forøvrig kan manøvreringen foregå etter Svartisen kraftverks behov

ARKIVNR: NVE
 SAKSBEH:
 5463
 17.10.90
 IAN ARKIVERES

3.

Det skal påses at flomløpene ikke hindres av is eller lignende og at reguleringsanleggene til enhver tid er i god stand.

Det føres protokoll over manøvreringen og avleste vannstander. Dersom det forlanges, observeres regnmengder, temperatur, m.v. Protokollen oppbevares ved Svartisen kraftstasjon.

4.

Til å forestå manøvreringen antas en norsk statsborger som godkjennes av Norges vassdrags- og energiverk.

5.

Viser det seg at slippingen etter dette reglement medfører skadelige virkninger av omfang for allmenne interesser, kan Kongen uten erstatning til reguleringsanleggenes eier, men med plikt for denne til å erstatte mulige skadevirkninger for tredjemann, fastsette de endringer i reglementet som finnes nødvendig.

Forandringer i dette reglement kan bare foretas av Kongen etter at de interesserte har hatt anledning til å uttale seg.