



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

N V E

4659

Nordvik Kraft AS
v/HydroPlan AS
Postboks 146
6601 SUNNDALSØRA

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

Vår dato: 05. 05. 2006
Vår ref.: NVE 200403925-24 ktv/oeqr
Arkiv: 911-511.1 /111.712
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandlere:
Pernille D. Bruun, 72 89 65 92
Øystein Grundt, 22 95 93 89

Org.nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
7694 05 08971

Nordvik Kraft AS - Klage på konsesjonsvilkår for bygging av Nordvik kraftverk, Surnadal kommune i Møre og Romsdal – omgjøring av vedtak

Nordvik Kraft AS fikk ved NVEs vedtak av 23.05.05 tillatelse til å bygge Nordvik kraftverk i Surnadal kommune i Møre og Romsdal. Søknaden om overføring av tre mindre bekker til inntaket i Sagelva ble avslått, og det ble satt en begrensning i rørets overføringskapasitet fra Sagelva til Bottenelva. NVE har mottatt en klage fra selskapet på disse to forholdene.

NVE mener søker har lagt frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vedtaket, jf. forvaltningsloven § 33, 2. ledd.

Ved brev fra NVE av 23.05.2005 fikk Nordvik Kraft AS tillatelse til bygging av Nordvik kraftverk som har inntak i Bottenelva på kote 375. Tillatelsen omfattet overføring av Sagelva til inntaket i Bottenelva, men med en begrensning i rørets overføringskapasitet. Denne ble satt til 690 l/s, tilsvarende ca. 150 % av middelvannføringen.

Nordvik Kraft AS hadde også søkt om tillatelse til etablering av en åpen kanal fra inntaket i Sagelva og ca. 300 meter mot nordvest for å få med avrenning fra tre bekker i området som naturlig drenerer til Sagelva nedenfor det planlagte inntaket. NVE avsto denne delen av søknaden, primært fordi vi mente at en etablering av en kanal ville innebære et betydelig og varig terrenginngrep av stor ulempe for allmenne interesser.

Nordvik Kraft AS har i brev av 13.06.2005 påklaget NVEs vedtak for så vidt gjelder avslaget på søknaden om overføring av de tre sidebekkene til Sagelva og den pålagte begrensningen i overføringskapasiteten på røret fra inntaket i Sagelva over til Bottenelva.

Klagen fra Nordvik Kraft AS er fremsatt i rett tid. Klager er part i saken og klagen tas under behandling, jf. forvaltningsloven § 33.

Klagens del om overføring av sidebekker

NVE gikk i mot etablering av overføringen primært av to årsaker. Vår hovedinnvending var at en åpen kanal like ved tregrensen ville blitt et godt synlig og skjemmende inngrep. Dessuten påpekte NVE at de tre bekkene ville bidra til en viss restvannføring i Sagelva på strekningen mellom inntaket og samløpet med Bottenelva. Restvannføringen ville sammen med pålagt minstevannføring og begrenset overføringskapasitet videre til Bottenelva (se neste avsnitt) bidratt til å sikre opprettholdelse av økosystemet i Sagelva.

NVE påpekte ellers at det i søknaden ikke var lagt frem beregninger som viste hvor mye bidraget fra de tre bekkene ville utgjøre for den totale produksjonen i kraftverket.

Nordvik Kraft AS viser i sin klage til at de tre bekkene utgjør et avrenningsområde på ca. 1 km² og ca. 8 % av avrenningen og årlig produksjon i kraftverket. Dette har blitt beregnet i ettertid. De viser også til at ingen av høringsinstansene hadde merknader til den planlagte overføringen. Nordvik Kraft AS er enig i at kanalen blir et godt synlig inngrep, og vil nå erstatte kanalen med et nedgravd rør.

Et nedgravd rør vil langt på vei imøtekomme NVEs innvendinger i forhold til inngrepets negative konsekvenser for landskapet. Etter vårt syn vil virkningene for allmenne interesser bli vesentlig begrenset i forhold til de første planene. Kravet om minstevannføring til Sagelva vil sammen med begrensningen på overføringskapasiteten både sikre økologisk kontinuitet og vannføringsvariasjon i hovedløpet. Samtidig vil kraftverket få en økning i årlig produksjon på drøyt 1 GWh. Etter vårt syn kan det, med de endringer i planene som nå er gjort, gis tillatelse til overføring av de tre små sidebekkene til Sagelva så lenge dette gjøres via et nedgravd rør.

Klagens del om begrensning på overføringskapasiteten mellom Sagelva og Bottenelva

I tillatelsen fra NVE av 23.05.05 er kapasiteten på overføringsrøret mellom Sagelva og Bottenelva begrenset til maksimalt 690 l/s.

Nordvik Kraft viser i sin klage til at det er gitt konsesjon til overføring av ca. 150 % av middelvannføringen i Sagelva, men det for anlegget som helhet er lagt opp til en utnyttelse av ca. 180 % av middelvannføringen. Nordvik Kraft AS ønsker en overføringskapasitet på 180 % av middelvannføringen også fra Sagelva.

NVE satte begrensninger i overføringskapasiteten for å sikre Sagelva en bedre vannføring på strekningen mellom inntaket i Sagelva og samløpet med Bottenelva, en strekning på ca. 1300 m. Det ble også satt krav om minstevannføring forbi inntaket for å ivareta vassdragsmiljøet i de tørre periodene. Den delen av vedtaket er for øvrig ikke påklaget.

Middelvannføringen i Sagelva er beregnet til ca. 462 l/s. Overføringsrøret var planlagt med en kapasitet på 850 l/s, dvs. omtrent det dobbelte av middelvannføringen i Sagelva. Dette betyr at periodene med bare minstevannføring ville blitt dominerende. Beregninger viser at med såpass høy overføringskapasitet vil det bare gå minstevannføring i Sagelva mellom inntaket og samløpet med Bottenelva i 303 av årets dager. Den største negative konsekvensen ved en slukeevne på 180 % av middelvannføringen, vil likevel være at de små flommene nærmest blir helt bort og at flomtoppene i store flommer blir tilsvarende redusert. Flommer er viktig for dynamikken i akvatiske økosystem.

I og med at NVE nå gir tillatelse til overføring av de tre bekkene til Sagelva og videre til Bottenelva, mener NVE at det i enda større grad vil være viktig å opprettholde en variasjon i restvannføringen nedenfor inntaket i Sagelva i form av tidvise flomvannføringer. Samtidig vil det komme mer vann over til inntaket fra overføringene. Etter vårt syn kan overføringskapasiteten da økes noe slik at røret har kapasitet til å utnytte opptil middelvannføringen i de overførte bekkene. Spesifikk avrenning ligger

på ca. 71 l/s/km², og totalt utgjør de overførte feltene ca. 1 km². NVE mener at overføringsrøret kan få en økning i kapasiteten fra 690 l/s til 760 l/s uten at forholdene i Sagelva nedenfor inntaket endres vesentlig. NVEs begrunnelse for begrensning i overføringskapasiteten vil fortsatt være ivaretatt.

Konklusjon

I medhold av forvaltningsloven § 33, 2. ledd oppheves vårt vedtak av 23.05.2005.

Det gis nå tillatelse til at de tre bekkene nordvest for Sagelva kan overføres til Sagelva så sant dette gjøres via et nedgravd rør. Tillatelsen til overføringene er tatt inn som nytt avsnitt i konsesjonsvilkårenes post 1. Samtidig gir NVE tillatelse til at konsesjonsvilkårenes post 1, 2. avsnitt endres, slik at overføringskapasiteten på røret fra Sagelva til Bottenelva settes til 760 l/s.

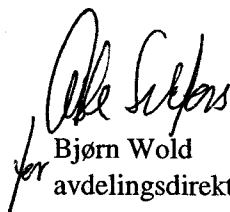
Vedlagt følger et nytt sett med vilkår for konsesjon for bygging av Nordvik kraftverk.

Vi minner ellers om vilkårenes post 4, om at alle detaljplaner skal forelegges NVE før arbeidene påbegynnes.

Denne avgjørelsen er et enkeltvedtak som kan påklages til olje- og energidepartementet (OED) innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet frem til partene, jf. forvaltningsloven kap. VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til OED og sendes gjennom NVE.

Vi understreker at en tillatelse etter vannressursloven gjelder selve vassdragstiltaket og betydningen dette har for allmenne interesser i vassdraget. Tillatelsen gir ikke ekspropriasjonstillatelse. Tiltakshaver har selv ansvaret for å avklare de privatrettslige forholdene til eventuelle andre rettighetshavere som blir berørt i området.

Med hilsen


Bjørn Wold
avdelingsdirektør


Rune Flatby
seksjonssjef

Vedlegg: Endrede vilkår for konsesjon til bygging av Nordvik kraftverk

Kopi m. vedlegg: Surnadal kommune, 6650 SURNADAL
Møre og Romsdal fylke, Fylkeshuset, 6404 MOLDE
Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen, 7760 SNÅSA
Naturvernforbundet i Møre og Romsdal, Storgt. 50, 6413 MOLDE
Maria Mikkelsen, 6640 KVANNE
Kristoffer Nordvik, 6640 KVANNE
Elen Nordvik, 6640 KVANNE
Oddvar Mikkelsen, 6640 KVANNE
Per P. Gjeldnes, 6640 KVANNE
Olmod Nordvik, 6640 KVANNE

Internt:
NVE-RM



Vassdragskonsesjon

I medhold av lov av 24. november 2000, nr. 82 om vassdrag og grunnvann (vannressursloven) § 8, kgl. res. av 15. desember 2000 og fullmakt gitt av Olje- og energidepartementet 19. desember 2000 og 10. desember 2004

gis tillatelse til

bygging av Nordvik kraftverk

Meddelt: Nordvik Kraft AS

Dato: 05. 05. 2006

Varighet: Ubegrenset

Ref: NVE 200403925-25

Kommune: Surnadal

Fylke: Møre og Romsdal

Vassdrag: Sagelva

Vassdragnr.: 111.712

I medhold av lov av 24. november 2000, nr. 82 om vassdrag og grunnvann (vannressursloven) § 8, kgl. res. av 15. desember 2000 og fullmakt gitt av Olje- og energidepartementet 19. desember 2000 og 10. desember 2004, gir Norges vassdrags- og energidirektorat under henvisning til søknad av 10.11.2004, KTV-notat nr. 31/2005 og vårt brev av 28.03.2006

Nordvik Kraft AS

konsesjon til bygging av Nordvik kraftverk i Sagelva, Surnadal kommune i Møre og Romsdal.

Konsesjonen gjelder på følgende vilkår:

1. Vannslipping

I perioden 15.april – 31. august skal det skal slippes en minstevannføring på 30 l/s forbi hvert av inntakene i Sagelva og Bottenelva. I resten av året skal det skal slippes en minstevannføring på 15 l/s forbi hvert av inntakene. Dersom tilsiget til inntakene er mindre enn minstevannføringen skal hele tilsiget slippes forbi.

Det gis tillatelse til at Sagelva kan overføres til kraftverksinntaket i Bottenelva. Overføringsrøret skal ha en maksimal kapasitet på 760 l/s.

Det gis tillatelse til overføring av tre mindre bekker til inntaket i Sagelva via et nedgravd rør.

Kraftverket skal kjøres med jevn drift tilpasset tilsiget. Typisk start/stopp-kjøring skal ikke forekomme.

2. Bortfall av konsesjon

Konsesjonen faller bort hvis ikke arbeidet er satt i gang senest fem år fra konsesjonens dato og fullføres innen ytterligere fem år jf. vannressursloven § 19 og vassdragsreguleringsloven § 12 nr. 1 tredje ledd. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) kan forlenge fristen med inntil fem nye år. I fristene regnes ikke den tid som på grunn av særlige forhold (vis major), streik eller lockout har vært umulig å utnytte.

3. Konsesjonærs ansvar ved anlegg/drift m.v.

Konsesjonæren plikter å påse at han selv, hans kontraktører og andre som har med anleggsarbeidet og driften å gjøre, unngår ødeleggelse av naturforekomster, landskapsområder, fornminner m.v., når dette er ønskelig av vitenskapelige eller historiske grunner eller på grunn av områdenes naturskjønnhet eller egenart. Dersom slike ødeleggelse ikke kan unngås, skal rette myndigheter underrettes i god tid på forhånd.

4. Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Godkjenning av planer og tilsyn med utførelse og senere vedlikehold og drift av anlegg og tiltak som omfattes av denne post er tillagt NVE. Utgiftene forbundet med dette dekkes av konsesjonæren.

Konsesjonæren plikter å legge fram for NVE detaljerte planer med nødvendige opplysninger, beregninger og kostnadsoverslag for reguleringsanleggene. Arbeidet kan ikke settes i gang før planene er godkjent. Anleggene skal utføres solid, minst mulig skjemmende og skal til enhver tid holdes i full driftsmessig stand.

Konsesjonæren plikter å planlegge, utføre og vedlikeholde hoved- og hjelpeanlegg slik at det økologiske og landskapsarkitektoniske resultat blir best mulig.

Kommunen skal ha anledning til å uttale seg om planene for anleggsveier, massetak og plassering av overskuddsmasser.

Konsesjonæren plikter å skaffe seg varig råderett over tipper og andre områder som trenges for å gjennomføre pålegg som blir gitt i forbindelse med denne post.

Konsesjonæren plikter å foreta en forsvarlig opprydding av anleggsområdene. Oppryddingen må være ferdig senest 2 år etter at vedkommende anlegg eller del av anlegg er satt i drift.

Hjelpeanlegg kan pålegges planlagt slik at de senere blir til varig nytte for allmennheten dersom det kan skje uten uforholdsmessig utgift eller ulempe for anlegget.

Ansvar for hjelpeanlegg kan ikke overdras til andre uten NVEs samtykke.

NVE kan gi pålegg om nærmere gjennomføring av plikter i henhold til denne posten.

5. Naturforvaltning

I

Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av fylkesmannen

- a. å sørge for at forholdene i Sagelva og Bottenelva nedenfor inntakene er slik at de stedege fiskestammene i størst mulig grad opprettholder naturlig reproduksjon og produksjon og at de naturlige livsbetingelsene for fisk og øvrige naturlig forekommende plante- og dyrepopulasjoner forringes minst mulig,
- b. å kompensere for skader på den naturlige rekruttering av fiskestammene ved tiltak,
- c. å sørge for at fiskemulighetene i størst mulig grad opprettholdes.

II

Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av fylkesmannen å sørge for at forholdene for plante- og dyrelivet i området som direkte eller indirekte berøres av utbyggingen forringes minst mulig og om nødvendig utføre kompenserende tiltak.

III

Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av fylkesmannen å sørge for at friluftslivets bruks- og opplevelsesverdier i området som berøres direkte eller indirekte av anleggsarbeid og ev. regulering tas vare på i størst mulig grad. Om nødvendig må det utføres kompenserende tiltak og tilretteleggingstiltak.

IV

Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av fylkesmannen å bekoste naturvitenskapelige undersøkelser samt friluftslivsundersøkelser i de områdene som berøres av utbyggingen. Dette kan være arkiveringsundersøkelser. Konsesjonæren kan også tilpliktes å delta i fellesfinansiering av større undersøkelser som omfatter områdene som direkte eller indirekte berøres av utbyggingen.

V

Alle utgifter forbundet med kontroll og tilsyn med overholdelsen av ovenstående vilkår eller pålegg gitt med hjemmel i disse vilkår, dekkes av konsesjonæren.

6. Automatisk fredete kulturminner

Konsesjonæren plikter i god tid før anleggsstart å undersøke om tiltaket berører automatisk fredede kulturminner etter lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 9. Viser det seg at tiltaket kan være egnet til å skade, ødelegge, flytte, forandre, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredede kulturminner, plikter konsesjonæren å søke om dispensasjon fra den automatiske fredningen etter kulturminneloven § 8 første ledd, jf. §§ 3 og 4.

Viser det seg i anleggs- eller driftsfasen at tiltaket kan være egnet til å skade, ødelegge, flytte, forandre, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredete kulturminner som hittil ikke har vært kjent, skal melding om dette sendes fylkeskommunens kulturminneforvaltning med det samme og arbeidet stanses i den utstrekning tiltaket kan berøre kulturminnet, jf. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8 annet ledd, jf. §§ 3 og 4.

7. Ferdsel m.v.

Konsesjonæren plikter å erstatte utgifter til vedlikehold og istandsettelse av offentlige veger, bruer og kaier, hvis disse utgifter blir særlig øket ved anleggsarbeidet. I tvisttilfelle avgjøres spørsmålet om hvorvidt vilkårene for refusjonsplikten er til stede, samt erstatningens størrelse ved skjønn på konsesjonærens bekostning. Veger, bruer og kaier som konsesjonæren bygger, skal kunne benyttes av allmennheten, med mindre NVE treffer annen bestemmelse.

Konsesjonæren plikter i nødvendig utstrekning å legge om turiststier og klopper som er i jevnlig bruk og som vil bli neddemt eller på annen måte ødelagt/utlignende.

8. Terskler m.v.

I de deler av vassdragene hvor inngrepene medfører vesentlige endringer i vannføring eller vannstand, kan NVE pålegge konsesjonæren å bygge terskler, foreta biotopjusterende tiltak, elvekorreksjoner, opprensninger m.v. for å redusere skadevirkninger.

Dersom inngrepene forårsaker erosjonsskader, fare for ras eller oversvømmelse, eller øker sannsynligheten for at slike skader vil inntreffe, kan NVE pålegge konsesjonæren å bekoste sikringsarbeider eller delta med en del av utgiftene forbundet med dette.

Arbeidene skal påbegynnes straks detaljene er fastlagt og må gjennomføres så snart som mulig.

Terskelpålegget vil bygge på en samlet plan som ivaretar både private og allmenne interesser i vassdraget. Utarbeidelse av pålegget samt tilsyn med utførelse og senere vedlikehold er tillagt NVE. Utgiftene forbundet med tilsynet dekkes av konsesjonæren.

9. Hydrologiske observasjoner, kart m.v.

Konsesjonæren skal etter nærmere bestemmelse av NVE utføre de hydrologiske observasjoner som er nødvendige for å ivareta det offentliges interesser og stille det innvunne materiale til disposisjon for det offentlige.

Kopier av alle kart som konsesjonæren måtte la oppta i anledning av anleggene, skal sendes Statens kartverk med opplysning om hvordan målingene er utført.

10. Etterundersøkelser

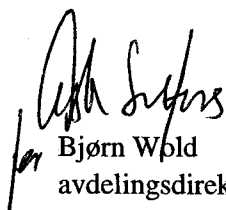
Konsesjonæren kan pålegges å utføre og bekoste etterundersøkelser av regulerings virkninger for berørte interesser. Undersøkelserapportene med tilhørende materiale skal stilles til rådighet for det offentlige. NVE kan treffe nærmere bestemmelser om hvilke undersøkelser som skal foretas og hvem som skal utføre dem.

11. Kontroll med overholdelsen av vilkårene

Konsesjonæren underkaster seg de bestemmelser som til enhver tid måtte bli truffet av Olje- og energidepartementet til kontroll med overholdelsen av de oppstilte vilkår. Utgiftene med kontrollen erstattes det offentlige av konsesjonæren etter nærmere regler som fastsettes av Olje- og energidepartementet.

For å sikre at vedtak i medhold av vannressursloven blir gjennomført, kan den ansvarlige pålegges tvangsmulkt til staten, jf. vannressursloven § 60. Pålegg om mulkt er tvangsgrunnlag for utlegg. Når et rettstridig forhold er konstatert kan det gis pålegg om retting og om nødvendig pålegges stans i pågående virksomhet, jf. vannressursloven § 59.

Overskrides konsesjon eller konsesjonsvilkårene eller pålegg fastsatt med hjemmel i vannressursloven kan dette straffes med bøter eller fengsel inntil tre måneder, jf. vannressursloven § 63 første ledd bokstav c.


Bjørn Wold
avdelingsdirektør


Rune Flatby
seksjonssjef