



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Byrkjelo Kraft AS
v/ Atle Støyva
6826 Byrkjelo

NVE	200203905-69
S.beh.:	KT / ICTV / OEGR
	20 .10. 2005
Arkivkode:	911-511.1
Sek.kode:	087.00
TE dato/sign.:	f.r. 24/10-05 [signature]

Deres ref

Vår ref
02/02540-12

Dato

19 OKT 2005

Byrkjelo Kraft AS - Tillatelse til bygging av Byrkjelo kraftverk i Myklebustdalselva i Gloppen kommune, Sogn og Fjordane

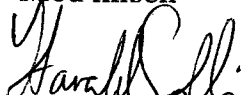
Ved kongelig resolusjon av 7. oktober 2005 er bestemt:

1. I medhold av lov om vassdrag og grunnvann av 24. november 2000 nr. 82 § 8, jf. § 19 annet ledd, gis Byrkjelo Kraft AS tillatelse til å bygge Byrkjelo kraftverk i Gloppen kommune i Sogn og Fjordane på de vilkår som er inntatt i Olje- og energidepartementets foredrag av 7. oktober 2005.
2. I medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6 § 11 gis Byrkjelo Kraft AS tillatelse til å bygge Byrkjelo kraftverk på de vilkår som er inntatt i ovennevnte foredrag.

./.

Vedlagt følger kopi av departementets bemerkninger i kgl.res. av 7. oktober 2005. Departementet vil ettersende vilkårene for tillatelsen så snart disse er trykket.

Med hilsen


Harald Sölli (e.f.)
avdelingsdirektør

Kopi med vedlegg: NVE


Elisabeth Bruusgaard
førstekonsulent

III Høringsinstansenes bemerkninger til NVEs innstilling

NVEs innstilling har vært på høring hos Gloppen kommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune. Gloppen kommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune har i brev av 13.7.05 ingen bemerkninger til NVEs innstilling.

IV Olje- og energidepartementets bemerkninger

Innledning

Byrkjelo Kraft AS har søkt om tillatelse etter vannressursloven til bygging av et nytt kraftverk i Myklebustdalselva. Det planlagte kraftverket skal benytte fallet i Myklebustdalselva fra Lonevatnet til Byrkjelo sentrum i Gloppen kommune i Sogn og Fjordane.

Byrkjelo Kraft AS eies av grunneierne/fallrettighetshaverne i prosjektområdet. Gloppen kommune, som har resten av fallrettene på utbyggingsstrekningen, har ikke motsatt seg at disse rettighetene blir utnyttet.

Byrkjelo kraftverk er planlagt som et elvekraftverk, og kraftverket vil ligge i Myklebustdalselva som er et sidevassdrag til Breimselva som renner ut i Gloppenfjorden. Kraftverket vil ha en installert effekt på 12,8 MW, og en årlig produksjon beregnet til 61,5 GWh. Ettersom den årlige produksjonen overstiger 40 GWh følger det av vannressursloven § 19 annet ledd at også bestemmelser i vassdragsreguleringsloven får anvendelse.

Utbyggingsplaner for Myklebustdalselva er tidligere plassert i kategori I i Samlet Plan. Ettersom utbyggingsplanene i dag er annerledes enn de som tidligere er behandlet, ble det søkt om fritak fra behandling i forhold til Samlet Plan. Fritak ble innvilget av Direktoratet for naturforvaltning (DN) den 8.6.2000.

Søknaden

Det er søkt om tillatelse til bygging av et nytt kraftverk i Myklebustdalselva. Det planlagte kraftverket vil bli et rent elvekraftverk, som vil utnytte den til enhver tid rådende vannføring i Myklebustdalselva. Det er planlagt slipping av minstevannføring.

Etter vannressursloven er det videre søkt om tillatelse til en permanent heving av Lonevatnet med 3 meter og etablering av sperredemninger ved vannet, samt andre nødvendige terrenginngrep i tilknytning til anlegget, slik som legging av rørgate, fremføring av vei og plassering av massedepoier.

Det er også søkt om tillatelser etter energiloven og forurensningsloven for henholdsvis kabler og andre elektriske anlegg, og for bygging av anlegget.

Kraftgrunnlaget er mindre enn 4000 nat.hk., og det er derfor ikke nødvendig med tillatelse etter industrikonsesjonsloven.

Fordeler og ulemper

Ved siden av en produksjon på 61,5 GWh per år, vil kraftverket ha en positiv effekt på lokalt næringsliv og sysselsetting, særlig i anleggsperioden. Kommunen vil bli tilført inntekter gjennom skatter og avgifter fra kraftverket.

Lonevatnet vil få et mer stabilt vannspeil, som kan bedre forholdene for fisk i vannet og gi bedre fiskemuligheter. En dam over utløpsoset vil gjøre det enklere å komme rundt vannet, og dermed øke vannets verdi som lokalt rekreasjonsområde. Hogst av gran langs veien til inntaket vil bidra til å opprettholde den verdifulle løvskogdominerte naturbiotopen, og sikre at osp ikke blir fortrent til fordel for gran.

Inngrep i Byrkjeloura i form av vei og legging av rør vil kunne påvirke og redusere verdien av det biologiske mangfoldet knyttet til dette området som er en verdifull biotop med stort biologisk mangfold. En oppdemming av Lonevatnet med 3 meter vil demme ned et større areal og medføre behov for etablering av to sperredammer. Plassering av kraftstasjonen på Rundøya vil kunne medføre støy i driftsfasen for de mest nærliggende husene.

NVEs innstilling

NVE er enig med fylkesmannen og Direktoratet for Naturforvaltning i at det bør være større minstevannføring om sommeren enn om vinteren. NVE mener at 1,8 m³/s om sommeren i stor grad vil ivareta hensynet til fisk i elva, og sikre annet biologisk mangfold

NVE mener det største konfliktpunktet i denne saken er knyttet til valg av trasé for fremføring av rørgate og av vei opp til inntaket. Dette spørsmålet er derfor vurdert nærmere i forbindelse med avveining av om tillatelse skal gis, og ikke som i normaltillfellene henviset til detaljplanleggingen. NVE er kommet til at fremføring av vei og rørgate etter justerte traseer som trekkes nærmere Myklebustdalselva ikke er til hinder for at det kan gis konsesjon. Rørgaten vil bli nedgravd, og vil på sikt ikke ha særlig negativ betydning for biotopen.

NVE tilrår at det blir gitt konsesjon til bygging av Byrkjelo kraftverk i Myklebustdalselva i det vesentlig i samsvar med søkers prioriterte alternativ. NVE mener at fordelene ved en slik utbygging av Myklebustdalselva er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at det kan gis konsesjon til prosjektet, jf. vannressursloven § 8.

Olje- og energidepartementets vurdering

Olje- og energidepartementet mener hensynet til de allmenne interesser er godt ivaretatt gjennom forslagene til minstevannføring og til trasé for anleggsvei og rørgate

som NVE har foreslått. Departementet legger også vekt på at kommunen og fylkeskommunen går inn for søknaden.

I likhet med NVE finner departementet at fordelene ved utbygging av Byrkjelo kraftverk er større enn skader og ulemper for private og allmenne interesser, vassdragsreguleringsloven § 8 første ledd jf. vannressursloven § 19 annet ledd.

Olje- og energidepartementet anbefaler at Byrkjelo Kraft AS får tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Byrkjelo kraftverk på de vilkår som er foreslått av NVE.

Departementet anbefaler videre at Byrkjelo Kraft AS gis tillatelse etter lov om vern mot forurensninger og om avfall § 11.

Olje- og energidepartementets merknader til vilkårene

Post 1. Vannslipping.

Olje- og energidepartementet er enig med NVE når det gjelder vurderingen av minstevannføringen. I tiden 1. september til 14. mai skal det slippes en minstevannføring på 0,3 m³/s fra Lonevatnet, og 1,8 m³/s i perioden fra 15. mai til 31. august. Dersom det naturlige tilsiget er mindre enn kravet til minstevannføring, skal hele tilsiget slippes.

Post 3. Konsesjonsavgifter.

På grunn av at årsproduksjonen er større enn 40 GWh gjelder kravet i vannressursloven § 19, 2. ledd, siste punktum om fastsettelse av konsesjonsavgifter etter reglene i industrikonsesjonsloven. Departementet slutter seg til NVEs forslag til kr. 8,- pr. nat.hk. til staten og kr. 24,- pr. nat.hk. til kommunen i konsesjonsavgifter.

Post 7. Godkjenning av detaljplaner.

Departementet slutter seg til NVEs merknader vedrørende etablering av inntaket. I likhet med NVE vil departementet understreke at det må legges særlig vekt på at anleggsveien og rørgaten får en utforming og trasé som i minst mulig grad er til skade for biologisk mangfold. Det vises til at anleggsarbeidene ikke kan settes i gang før NVE har godkjent detaljplanene.

Departementet slutter seg for øvrig til NVEs forslag til vilkår og merknader.