

(KOB: 235)



VVR/VOR
KOP

DET KONGELIGE OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

NVR-V

KONTOR: PLØENS GT. 8, TLF. (02) 34 90 90 - TELEKS 21486 OEDEP N - TELEFAX 34 95 65
POSTADRESSE: POSTBOKS 8148 DEP. 0033 OSLO 1

3063 27. JUL 1989

Ringebu kommune, Postboks 10, 2630 Ringebu
Ringebu - Fåvang Jeger & fiskerforening v/Oddbjørn Dalbakk, 2630 Ringebu
Vekkom Grunneierforening v/Ole Odlo, 2630 Ringebu
Midt-Gudbrandsdal Energiverk AS, 2640 Vinstra

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato 25 JULI 1989

OED 84/5560 V RN

MIDT-GUDBRANDSDAL ENERGIVERK AS
KLAGE OVER VEDTAK OM ENDRING AV KONSESJONSVILKÅR FOR VINKELFALLET
KRAFTVERK

Ved kongelig resolusjon av 14. juli 1989 er bestemt:

"at klagen over Olje- og energidepartementets vedtak av 14.03.89 om endring av vilkårene i anleggskonsesjon meddelt Midt-Gudbrandsdal Energiverk AS 10. april 1981 ikke tas til følge."

Vilkårene som meddelt Midt-Gudbrandsdal Energiverk AS i brev av 14. mars 1989 blir dermed stående uendret.

Fra Olje- og energidepartementets foredrag som ligger til grunn for den kgl.res. siteres:

"4.2. Departementets bemerkninger til klagegrunnene

4.2.1. Fiskefond

Olje- og energidepartementet vil til klagen over en fastsetting av et engangsbeløp på kr 100.000,- bemerke at en årlig utbetaling til opphjelp av fisket med indeksklusul vil være et atskillig mer tyngende vilkår enn en engangsutbetaling. Departementet vil understreke at det i den foreliggende saken dreier seg om etterfølgende endringer av konsesjonsvilkår ved pålegg av tyngende vilkår. En slik adgang til i ettertid å pålegge vilkår uten direkte hjemmel i konsesjonen, har imidlertid klare begrensninger når det gjelder den økonomiske belastning som kan pålegges en konsesjonær ut fra almene hensyn. Konsesjonæren må kunne innrette seg etter de vilkår som er gitt i en konsesjon uten at konsesjonsmyndigheten senere skal kunne pålegge nye tyngende vilkår av vesentlig økonomisk betydning. Departementet kan på dette grunnlag ikke tilrå at vedtaket om fastsetting av et engangsbeløp endres.

4.2.2. Utsetting av yngel

Når det gjelder forslaget om hjemmel for å gi pålegg om utsetting av yngel, viser departementet til den begrunnelse som er gitt ovenfor vedrørende fiskefond. Et slikt pålegg går ut over hva som kan pålegges som tyngende vilkår ved en etterfølgende endring. Departementet kan heller ikke se at nye momenter som tidligere ikke har vært tatt med i vurderingen har kommet frem under klagebehandlingen. Departementet kan derfor ikke tilrå at klagen tas til følge på dette punktet.


4.2.3. Fiskesperre

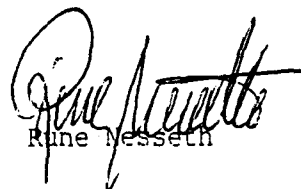
Når det gjelder forslaget om fiskesperre ved utløpet av kraftstasjonen vil Olje- og energidepartementet her vise til det NVE har uttalt om dette i forbindelse med saksforberedelsen til førsteinstansvedtaket. NVE uttalte da bl.a. følgende i brev av 9. oktober 1987:

"Våla har en svært variabel vannføring, med stor transport av tildels grov stein i flomperiodene. Elva har et markert fall gjennom en trang canyon ned til kraftstasjonen, hvor den er omlag 20 m bred. Det synes derfor svært vanskelig å få til en fiskesperre som har rimelig grad av holdbarhet. Det eneste effektive hinder for oppgang av fisk ville være en betongterskel på minst 1,5 m - og dette ville bli uforholdsmessig dyrt (anslagsvis ½ - 1 mill. kr.). Vassdragsdirektoratet finner derfor ikke å kunne anbefale at det bygges fiskesperre."

Olje- og energidepartementet vil vise til at det ikke har kommet frem opplysninger som endrer NVE's vurdering av saken. Departementet viser til den begrunnelse som er gitt ovenfor vedrørende fiskeforhold. Et pålegg om anordning av fiskesperre vil gå for langt i å pålegge konsesjonæren nye økonomiske belastninger. Departementet kan derfor heller ikke på dette punkt tilrå at klagen tas til følge."

Etter fullmakt


Per Håkon Haisveen


Rune Nesseth

Kopi:

NVE
Fylkesmannen i Oppland

Midt-Gudbrandsdal Energiverk AS
2640 Vinstra

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato

OED 84/5560 / V RN
/ 18

14 Juli 1989

MIDT-GUDBRANDSDAL ENERGIVERK AS
ENDRING AV KONSESJONSVILKÅRENE FOR VINKELFALLET KRAFTVERK
I RINGEBU KOMMUNE

Olje- og energidepartementet har fattet vedtak om å endre vilkårene i konsesjon etter lov om bygging og drift av elektriske anlegg av 19. juni 1969 Nr. 65, meddelt 10. april 1981. Følgende tilleggsvilkår gis:

I

Midt-Gudbrandsdal Energiverk AS plikter

- a) å avsette kr. 100 000,- til fiskefond til Ringebu kommune,
- b) å bekoste en begrenset fiskeribiologisk undersøkelse.

II

Midt-Gudbrandsdal Energiverk AS pålegges å sørge for at vassdraget ikke tørrlegges ved driftsstans.

III

Midt-Gudbrandsdal Energiverk AS plikter å dekke alle utgifter ved kontroll og tilsyn av vilkårene.

Bakgrunnen for endringsvedtaket er hensynet til fiskebestanden i vassdraget. Rettsgrunnlaget for endringsvedtaket finnes i ulovfestede forvaltningsrettslige prinsipper.

Departementet viser til at avkastningen av fiskefondet skal nyttes i arbeidet med oppdrett og utsetting av Vålaørret som nå drives av Ringebu Jeger- og fiskeforening.

Departementet forutsetter at minstevannføringen oppstrøms kraftverket opprettholdes basert på lekkasje på ca 30 l/s nedstrøms tilløpstunnellen. Gjeldende praksis når det gjelder minstevannføring nedstrøms kraftstasjonen opprettholdes, som sammen med naturlig vannføring utgjør 300 l/s dersom vannføringen i vassdraget er lik eller mer enn dette.

Vedtaket kan påklages til Kongen i statsråd av en part eller en annen med rettslig klageinteresse i saken, jfr forvaltningslovens kap. VI. Klagefristen er 3 - tre - uker fra det tidspunkt underretningen om vedtaket er kommet frem til vedkommende part.

Det gjøres oppmerksom på at parten etter forvaltningslovens § 18 jfr § 19 har rett til å se sakens dokumenter.

En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes gjennom Olje- og energidepartementet, Postboks 8148 Dep, 0033 Oslo 1.

Etter fullmakt

H.L. Dehli

P.H. Høisveen

Gjenpart: NVE
Fylkesmannen i Oppland
Ringebu kommune
Miljøverndepartementet