



KDB: 2245

DET KONGELIGE OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

KONTOR: GRUBBEGATA 8 - TLF. 22 24 90 90 - TELEFAX 22 24 95 65
POSTADRESSE: POSTBOKS 8148 DEP., 0033 OSLO - TELEKS 21486 OEDEP NOtteraaens Brugseierforening
Postboks 2034 Posebyen
4602 Kristiansand S.9600791 23
KONGELIGE OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

VK/RFL 16.APR 1998

911-511.1 021-Z
KONGELIGE OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTDeres ref
BKB/ISH/106-96Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
OED 97/375 EV AToDato
15 APR. 1998DE
NOVASSANI**OTTERAAENS BRUGSEIERFORENING - HOVATN KRAFTSTASJON.
KANALISERING I HOVATN. SØKNAD OM PLANENDRING**

Den foreliggende sak gjelder søknad av 10. mai 1996 fra Otteraaens Brugseierforening om tillatelse til å sprengre/grave to kanaler på bunnen av Hovatnmagasinet.

I henhold til konsesjon av 16. juni 1967 har Brugseierforeningen tillatelse til å regulere Hovatn til LRV på kote 673,84. I følge Brugseierforeningens erfaring er det imidlertid ikke mulig å senke hele Hovatn til LRV. Årsaken har vist seg å være to terskler på bunnen av vannet.

Søknaden ble oversendt Norges vassdrags- og energiverk som avgav sin innstilling 14. januar 1997.

Det omsøkte tiltaket er beskrevet på følgende måte:

"Vi ønsker å sprengre/grave kanaler gjennom de to tersklene for å gjøre restvolumet tilgjengelig. Vi planlegger to kanaler med bredde ca 4 m. Den nordre blir ca 200 m lang, mens den søndre blir ca 300 m lang. Det involverte sprengre-/gravevolum er henholdsvis ca 3 000 m³ og ca 4 500 m³ (faste prosjekterte m³). Gravemassene er tenkt utplassert langs sidene av kanalene. I et normalår vil både kanalene og gravemassene ligge under vann når Hovatn er isfritt."

Søknaden ble av NVE oversendt Fylkesmannen i Aust-Agder, Bygland kommune, Aust-Agder fylkeskommune, Direktoratet for naturforvaltning, samt grunneiere ved Hovatn og ulike interesseorganisasjoner. Grunneierne er primært imot kanaliseringen, men ser likevel positivt på å få til en minnelig ordning med regulanten. Bygland kommune anbefaler at det gis tillatelse, men forutsetter at regulanten blir enig med grunneierne om kompensasjon. Fylkeskommunen vil ikke motsette

seg at det gis tillatelse. Fylkesmannen viser til at reguleringen av Hovatn allerede er svært omfattende og kan ikke se at kanaliseringen vil medføre vesentlige endringer.

NVE konkluderer med følgende:

"Det omsøkte tiltaket har begrensede virkninger i forhold til skadene som er knyttet til den eksisterende reguleringen. Overføringen fra Heisvassdraget som gir økt tilsig til Hovatn og dermed en bedre mulighet for rask oppfylling av magasinet vil videre redusere skadevirkningene av tiltaket.

Etter NVEs syn vil ulempene for fiskeinteressene i vannet ikke være større enn at de kan kompenseres ved utsetting.

Etter en samlet vurdering anbefaler vi at Otteraaens Brugseierforening gis tillatelse til den omsøkte planendringen.

Vi understreker behovet for at detaljplanene framlegges for NVE og at arbeidet underlegges tilsyn. Utforming av kanaler og plassering av masser er viktig med tanke på estetikk, ferdsel ved nedtappet magasin og risiko for erosjon og økt sedimenttransport. I vilkårene for konsesjonen av 16.06.1967 for senking av Hovatn er det inkludert bestemmelser om tilsyn og godkjenning av planer, jf vilkår nr 13. Det er videre vilkår om opprydding etter anleggsarbeid, meldeplikt til kulturmyndighetene dersom fredete fortidsminner blir berørt, jf vilkår 18 og hjemmel for krav om fiskeutsetting, jf vilkår 12. Vilråene gir også NVE hjemmel for pålegg av hydrologiske undersøkelser, jf vilkår 15. Vilråene for tillatelsen av 1967 vil gjelde også for den omsøkte planendringen. Etter NVEs vurdering er det ikke behov for ytterligere vilkår for gjennomføring av det planlagte tiltaket.

Øvrige merknader

Grunneierne ved Hovatn forutsetter at det oppnås en minnelig avtale med grunneierne som kompensasjon for påførte ulemper og at bygging av vei fra Bleilibekken til Vikstøylen må med som vilkår for tillatelsen. Vi finner ikke grunn til å pålegge bygging av vei ut i fra allmenne interesser, men gjør oppmerksom på at eventuell veibygging som følge av avtale mellom utbygger og grunneierne faller innenfor de planene som må godkjennes av NVE, jf vilkår nr 13. Når det gjelder avtale mellom grunneierne og regulanten om utsetting av fisk finner vi det ikke ønskelig at dette håndteres av det to partene. Eventuelle utsettingspålegg bør komme som følge av en faglig vurdering hos fagmyndighetene med hjemmel i vilråene."

Departementet sendte NVEs innstilling ut på høring til Bygland kommune og Miljøverndepartementet. Miljøverndepartementet har ingen innvendinger mot at det gis tillatelse til den omsøkte kanaliseringen og har forøvrig ingen merknader.

I brev av 8. mars 1997 fra grunneierne vises det til vedtak i Bygland kommunestyre som forutsetter at regulanten kommer til enighet om en minnelig avtale med grunneierne. Grunneierne krever at saken legges til side inntil Brugseierforeningen har fattet sitt vedtak. I brev av 1. april 1997 uttaler kommunen at den stiller seg bak kravet fra grunneierne.

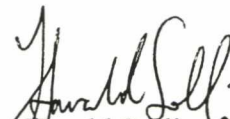
Etter departementets oppfatning kan ikke avtalen som forutsettes inngått mellom grunneierne og regulanten vedrørende kompensasjon og tiltak i forbindelse med kanaliseringen, være til hinder for at omsøkte tillatelse kan gis.

Olje- og energidepartementet finner på denne bakgrunn å kunne gi samtykke til de omsøkte planendringer. Det forutsettes at vilkårene i konsesjon av 1967 for senking av Hovatn også gjøres gjeldende for kanaliseringen.

Departementet slutter seg for øvrig til NVEs bemerkninger.

Etter fullmakt


P. H. Høisveen


Harald Solli

Kopi tilsendt: Norges vassdrags- og energiverk
Bygland kommune
Aust-Agder fylkeskommune
Fylkesmannen i Aust-Agder