



DET KONGELIGE NÆRINGS- OG ENERGIDEPARTEMENT

KONTOR: PLØENS GT. 8 - TLF. 22 34 90 90 - TELEFAX 22 34 95 25/65
POSTADRESSE: POSTBOKS 8148 DEP., 0033 OSLO - TELEKS 21486 OEDEP N

Norges vassdrags- og energiverk
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

REG.NR. 951531-1 316-2

AVD./SAKSBEH. |

VK/AMH

16. JAN 1995

ARKIVNR. |

HENLEGGES |

Deres ref

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato

NOE 93/10660 EV ØJ

12 14 1995

**APPROBASJON AV AKERSHUS FYLKESKOMMUNES VEDTAK OM
BRUK AV FYLKESKOMMUNAL FORKJØPSRETT TIL BØHNSDALEN
KRAFTSTASJON**

- // Til orientering oversendes vedlagt kopi av brev av i dag til Akershus fylkeskom-
mune v/advokat Joys og Hafslund Nycomed vedrørende ovennevnte.
- / Vedlagt følger kopi av departementets bemerkninger.

Etter fullmakt

P. H. Høisveen

Harald Solli



DET KONGELIGE NÆRINGS- OG ENERGIDEPARTEMENT

KONTOR: PLØENS GT. 8 - TLF. 22 34 90 90 - TELEFAX 22 34 95 25/65
POSTADRESSE: POSTBOKS 8148 DEP., 0033 OSLO - TELEKS 21486 OEDEP N

Akershus fylkeskommune
v/advokat Einar Joys
Advokatene Dalan, Sigmond, Hagemann & Lous
Postboks 1214 Vika
0110 Oslo

REG. NR. 95 / 531 - 1
AND./SAKSBEH. |
16. JAN 1995
Dato
ARKIVNR.
HENLEGGES

Deres ref

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
NOE 93/10660 EV ØJ

APPROBASJON AV AKERSHUS FYLKESKOMMUNES VEDTAK OM BRUK AV FYLKESKOMMUNAL FORKJØPSRETT TIL BØHNSDALEN KRAFTSTASJON

Ved regjeringens resolusjon av 12. januar 1995 ble bestemt:

" Akershus fylkeskommunes vedtak om å benytte forkjøpsrett for erverv av Bøhnsdalen kraftstasjon med fall i Andelva approberes. "

// Vedlagt følger kopi av departementets bemerkninger, samt kopi av brev av i dag til Hafslund Nycomed.

Det forutsettes at det så snart som mulig sendes søknad om konsesjon.

Etter fullmakt


P. H. Høisveen


Harald Solli



DET KONGELIGE NÆRINGS- OG ENERGIDEPARTEMENT

KONTOR: PLØENS GT. 8 - TLF. 22 34 90 90 - TELEFAX 22 34 95 25/65
POSTADRESSE: POSTBOKS 8148 DEP., 0033 OSLO - TELEKS 21486 OEDEP N

Hafslund Nycomed AS
Postboks 5010 Majorstua
0301 Oslo

Deres ref

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato

NOE 93/10660 EV ØJ

APPROBASJON AV AKERSHUS FYLKESKOMMUNES VEDTAK OM BRUK AV FYLKESKOMMUNAL FORKJØPSRETT TIL BØHNSDALEN KRAFTSTASJON

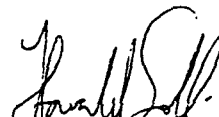
Ved regjeringens resolusjon av 12. januar 1995 ble bestemt:

" Akershus fylkeskommunes vedtak om å benytte forkjøpsrett for erverv av Bøhnsdalen kraftstasjon med fall i Andelva approberes. "

// Vedlagt følger kopi av departementets bemerkninger, samt kopi av brev av i dag til Akershus fylkeskommune v/advokat Joys.

Etter fullmakt


P. H. Høisveen


Harald Solli

REG.NR. 95/531-1
AVD./SAKSBEH. |
16. JAN 1995
NVE
ARKIVNR.
HENLEGGES

III. Departementets bemerkninger.

1. Nærings- og energidepartementet skal først bemerke at forkjøpsretten i industrikonsesjonsloven knytter seg til overdragelser av konsesjonspliktige fall. Etter lovens § 6 har staten forkjøpsrett dersom det etter § 1 kreves konsesjon for å erverve vannfall, og såfremt ervervet ikke skjer gjennom tvangsauksjon. Forkjøpsretten er således knyttet til konsesjonsplikten og ikke til utbygde eller utbygde fall. Ervervet er her skjedd gjennom ordinært salg. Konsesjonsplikten i § 1 inntreder dersom vannfallet utbringer mer enn 1000 naturhestekrefter, og kjøper er andre enn staten. Begge disse betingelser er oppfylt i denne saken i og med Hafslund Nycomeds kjøp av Bøhnsdalen kraftstasjon som utbringer ca. 2350 naturhestekrefter.

Den fylkeskommunale forkjøpsrett etter § 9 inntreder på de samme betingelser forutsatt at staten har gitt avkall på sin forkjøpsrett. Også dette vilkåret er oppfylt.

Departementet vil forøvrig peke på at spørsmålet om konsesjonsplikt og forkjøpsrett ble vurdert av Lovavdelingen i Justisdepartementet i 1986 i forbindelse med uttalelser til spørsmål om konsesjonsplikt etter industrikonsesjonsloven ved fusjoner og aksjeervert. Lovavdelingen uttalte bl. a. i den sammenheng at dersom ervervet innebærer konsesjonsplikt etter § 1, kommer reglene i §§ 6 og 9 om forkjøpsrett for det offentlige til anvendelse. Departementet viser også til Ot. prp. nr. 69 (1966-67) om revisjon av industrikonsesjonsloven der det fremgår under merknadene til § 9 at fylkeskommunen skal ha subsidiær forkjøpsrett til alle vannfallsoverdragelser som er konsesjonspliktige.

Når det gjelder HN's påstand om at en eventuell forkjøpsrett kun gjelder selve vannfallet, viser departementet til det som ovenfor er sagt om at forkjøpsretten knytter seg til om ervervet er konsesjonspliktig, og at konsesjonsplikten gjelder vannfall med tilhørende kraftverk.

Når det gjelder Akershus fylkeskommunes prinsipale påstand om at forkjøpsretten må omfatte samtlige 5 kraftverk, skal en bemerke at det etter § 1 kun er fall på over 1000 nat. hk. som er konsesjonspliktige, og etter § 6 er det kun konsesjonspliktige fall som er gjenstand for forkjøpsrett. Forkjøpsretten omfatter etter dette kun Bøhnsdalen kraftverk, da dette er det eneste over den konsesjonspliktige grense.

Departementet har etter det ovennevnte kommet til at industrikonsesjonsloven klart hjemler bruk av fylkeskommunal forkjøpsrett til vannfall og kraftstasjon i foreliggende sak.

2. Adgangen til fylkeskommunal forkjøpsrett ble utvidet ved en endring av industrikonsesjonsloven i 1969, jf. Ot. prp. nr. 69 (1966-67). Bakgrunnen var at distrikter med vannkraftressurser skulle få en lovbestemt og utvidet fortrinnsrett til utnyttelsen. Det fremgår av konsesjonslovkomiteens innstilling som lå til grunn for proposisjonen at Kongen bør stå helt fritt i vurderingen av approbasjonsspørsmålet.

Industrikonsesjonsloven inneholder ingen anvisninger på hvilke hensyn som bør vektlegges for å gi approbasjon, men i lovens forarbeider og i tidligere saker er det lagt til grunn at forkjøpsretten må medføre en samfunnsmessig forsvarlig og rasjonell utnyttelse av vannkraftressursene. Det bør derfor kreves at approbasjon av vedtaket om bruk av forkjøpsrett vil medføre fordeler for kraftutnyttelsen og -balansen i Akershus.

INVE

REG.NR. 95 / 531 - 1

AVD./SAKSBEH.

16. JAN 1995

ARKIVNR.

HENLEGGES

ad i fylket, noe Akershus fylkeskommune også har anført som begrunnelse for sitt vedtak om bruk av forkjøpsretten. Dette argumentet kan hevdes å ha blitt noe mindre relevant ved approbasjonsspørsmålet etter at energiloven trådte i kraft, men fortsatt må fylkets egne mål tillegges betydelig vekt. Dette synet støttes også av det faktum at det ikke ble foretatt noen lovendring vedrørende bruk av fylkeskommunal forkjøpsrett da energiloven ble vedtatt.

I foreliggende sak må både AEV og Hafslund Energi, som eventuelt ville få ansvaret for driften på vegne av HN, anses som kompetente til å stå for driften av Bøhnsdalen kraftverk. AEV har imidlertid større nærhet til Andelva med sitt hovedkontor på Rånåsfoss, og med sin bemanning for drift og vedlikehold av 4 kraftverk i nabokommunene Nes og Sørumsund som vil sikre at den løpende driften foregår forsvarlig. Reguleringsrettighetene vil forøvrig uansett bli overdratt til Glommens og Laagens Brugseierforening, som besitter stor kompetanse på området.

Det neste spørsmålet i saken blir om oppsplitting av eierskapet i vassdraget kan medføre at driften blir mer urasjonell, og at kraftpotensialet i elven derved ikke blir utnyttet fullt ut.

I og med at begge partene er medlemmer av brukseierforeningen, vil driften og reguleringen av Hurdalssjøen koordineres av en nøytral instans med bred erfaring, noe som vil sikre en god ressursutnyttelse uansett om det er en eller to eiere av kraftverkene i Andelva. Departementet kan heller ikke se at forskjellig driftsstrategi vil få noen avgjørende betydning for hvordan kraftressursene skal utnyttes. Det må også tas i betraktning at det er tale om meget små kraftmengder som produseres i Andelva.

Nærings- og energidepartementet har etter en samlet vurdering kommet til at vilkårene for approbasjon er oppfylt i denne saken. Departementet tilrår på denne bakgrunn at Akershus fylkeskommunes vedtak om bruk av forkjøpsrett til Bøhnsdalen kraftverk approberes.