

3. Fryksdalens kraft AB.

(Tillatelse til overføring av konsesjon for regulering av Røgdenvassdraget.)

Kongelig resolusjon av 9. februar 1996.

Fryksdalens kraft AB. Tillatelse til overføring av konsesjon for regulering av Røgdenvassdraget i kommunene Åsnes og Grue i Hedmark

I Innledning

Fryksdalens Kraft AB søker om tillatelse til å tre inn som ny konsesjonær for reguleringene av Røgden-vassdraget i stedet for AB Røjdåfors Kraftverk.

II NVEs innstilling:

Vi har mottatt følgende søknad fra Fryksdalens Kraft ABs norske fullmektig adv. L. Villars-Dahl, datert 30. august 1994:

«Det søkes herved om reguleringskonsesjon for den nye eier og om nødvendig for ny driftsansvarlig av kraftstasjon og reguleringsanlegg i Røgdenvassdraget i Åsnes og Grue kommune, Hedmark fylke.

Sakens bakgrunn er følgende: I medhold av lov av 12. juni 1931 i henhold til konvensjonen mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929 fikk AB Rottneros Bruk ved kgl. res. av 10. desember 1954 tillatelse til å regulere Nordre og Mellom Røgden, samt å senke vannstanden i Store Røgden og opprette nødvendige installasjoner i den forbindelse. Ved kgl. res. av 21. september 1962 ble det tillatt at AB Røjdåfors Kraftverk trådte inn som konsesjonær i stedet for AB Rottneros Bruk. Jeg vedlegger kopi av industridepartementets brev av 1. oktober 1962 (bilag 2).

Den 16. april 1987 ble AB Røjdåfors Kraftverk fusjonert inn i Fryksdalens Kraft AB. Jeg vedlegger kopi av endringsbevis fra Patent- og Registreringsverket (bilag 3). Det er således nå Fryksdalens Kraft AB som er eier av reguleringsanlegget m.v. Det søkes derfor om at Fryksdalens Kraft AB trer inn som ny konsesjonær i stedet for AB Røjdåfors Kraftverk.

Jeg vil videre få opplyse at Fryksdalens Kraft AB (sammen med flere andre kraftselskap) 18. september 1986 inngikk avtale med Värmlandsenergi AB om forvaltning av vannkraftverkene (bilag 4). Värmlandsenergi AB ble 14. august 1987 innfusjonert i Uddeholm Kraftdistribusjon AB (bilag 5), som igjen den 14. mai 1993 ble fusjonert inn i Gullspångs Kraft AB (bilag 6). Det er således Gullspångs Kraft AB som nå har alle rettigheter og plikter etter forvaltningsavtalen og som ivaretar alt det praktiske arbeid og er driftsansvarlig i forbindelse med reguleringen av bl.a. anleggene i Røgdenvassdraget. I den grad forvaltningsavtalen skulle medføre krav om tillatelse, søkes det herved om slik tillatelse.

Det søkes om forenklet konsesjonsbehandling. Jeg viser spesielt til at det eneste som er skjedd på eiersiden hos konsesjonæren er en fusjon, hvorefter den tidligere konsesjonær AB Røjdåfors Kraft er blitt innfusjonert i Fryksdalens Kraft AB.

Den nye eieren Fryksdalens Kraft AB og forvalteren/driftsansvarlige Gullspångs Kraft AB påtar seg alle vilkår og plikter som ble gitt ved konsesjonen av 10. desember 1954.»

Søknaden har vært forelagt kommunene og fylkesmannen til orientering og eventuelle merknader. Merknadene er som følger:

Åsnes kommune v/formannskapet tok, i møte den 13. mars 1995, søknaden til etterretning.

Grue kommune v/miljøvernutvalget uttaler i brev av 14. mars 1995 bl.a.:

«Denne konsesjonsbehandlingen vil ikke berøre eventuelle svenske vilkår. Den er trolig en rein formalitet, uten praktiske konsekvenser.

Anledningen bør benyttes til å bringe klarhet i de svenske konsesjonsvilkårene, dvs. hvilke forpliktelser kraftselskapet har, og i hvilken grad de blir oppfylt. Dette bør NVE som norsk myndighet på området, kunne gjøre. Det er også ønskelig med en bredere debatt om saken, der samarbeids- og informasjonsrutiner og kommunenes rolle bør drøftes. Et eldre, norsk krav (fylkesmannens ansvar?) om årlig utsetting av ørret bør også vurderes med tanke på den utvikling fiskeforvaltninga har gjennomgått.»

«Det vises til ovenstående vurdering. Miljøvernutvalget har ikke innvendinger til at konsesjon gis til Fryksdalens Kraft AB med Gullspång Kraft AB som driftsansvarlig. Utvalget anbefaler at rådmannen snarest ber om et møte med Gullspång Kraft AB.»

Fylkesmannen i Hedmark opplyser i brev av 22. februar 1995 at han ikke har noen merknader til søknaden.

Fryksdalens Kraft ABs norske fullmektig opplyser i brev av 5. mai 1995 bl.a.:

«Jeg har ingen kommentarer til de innkomne høringsuttalelser idet ingen av høringsinstansene hadde innsigelser eller bemerkninger til overføring av konsesjon til Fryksdalens Kraft AB.

Når det gjelder uttalelsen fra Grue kommune, har jeg bedt om at ansvarlig i Gullspång Kraft AB tar direkte kontakt med rådmannen angående et møte.»

NVEs merknader:

AB Rottneros Bruk fikk ved kgl. res. av 10. desember 1954 tillatelse til å regulere Nordre og Mellom Røgden, og samtykke til svensk tillatelse til å regulere Store Røgden. Ved kgl. res. av 21. september 1963 ble det tillatt at AB Røjdåfors Kraftverk trådte inn som konsesjonær istedenfor AB Rottneros Bruk. Den 16. april 1987 ble AB Røjdåfors Kraftverk fusjonert inn i Fryksdalens Kraft AB. Det er dermed Fryksdalens Kraft AB som er eier av reguleringsanlegget. Det søkes derfor om at Fryksdalens Kraft AB trer inn som ny konsesjonær istedenfor AB Røjdåfors Kraftverk.

18. september 1986 inngikk Fryksdalens Kraft AB en avtale med Värmlandsenergi AB om forvaltning av vannkraftverkene. Värmlandsenergi AB ble 14. august 1987 fusjonert inn i Uddeholm Kraftdistribusjon AB, som igjen ble innfusjonert i Gullspångs Kraft AB. Det er dermed Gullspångs Kraft AB som har alle rettigheter og plikter etter forvaltningsavtalen, og som ivartar alt det praktiske arbeidet.

det og er driftsansvarlig i forbindelse med reguleringen av anleggene i Røgdenvassdraget.

NVEs vurdering:

AB Røjdåfors Kraftverks infusjonering i Fryksdalens Kraft AB har ikke noen innvirkning verken på de fysiske forholdene i det aktuelle vassdraget eller på innholdet i de gjeldende konsesjonsbestemmelsene. NVE mener derfor at Fryksdalens Kraft AB kan tre inn som konsesjonær istedenfor AB Rottneros Bruk. NVE mener videre at det ikke er nødvendig med konsesjon for den nye driftsansvarlige, Gullspåns Kraft AB.

Når det gjelder Grue kommunes etterlysning vedrørende utsetting av fisk viser vi til post 13 i tillatelsen til å regulere Nordre Røgden og Mellom Røgden:

«Til fremme av fisket i vassdraget plikter konsesjonæren årlig å sette ut settefisk og/eller yngel av aure etter nærmere bestemmelse av det norske regjeringsdepartement som ferskvannsfisket til enhver tid sorterer under.»

Videre viser vi til betingelsene for norsk samtykke til svensk regulering av Store Røgden hvor det i post 2 bl.a. blir sagt:

«Til fremme av fisket i vassdraget plikter reguleringsanleggets eier årlig å sette ut settefisk og/eller yngel av aure etter nærmere bestemmelse av det norske regjeringsdepartement som ferskvannsfisket til enhver tid sorterer under.»

Kopi av tillatelsen til å regulere Nordre Røgden og Mellom Røgden og norsk samtykke til å regulere Store Røgden vil bli sendt til Grue kommune. Tillatelsen og samtykket som er gitt av svenske myndigheter gjelder kun på svensk side av riksgrensen.

Fryksdalens Kraft ABs norske fullmektig har bedt Gullspång Kraft AB ta direkte kontakt med Rådmannen i Grue kommune med tanke på et møte.

Konklusjon:

NVE anbefaler at Fryksdalens Kraft AB får tillatelse til å tre inn som konsesjonær istedenfor AB Rottneros Bruk på de vilkår som ble gitt ved konsesjon av 10. desember 1954.

III Departementets bemerkninger:

I medhold av lov av 12. juni 1931 i henhold til konvensjonen mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929, fikk AB Rottneros Bruk ved kgl. res. av 10. desember 1954 tillatelse til å regulere Nordre og Mellom Røgden, samt å senke vannstanden i Store Røgden. Ved kgl. res. av 21. september 1962 fikk AB Røjdå-

fors Kraftverk tillatelse til å tre inn som konsesjonær istedenfor AB Rottneros Bruk.

Den 16. april 1987 ble AB Røjdåfors Kraftverk fusjonert inn i Fryksdalens Kraft AB. Det søkes derfor om tillatelse for Fryksdalens Kraft AB til å tre inn som ny konsesjonær istedenfor AB Røjdåfors Kraftverk.

Fryksdalens Kraft AB har gjennom fusjonen med AB Røjdåfors Kraftverk blitt eier av reguleringsanleggene. I følge vassdragsreguleringsloven § 14 post 2, 2. pkt. kan reguleringsanleggene bare overdras sammen med nedenforliggende fall. AB Røjdåfors Kraftverk var eier av både regulering og fall. Ved fusjonen ble dermed Fryksdalens Kraft AB også eier av fallene. Vassdragsreguleringsloven § 14 post 2, 2. pkt. er derfor ingen hindring for overdragelse av eiendomsretten.

Etter ordlyden i vassdragsreguleringsloven § 14 post 2, 1. pkt. kan retten etter en reguleringskonsesjon ikke overdras. Hensikten med dette forbudet er å forhindre at reguleringskonsesjon ikke overdras separat uten at eiendomsretten til reguleringsanlegg og vannfall følger med. Fryksdalens Kraft AB har gjennom fusjonen blitt eier av reguleringsanleggene og nedenforliggende vannfall, og rammes derfor ikke av forbudet i vassdragsreguleringsloven § 14 post 2, 1. pkt.

Fusjonen mellom AB Røjdåfors Kraft og Fryksdalens Kraft AB har i følge NVE ingen innvirkning på de fysiske forholdene i vassdraget eller på innholdet i de gjeldende konsesjonsbestemmelsene. Ingen av de innkomne høringsuttalensene går imot overføringen. Nærings- og energidepartementet mener derfor i likhet med NVE, at Fryksdalens Kraft AB kan tre inn som konsesjonær istedenfor AB Røjdåfors Kraft.

Nærings- og energidepartementet vil i likhet med NVE påpeke at det ikke er nødvendig med konsesjon for den driftsansvarlige, Gullspåns Kraft AB.

Når det gjelder Grue kommunes bemerkninger til utsetting av fisk er dette hensynet ivaretatt i de gjeldende konsesjoner.

Nærings- og energidepartementet

tilrår:

I medhold av lov av 12. juni 1931 i henhold til konvensjonen mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929, tillates Fryksdalens Kraft AB å tre inn som konsesjonær istedenfor AB Røjdåfors Kraftverk på de vilkår som ble gitt ved kgl. res. 10. desember 1954.