

## Møtereferat

---

Sak:	<b>Møte i Referansegruppen i Forum for fremtiden nett</b>				
Møtedato:	24.3.2017	Kl.:	09.00-13.00	Sted:	Gardermoen
Til stede:	Åshild Helland – Lyse Elnett, Lars Kristian Vormedal – Statnett, John Arild Raaen – LOS, EnergyTore Morten Wetterhus – Glitre Energi Nett, Jan-Erik Brattbakk – Ringeriks-Kraft Nett, Eilert Henriksen – Norgesnett, Trond Svartsund – Energi Norge, Audun Kolstad Wiig – KS Bedrift Fra NVE: Ove Flataker, Anne Glomnes Rudi, Bjørnar Fladen, Eirik Eggum, Roar Amundsveen, Cathrine Åsegg Hagen, Camilla Aabakken				
Fravær:	Gerd Kjølle, Knut Lockert, Sigurd Kvistad, Arnstein Flaskerud, Ingrid von Strengen Velken, Ole Petter Halvåg				
Møteleder:	Ove Flataker				
Referent:	NVE	Dato/sign.:	31.3.2017		
Saksnr.:	201603549-11	Arkiv:	604		
Kopi:					

---

Nr.	Dagsorden	Ansvar/dato
1	<b>Gjennomgang av bakgrunn for Forum for fremtidens nett v/NVE</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oppdrag fra OED på bakgrunn av Energimelding.</li><li>- Forumet skal konsentrere seg om regulering: Identifisere områder hvor dagens regulering kan være et hinder for å utvikle fremtidens nett og om det oppstår nye områder som bør reguleres.</li><li>- Forumet skal jobbe med utvalgte tema. Referansegruppen skal gi innspill til valg av tema.</li></ul> <p>I forkant av det første i referansegruppen for Forum for fremtidens nett sendte NVE et bakgrunnsnotat der noe aktuelle problemstillinger ble skissert. Notatet ble gjennomgått på møtet.</p>	
2	<b>«Runde rundt bordet» og diskusjon – Innspill fra referansegruppen på de største utfordringene de ser fremover</b> <p>Innspillene/ spørsmålene nedenfor er ikke i prioritert rekkefølge, men er forsøkt gruppert.</p>	

### *Nettselskapenes rolle*

Nettselskapenes rolle i blant annet bruk/eierskap til energilagring og i utvikling og bruk av et marked for fleksibilitet ble tatt opp av flere.

#### Energilagring:

Batteriløsninger kan være lønnsomme alternativ til å investere i nett. Kan nettselskapet eie batteri? I hvilke situasjoner kan det brukes, kan de brukes til mer enn hovedformålet? Skal kunden selv drive et stort batteri? Et ønske om å la nettselskapene ha større frihet i starten og så evt. innskrenke etter hvert.

Et økt behov/etterspørsel etter ladepunkter for elbiler. Hvem kan eie ladepunkter? Kan ladestasjoner være en del av monopolnettstrukturen? Kan nettselskapet ha en rolle ved å bruke de som utleieobjekt, eller må andre aktører inn?

#### Fleksibilitet

Hvordan skal et fleksibilitetsmarked organiseres? Hvem skal kunne delta? Hvem har ansvar for hva, og hvor ligger risikoen hvis markedet ikke fungerer i de tidspunktene hvor nettet har behov?

Hvordan sikre at fleksibilitet blir godt utnyttet? Samme fleksibilitet kan brukes til å dekke behov på ulikt nettnivå. Er det behov for større koordinering DSO-DSO og DSO-TSO?

Markedsutvikling er kundestyrt. Kan blockchain tvinge frem endringer i kraftmarkedet/påvirke hvordan fleks-marked fungerer?

Vi kan se mer av customer – customer-handel i markedet som ikke bryr seg om fysiske lover (fysisk kraftflyt). Hvordan bør det håndteres?

Hvordan håndtere økende mengder uregulerbar produksjon i distribusjonsnettet? Kan man tillate noen timer i året der nettet går fullt og produksjon må reduseres? Hvordan håndtere det?

Er det behov for å bygge opp et system med ny IKT-arkitektur, en styring/kontrollverden med automatisering. Hvordan få dette til regulatorisk?

Bør DSOer få systemansvarsoppgaver? Og i tilfelle hvilke kriterier skal ligge til grunn? Behov for regionale driftssentraler?

### *Insentiver*

Flere tok også opp ønske om sterkere insentiver i reguleringen for benytte andre løsninger enn å investere i nett, samt retningslinjer for hvordan alternativer til investering i nett skulle inn i nettplanleggingen.

#### Inntektsrammereguleringen

Noen mente det var for stor vekt på bokført kapital i inntektsrammereguleringen og mente dette var til hinder for å satse på alternativer til nettutbygging. Det ble etterlyst en mulighet for at kjøpt effekt- som alternativ til nettutbygging- blir behandlet på samme måte som investering i nett. Også en mulighet å endre normandelen i reguleringsmodellen slik at risikoen for å feilinvestere/investere for mye i større grad faller på nettselskapene.

#### FoU-ordningen

FoU-ordningen er bra, men flere tok opp ønske/behov for å kunne kjøre piloter for å teste ut bl.a. teknologi.

#### *Kompetanse*

Flere tok opp endret behov for kompetanse. Mer behov for IKT-kunnskap enn kun ren elkraftkompetanse. Nettselskapene bør øke sin IKT-kompetanse.

Økte krav til informasjon og dokumentasjon fra både kunder og myndigheter.

### **3 Videre arbeid**

NVE tar med seg innspillene og kaller inn til et nytt møte før sommeren. Nytt møte 21. juni 2017.