

## Objekt nr 035-Vormo

**Teksten nedenfor er avskrift fra St.prp. nr 77 (1979-80), Verneplan II for vassdrag.**

Tilråding fra Olje- og energidepartementet av 29. februar 1980, godkjent i statsråd samme dag.

OBJEKT NR. 69.

**Vormo** (tidligere kalt: Tøtlandsåna/Melandsåna), vassdrag nr. 162.

Fylke : Rogaland.  
Kommune : Hjelmeland.  
Nedbørfelt : 160 km<sup>2</sup>.

*Kontaktutvalget* foreslår varig vern av vassdraget. Ved forrige behandling av verneplanen i Stortinget ble det fattet vedtak om at Fundingslandsområdet skulle konsesjonsbehandles for å kunne sees i sammenheng med Ulla-Førre-prosjektet. Da Stortinget behandlet Ulla-Førre-prosjektet, ble det vedtatt at Tøtlandsåna/Melandsåna ikke skulle tas med i utbyggingsplanene på daværende tidspunkt, men at det skulle være anledning til å komme tilbake til spørsmålet senere i utbyggingsperioden.

Ved den videre behandling av Utvalgets verneforslag ble det bestemt at Frafjordvassdraget kunne konsesjonsbehandles. Utvalget foreslår i denne rapport at også Dirdalsvassdraget kan konsesjonsbehandles. Vassdrag oppført i verneplanen som blir tilbake i denne landsdelen er dermed begrenset. Utvalget foreslår Vormo med Tøtlandsåna og Melandsåna varig vernet. Ved dette vil man få bevart et høyfjellsvassdrag i sørvest Norge.

*Hovedstyret* foreslår varig vern av vassdraget. Det viser til at Kontaktutvalget ved Universitetet i Oslo i sin rapport i 1970 har fremhevet flere verneverdier ved Fundinglandsområdet, og da vassdraget ligger sentralt i et område som fra for er sterkt berørt av kraftutbygging, bør Vormo etter Hovedstyrets oppfatning gis varig vern.

*Fylkesutvalget* synes å mene at de miljømessige verneverdier vedrørende Vormo ikke er tilstrekkelig vurdert og tar på det nåværende tidspunkt ikke stilling til vernespørsmålet.

*Fylkesmannen* mener at det er påkrevet med en grundigere vurdering av i hvor stor grad verneverdiene i Fundinglandsområdet (Vormo) gjør seg gjeldende.

*Hjelmeland kommune* fraråder sterkt at vassdraget blir vernet og mener at en næringsmessig utnyttelse vil ha liten innvirkning i økologisk sammenheng.

*Rogaland Naturvern* tilrår sterkt varig vern og ønsker å se objektet i sammenheng med andre verneverdige vassdrag i fylket, ikke minst Frafjordvassdraget.

*Stavanger Turistforening* mener vern er helt nødvendig fordi foreningens ruter er flyttet etter Ulla-Førre- og Sira-Kvinareguleringene.

*Departementet* tilrår at vassdraget gis varig vern.