

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 18.12.2015

Vår ref.: 201502153-2

Arkiv: 623

Deres dato: 26.03.2015

Deres ref.:

Saksbehandler:

Bjørnar Araberg Fladen

NVEs vurdering av klage på avslag om videreføring av fellesmåling - vedtak

Buvoll Borettslag klager på Skagerak Nett sitt avslag på søknad om å videreføre eksisterende fellesmåling. NVE har vurdert Skagerak Nett sitt avslag etter gjeldende regler i energiloven og tilhørende forskrifter. NVE finner at Skagerak Nett har en praktisering av kontrollforskriften § 14-3 som er i strid med regelverket dersom nettselskapet krever at kunde dekker hele kostnaden ved omlegging til individuell måling.

Saksopplysninger

Buvoll Borettslag har i brev av 27. mars 2015 klaget inn Skagerak Netts avslag på søknad om å videreføre eksisterende fellesmåling til NVE.

Buvoll Borettslag er i dag fellesmålt, men i forbindelse med at Skagerak Nett skal installere AMS hos sine kunder er nettselskapet pålagt å avvikle eksisterende fellesmåling av boenheter slik at den enkelte boenhet måles og avregnes hver for seg. Dersom individuell avregning medfører urimelige merkostnader skal imidlertid nettselskapet i henhold til kontrollforskriften § 14-3 tilby måling og avregning per felles inntaksledning (fellesmåling). Buvoll Borettslag søkte 14. januar 2015 Skagerak Nett om å videreføre eksisterende fellesmåling. I brev av 4. februar 2015 har Skagerak Nett svart at de ikke kan behandle søknaden med mindre borettslaget legger frem tilstrekkelig dokumentasjon av kostnader for ombygging. Borettslaget har siden innhentet tilbud på hva det vil koste å tilrettelegge for individuell måling og fått et anslag på at det vil koste kr 100 000.

NVE kan ikke finne at det ligger ved noe avslag på søknaden, men legger til grunn at begrunnelsen i avslaget tilsvarer andre tilsvarende saker NVE har mottatt.

Skagerak Nett viser i sine avslag til at de har gjennomført en befaring av anlegget og kommet til at kostnadene ved ombygging for å legge til rette for individuell måling og avregning ikke er å anse som en urimelig merkostnad. Skagerak Nett viser blant annet til NVEs beskrivelse av forskriftsendringen beskrevet i dokument 17/2009 hvor det presiseres at urimelige merkostnader i denne sammenheng vil være kostnader forbundet med ombygging av anlegg for individuell måling. Nettselskapet skriver videre

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord

Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

at de på bakgrunn av kundens dokumentasjon av merkostnader vil gjennomføre en befaring av det fellesmålte anlegget.

Buvoll Borettslag har innhentet tilbud for å dokumentere hvilke kostnader omlegging til individuell måling vil medføre. I tilbudet legges det til grunn at det ikke er tilstrekkelig plass i eksisterende tavler at det må utvides med en 2 rads modultavle. Dette må gjøres i ni tavler og estimert til en kostnad på kr 83 000 kr eks. mva.

Det argumenteres videre med at kostnadene ved å installere AMS-målere i hver enkelt boenhet er urimelige, og at dagens fellesmåling gir mulighet for å flytte effekt mer effektivt, at det gir insitamant til energieffektivisering, bedre forhandlingsposisjon i kraftmarkedet, mulighet til å bli plusskunde, enkelt og forutsigbart avregningssystem og at det gir en rettferdig nettleietariff. Borettslaget har benyttet standardbrev som i all hovedsak argumenterer mot selve bestemmelsen om individuell måling og avregning og ikke først og fremst merkostnadene ved å måle den enkelte boenhet hver for seg.

NVE har oversendt klagen til Skagerak Nett og bedt om deres syn på selve kostnadsestimatene og løsningene som borettslagene mener er nødvendige for å legge til rette for individuell måling.

Skagerak Nett har kommentert at det i pristilbudet er tatt med kostnader som ikke er nødvendig for å legge til rette for måling av den enkelte boenhet og at søknaden av den grunn er avslått.

NVEs vurdering

NVE vurderer saken i lys av energiloven med tilhørende forskrifter. Ved uenighet mellom kunde og nettselskap om vilkår for tilknytning og bruk av nettet fatter NVE vedtak i saken med hjemmel i energilovforskriften § 4-10.

Det vises spesielt til forskrift av 11. mars 1999 nr 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffen (kontrollforskriften).

Når myndighet etter energiloven eller energilovforskriften er lagt til NVE, kan NVE med hjemmel i energilovforskriften § 9-3 gi de pålegg som er nødvendige for gjennomføring av bestemmelser gitt i eller i medhold av energiloven.

Grunnlaget for NVEs vurdering er hvorvidt Skagerak Nett sitt avslag på Buvoll Borettslag sin søknad om videreføring av fellesmåling er i strid med kontrollforskriften § 14-3.

NVE har gått gjennom Buvoll Borettslag sin søknad om videreføring av eksisterende fellesmåling, Skagerak Nett sitt avslag på søknaden og Buvoll Borettslag sin klage på avslaget.

Borettslaget har innhentet tilbud på tilrettelegging for individuell måling og avregning og fått et anslag på kr 83 000 eks. mva. NVE har da ikke tatt med tilleggs kostnader som lå inne i tilbudet, men som ikke er nødvendig for selve omleggingen. Borettslaget har 18 boenheter noe som innebærer en merkostnad pr. boenhet på i overkant av 5 500 kr pr boenhet inkludert mva. Det fremkommer ikke hvor stort gjennomsnittlig forbruk er i de enkelte boenhetene, men NVE legger til grunn at det er snakk om blokkleiligheter med et begrenset forbruk.

I klagen er det i tillegg listet opp seks fordeler med fellesmåling og som de mener de vil miste ved at den enkelte boenheten blir målt og avregnet individuelt. Av den grunn mener borettslaget at kostnadene for borettslaget og de enkelte boenhetene vil være å anse som urimelige og at vilkåret for å tillate fellesmåling etter kontrollforskriften § 14-3 er oppfylt.

De seks punktene som er fremsatt som fordeler som borettslaget mister dersom eksisterende fellesmåling avvikles er:

- Mulighet for å flytte effekt mer effektivt
- Et insitament til energieffektivisering
- Muligheter til å være en bedre kunde i kraftmarkedet
- Muligheter til å bli plusskunde
- Et avregningssystem som er enkelt og forutsigbart
- En rettferdig tariff

Punktene nevnt over er generelle betraktninger mot bestemmelsen om at hver enkelt boenhet skal måles hver for seg og som ikke er spesifikke forhold knyttet til Buvoll Borettslag. NVE velger likevel å kommentere de generelle argumentene som er argumenter for å tillate fellesmåling. De fleste argumentene ble også fremmet i forbindelse med forskriftsendringen i 2009 og innføring av ny § 13-1 h) i kontrollforskriften om at hver enkelt boenhet skal måles og avregnes hver for seg. Punktene over er ikke nærmere gjort rede for i klagen, men i søknad om videreføring av eksisterende fellesmåling er det gitt en noe mer utfyllende begrunnelse for punktene som er listet opp.

- *Mulighet for å flytte effekt mer effektivt*

I søknad om å beholde eksisterende fellesmåling skriver borettslaget at de har liten tro på at den enkelte boenhet vil kunne bidra til å redusere energiforbruket, men at det er muligheter til å styre fellesforbruk ved å for eksempel investere i styringssystemer.

NVE vil her bemerke at fellesforbruket som regel vil være et eget abonnement etter avviklingen av fellesmåling og at borettslaget fortsatt vil kunne ha insitament til å styre sitt fellesforbruk. NVE kan derfor ikke se at avvikling av fellesmåling vil redusere muligheten til å styre borettslagets fellesforbruk.

- *Et insitament til energieffektivisering*

Argumentet for at fellesmåling vil gi insitament for energieffektivisering er at dersom den enkelte boenhet skal måles og avregnes så vil tariffens faste kostnader være så høy at det ikke vil gi den enkelte insitament til å redusere energiforbruket. Det argumenteres videre med at det er borettslaget som i felleskap vedtar å gjøre byggetekniske endringer og ikke beboer i den enkelte boenhet. Gjennom å være fellesmålt får styret oversikt over det totale forbruket og det er enklere å se når det er aktuelt å sette i verk tiltak.

NVE har vanskelig for å se at fellesmålte kunder skal ha et større insitament til energieffektivisering. Tvert imot er energieffektivisering brukt som et argument for å kreve at den enkelte boenhet skal måles og avregnes hver for seg. Ved at den enkelte boenhet blir målt og avregnet regelmessig på bakgrunn av faktisk forbruk, gis den enkelte beboer riktig insentiv til å gjøre energieffektiviseringstiltak. At borettslaget ikke lenger er fellesmålt vil etter NVEs vurdering likevel gi borettslaget de samme insentiver til å gjennomføres lønnsomme energieffektiviseringstiltak i felles regi.

- *Muligheter til å være en bedre kunde i kraftmarkedet*

NVE mener at det er få holdepunkter for å hevde at fellesmålte kunder oppnår bedre betingelser ved kjøp av kraft enn hva den enkelte kunde kan oppnå. Det må i denne sammenheng legges til at borettslaget har en kostnad ved å fordele kostnaden de mottar som fellesmålt kunde mellom de enkelte boenhetene. NVE har ikke sett noe empiri på at fellesmålte kunder samlet sett oppnår bedre vilkår enn hva enkeltkunder kan oppnå. Dersom det skulle være fordeler ved å forhandle samlet er det ingenting som hindrer det enkelte borettslag å forhandle på vegne av alle sine boenheter/medlemmer som ønsker å være med på en slik felles avtale.

- *Muligheter til å bli plusskunde*

Et sameie har full mulighet til å bli plusskunde uavhengig av om det er fellesmålt eller om de har ordinær måling og avregning av de enkelte boenhetene. Det vil imidlertid være mer økonomisk gunstig å være plusskunde dersom borettslaget er fellesmålt. Det skyldes at det for en plusskunde vil være mest lønnsomt å benytte egenprodusert kraft fremfor å selge overskuddskraften. Med gjeldende praksis for avregning av kunder og foreslåtte bestemmelser for plusskunder, vil et sameie som ikke lenger er fellesmålt, måtte koble kraftproduksjonen sin til et enkelt nettabonnement. Som oftest vil det være borettslagets abonnent for fellesforbruk være det mest hensiktsmessige abonnementet å knytte produksjonen til. I så fall vil egenproduksjon kun være med på å dekke fellesforbruket og ikke forbruket i de enkelte boenhetene.

NVE jobber med løsninger som vil sørge for at alle boenheter i boligblokker vil kunne få korrigert sine avregningsdata i forhold til den mengden elektrisitet som hele boligblokken har produsert.

- *Et avregningssystem som er enkelt og forutsigbart*

NVE betviler ikke at en rekke fellesmålte sameier og borettslag har fungerende system for avregning av de enkelte boenhetene. Det er ikke uvanlig at sameier kjøper inn tjenesten med å måle og avregne forbruk bak det fellesmålte punktet. NVE mener likevel at det ikke finnes holdepunkter som tilsier at nettselskapet ikke kan avregne boenhetene vel så effektivt og forutsigbart. Avregningen som foretas av nettselskapene er regulert og gir kundene rettigheter som kunder bak et fellesmålt punkt ikke har. Fordelingen som borettslaget gjør mellom boenhetene er ikke regulert av energilovgivningen og kan dermed ikke klages inn til NVE eller elkragenemda. For øvrig har kundene bak et fellesmålt punkt ikke de samme rettighetene når det gjelder informasjon om planlagte utkoblinger, kompensasjon ved strømbrudd eller mulighet til selv å velge strømleverandør.

- *En rettferdig tariff*

Det er liten tvil om at hovedmotivasjonen for å bli fellesmålt historisk sett har vært å kunne spare nettleiekostnader. Når det i klagen vises til at tariffen for fellesmålte punkt er en rettferdig tariff vises det som regel til at kostnadene for å forsyne et gitt antall boenheter i et sameie er lavere enn å forsyne like mange enheter som ikke er del av et sameie eller borettslag. Dette underbygges med at det som regel er en inntaksledning til en boligblokk med mange boenheter, mens det for eneboliger o.l er vesentlig mer lavspenningsnett per boenhet.

Kostnadsfordeling var et av argumentene for å kreve at den enkelte boenhet og fritidsbolig skal måles og avregnes hver for seg. Hoveddelen av nettselskapets kostnader er faste kostnader som er uavhengig av kundens forbruk. Disse kostnadene må derfor fordeles på alle nettselskapets kunder. Sameier og borettslag har ofte noe mindre lavspenningsanlegg per boenhet. NVE mener imidlertid det ikke er vesentlig i denne sammenheng blant annet fordi disse kostnadene ofte allerede er dekket av kunde gjennom anleggsbidrag, og fordi både fellesmålte kunder og kunder som ikke er fellesmålt har behov for nettselskapets resterende nettanlegg og derfor må være med å betale.

Vurdering av om borettslaget påføres urimelige kostnader ved som følge av avvikling av fellesmåling

NVE har i oppsummering av høringsuttalelser og forskriftstekst skrevet hvilke tilfeller hvor kontrollforskriftens § 14-3 kommer til anvendelse. Det er nevnt to forhold som NVE mener kan være grunnlag for å hevde at overgang til individuell måling medfører urimelige merkostnader. Det første forholdet er tilknytninger som er av dynamisk karakter slik at administrasjonskostnadene for nettselskapet blir svært høye. Kostnadene ved administrasjon dekkes av nettselskapet og det er dermed nettselskapet som er nærmest til å avgjøre om disse kostnadene er å anse som urimelige merkostnader.

NVE anser at dette ikke er tilfelle i denne saken da det er nettselskapet som krever at borettslaget skal gå over fra fellesmåling til individuell måling og avregning.

Det andre forholdet går på ombyggingskostnader hos kunde. NVE har i oppsummeringsdokumentet skrevet følgende om når det er aktuelt å tillate fellesmåling etter § 14-3: «Den elektriske installasjonen ikke er inndelt i forhold til de enkelte kundenes uttaksområde. Dette kan være tilfeller hvor det kreves ombygginger av de elektriske installasjonene for at de aktuelle boenheter eller fritidsboliger lar seg måle. Dette kan være tilfelle for eksempel i forbindelse med hybler i bolighus eller hybelblokker eller andre enheter der den elektriske installasjonen ikke er bygget med tanke på å kunne måle og avregne hver enkelt boenhet separat. Nettselskapet skal ta hensyn til alle kostnader ved overgang til individuell måling i sin vurdering om hvorvidt det følger urimelige merkostnader ved overgangen»

Borettslaget har innhentet tilbud på hva det vil koste å gjøre nødvendige tilpasninger for å legge til rette for individuell måling av den enkelte boenhet. I følge elektroinstallatør er det ikke plass til alle sikringene i eksisterende tavler noe som medfører at det må monteres en ny 2-rads modultavle over eksisterende tavle med en kostnad på kr 83 000 eks. mva. Inkludert mva betyr det et ombyggingskostnad som er i overkant av 5 500 kroner pr boenhet.

NVE har ikke tidligere uttalt hvor stor kostnaden må være for at den skal anses som urimelig. Hva som kan anses som en urimelig merkostnad er summen av flere forhold hvor ombyggingskostnader pr. enhet og kundenes forbruk inngår. Det er ikke informert om hvor stort gjennomsnittlig elektrisitetsforbruk leilighetene har, og NVE legger derfor til grunn at borettslagets leiligheter har et normalt forbruk og at gjennomsnittlig forbruk pr leilighet ikke er vesentlig over 10 000 kWh/år. Samlet sett har NVE kommet til at en kostnad på 5 500 kr per boenhet anses å være en urimelig merkostnad for denne type leiligheter. NVE gir derfor Buvoll borettslag medhold i sin klage, gitt at Skagerak Nett krever at hele ombyggingskostnaden dekkes av borettslaget.

Det er kunde som selv er ansvarlig for å dekke eventuelle ombyggingskostnader ved overgang fra fellesmåling til individuell måling, men det er ikke til hinder for at nettselskap kan dekke deler av ombyggingskostandene dersom dette gjøres på ikke-diskriminerende vilkår. Når NVE vurderer om omleggingen medfører urimelige merkostnader, vurderer NVE kostnadene som belastes kunde.

NVE presiserer at det over vises til kostnader ved ombygging. Ved nybygg er utgangspunktet at alle boenheter skal måles og avregnes hver for seg.

Vedtak

NVE finner at en kostnad per boenhet på kr 5 500 for å legge til rette for individuell måling er å anse som en urimelig kostnad denne type leiligheter. Dersom Skagerak Nett likevel ønsker at boenhetene skal måles og avregnes hver for seg, kan ikke ombyggingskostnadene i sin helhet pålegges kunde. Skagerak Nett sitt avslag på søknad om videreføring av eksisterende fellesmåling er i strid med §14-3 i kontrollforskriften dersom Skagerak Nett krever at kunden dekker hele omleggingskostnaden.

NVE ber om at Skagerak Nett innen 1. februar 2016 informerer NVE om hvilke tiltak som er gjennomført for å sikre at praksis er i henhold til kontrollforskriften § 14-3.



Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Torfinn Jonassen
seksjonssjef

Bjørnar Araberg Fladen
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

Mottakerliste:

Buvoll Borettslag
Skagerak Nett AS