



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

KOPI

Knut Oaland
Nedre Eidane
4110 FORSAND

NVE 200402593-14
S.beh.: 1 EMK1
22.11.2005
Arkivkode: 912-653.3
Sek.kode: Forsand Elverk
TE dato/sign.:

Deres ref

Vår ref
05/00568-3

Dato
18.11.2005

Klage på vedtak om tilknytningsgebyr for mini/mikrokraftverk

Det vises til Deres klage av 24. januar 2005 over Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) enkeltvedtak av 16. desember 2004 vedrørende ovennevnte, samt til øvrig korrespondanse i saken.

NVEs vedtak er fattet i medhold av forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer av 11. mars 1999 nr. 302 (forskriften), med hjemmel i energilovforskriften av 7. desember 1990.

Departementet fikk oversendt klagen fra NVE i brev av 18. mars 2005 med direktoratets merknader. NVE opprettholder sitt standpunkt av 16. desember 2004.

Knut Oalands klage

Oaland har klaget på at Forsand Elverk KF har krevd tilknytningsgebyr for tilkopling av et mikrokraftverk. Klager mener at tilkoplingen av mikrokraftverket ikke er å betrakte som en ny tilknytning.

Klager anfører at de har vært kunde hos elverket i lang tid, og at det derfor er feil å kreve tilknytningsgebyr på eksisterende abonnement med begrunnelse at det er installert et minikraftanlegg. Klager mater overskuddskraft direkte inn i eksisterende trafostasjon, og all deres produksjon blir benyttet i eksisterende oppdrettsanlegg. Mikrokraftanlegget har ikke medført noen nødvendig oppgradering av høy- eller lavspennetnettet.

NVEs vurdering

Ved oversendelse av klagen til Olje- og energidepartementet opprettholder NVE sitt vedtak av 16. desember 2004.

NVE viser til forskriftens § 17-4 som sier ”Tilknytningsgebyr kan benyttes ved tilknytninger eller ved oppdimensjonering av en eksisterende tilknytning.

Tilknytningsgebyret skal være generelt og pålegges alle nye tilknytninger i nettet.

Tilknytningsgebyret kan differensieres etter overbelastningsvern (sikringsstørrelse).”

NVE poengterer at dersom nettselskap velger å benytte tilknytningsgebyr, skal dette være generelt og pålegges alle. Videre sier NVE at tilknytningsgebyr ikke er satt for å dekke den faktiske anleggskostnaden ved en nytilknytning, men er mer et generelt administrativt gebyr som skal dekke generelle kostnader ved nytilknytninger.

NVE mener at det i dette tilfellet er snakk om to kunder; en uttakskunde og en innmatningskunde (mikrokraftverket). Dette gjelder selv om det kun er et tilknytningspunkt til nettet.

NVE sier videre at å være tilknyttet nettet betyr at man har ”tilgang til nettet”. Noe forenklet betyr dette at uttaket vil bli forsynt med kraft om kraftverket står, mens mikrokraftverket vil kunne levere ut sin kraft på nettet hvis produksjonen er høyere enn forbruket. NVE konkluderer med dette at begge er tilknyttet nettet, og at tilknytningen til nettet av det nye mikrokraftverket må sies å være en nytilknytning selv om verket er tilkoblet områdekonsesjonærens nett i samme punkt som uttaket. NVE konkluderer da videre med at Forsand Elverk har rett til å belaste mikrokraftverket et tilknytningsgebyr.

NVE vurderer også tilknytningsgebyrets størrelse. NVE konkluderer med at kr 10 000, som er Forsand Elverks tilknytningsgebyr, ikke er et urimelig beløp.

Olje- og energidepartementets vurdering

Departementet vil påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg klagerens anførsler ut fra sakens viktighet, og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelsen i saken.

Departementet har vurdert om Forsand Elverk har rett til å kreve tilknytningsgebyr for mikrokraftverket. Departementet viser til NVEs vurderinger og støtter disse.

Departementet vil understreke at det er viktig at netteier informerer kunden i forkant om blant annet økonomiske vilkår ved nytilknytninger.

Mikrokraftverket er å anse som en nytilknytning, selv om verket er tilkoblet områdekonsesjonærens nett i samme punkt som uttaket. Departementet ønsker å presisere at selv om man kun har et tilknytningspunkt til nettet, så vil ikke dette automatisk medføre at man kun har én kunde bak dette punktet. I denne saken har man

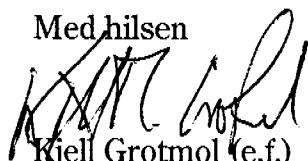
to kunder, en innmatningskunde og en uttakskunde. Hver enkelt forbruker og hver enkelt produsent som er tilknyttet overføringsnettet regnes dermed som én kunde i kraftmarkedet. Dette innebærer blant annet at både produsent og forbruker betaler hver sin tariff til nettet.

Konklusjon

Klagen har ikke ført frem. Olje- og energidepartementet stadfester NVEs vedtak av 16. desember 2004.

Det gjøres oppmerksom på at Olje- og energidepartementets avgjørelse er endelig og ikke gjenstand for klage, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

Med hilsen



Kjell Grotmol (e.f.)
avdelingsdirektør



Stein Øvstebø
underdirektør

Kopi:

Forsand Elverk, 4110 Forsand
NVE