

Hadsel Energiverk AS
Postboks 4
8455 Stokmarknes

Deres ref
JNJ/JB

Vår ref
OED 99/3493 EV MS

Dato 13.12.2000.

Klage over vedtak om tilknytning til sentralnettet – Hadsel Energiverk AS

Saken gjelder klage av 29. februar 2000 fra Hadsel Energiverk AS (Hadsel) over Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) vedtak av 2. februar 2000 vedrørende tilknytning til sentralnettet. Departementet fikk oversendt klagen fra NVE i brev av 6. juni 2000 med direktoratets merknader.

NVEs vedtak er fattet i medhold av forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og overføringstariffer av 11. mars 1999, med hjemmel i forskrift av 7. desember 1990 nr 959 om produksjon, omforming, overføring, omsetning og fordeling av energi m.m. (forskrift til energiloven) med endringer, sist ved kgl. res. av 18. februar 1999.

Hadsel Energiverks klage

Hadsel klaget i brev av 28. juni 1999 til NVE over at de nektes tilknytningskontrakt til sentralnettet og status som kunde hos Statnett SF. NVE imøtegikk ikke Hadsels krav i sitt vedtak av 2. februar 2000, og Hadsel påklaget 29. februar 2000 NVEs vedtak til departementet.

Bakgrunn for saken er at Hadsel som følge departementets vedtak av 17. juli 1998 om sentralnettets utstrekning ikke lenger har et direkte kundeforhold til Statnett. For sentralnettstilknytningen i Hinnøy har Statnett valgt det største nettselskapet (Vesterålskraft Nett) til å bli sentralnettskunde i punktet, og motta regning for nettleie. Vesterålskraft Nett må avregne og fakturere Hadsel i dette punktet.

Prinsipalt ønsker Hadsel tilknytning til sentralnettet gjennom at hele Lofotringen tas inn i sentralnettet, subsidiært at sentralnettpunktet for Vesterålen flyttes til Sortland transformatorstasjon. Kravet om at hele Lofotringen tas inn i sentralnettet er en utvidelse av den opprinnelige klagen til NVE. Etter nærmere analyse av saken er Hadsel kommet til at dette vil være den mest kostnadseffektive løsningen rent avregningsmessig. I NVEs behandling av saken er flytting av sentralnettpunktet fra Hinnøy til Sortland det prinsipale kravet.

I klagen til NVE var det subsidiære kravet at Statnett som regionalnettseier pålegges å inngå kontrakt med både Vesterålskraft og Hadsel. I klagen til departementet er dette å anse som et "atter subsidiært" krav.

Bakgrunn for klagen er at Hadsel med dagens ordning finner avregning og fakturering av kostnader og tap knyttet til regionalnett og sentralnett tungvint og kostnadskrevenende.

NVEs vurdering

Ved oversendelse av saken til departementet opprettholder NVE sitt vedtak av 2. februar 2000 vedrørende tilknytning til sentralnettet for Hadsel.

Hva angår det prinsipale kravet om sentralnettstilknytning viser NVE til at dette er et spørsmål om sentralnettets utstrekning. NVE viser i den forbindelse til at departementet fattet vedtak om sentralnettets utstrekning 17. juli 1998, og at i henhold til forvaltningsloven § 28 første ledd annet punktum er departementets vedtak endelig. NVE har derfor ikke tatt dette spørsmålet opp til behandling.

Når det gjelder kravet om at hele Lofotringen skal tas inn i sentralnettet ser NVE dette som en utvidelse av tidligere avvist krav, og har derfor ikke tatt saken opptil vurdering. NVE ser denne delen av klagen som en oppfordring til departementet om å omgjøre ovennevnte vedtak.

Hadsels subsidiære krav om at Statnett skal pålegges å opprette tilknytningskontrakt med Hadsel i Sortland transformatorstasjon forutsetter at Statnett oppretter et eget regionalnett for anleggene i Sortland og 132 kV-linje Hinnøy- Sortland. NVE viser i denne sammenheng til at utleie og innleie av andre anlegg enn sentralnettsanlegg skal baseres på frivillige avtaler mellom de involverte parter, og at NVE ikke kan pålegge Statnett en bestemt løsning ved en slik kontraktsinngåelse.

NVE har videre også vurdert om ordningen slik den er i dag, diskriminerer Hadsel i henhold til § 12-1 bokstav d i forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og overføringstariffer. Etter NVEs vurdering foreligger det ikke diskriminering.

Departementets vurdering

Innledningsvis vil departementet påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg

klagerenes anførsler ut i fra sakens viktighet, og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelse i saken.

Når det gjelder Hadsels krav om sentralnettstilknytning medfører det endring av departementets vedtak av 17. juli 1998 om sentralnettets utstrekning. I henhold til forvaltningsloven kan ikke departementets vedtak påklages. Hadsels klage er imidlertid ikke å anse som en klage på departementets vedtak, men kravet vil likevel medføre at vedtaket om sentralnettets utstrekning i såfall må omgjøres.

Departementet viser til at det ved fastsettelse av sentralnettets utstrekning ble lagt vekt på at anlegg som i all hovedsak utgjør reserve for sentralnettsanlegg ikke skal inngå i sentralnettets. Det vises i denne sammenheng til at anleggene i Sortland og 132 kV-ledningen Hinnøy-Sortland ikke har noen stor betydning i sentralnettets i en normal driftssituasjon, og at ledningen heller ikke inngår ved fastsettelse av overføringsmulighetene gjennom området.

Departementet kan derfor ikke se at det i denne saken er framkommet nye opplysninger som gir grunnlag for nytt vedtak om sentralnettets utstrekning.

Hva angår det subsidiære kravet om at Hadsel må få nettkontrakt med Statnett i Sortland viser departementet til NVEs vurderinger. NVE viser blant annet til at Hadsel ikke lider et økonomisk tap som følge av gjeldende ordning. Departementet understreker videre at inn- og utleie av andre anlegg enn sentralnettsanlegg er å anse som privatrettslige avtaler. Departementet finner ikke grunnlag for å pålegge Statnett å opprette regionalnett for anleggene.

Konklusjon

Departementet har kommet til at NVEs vedtak skal stadfestes.

Det gjøres oppmerksom på at departementets vedtak er endelig og ikke er gjenstand for klage, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd annet punktum.

Med hilsen

Per Håkon Høisveen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Kjell M. Grotmol
avdelingsdirektør

Kopi: NVE
Statnett