Bergene Holm AS
Amundrød
3255 Larvik

Deres ref

Vår ref

OED 99/3563 EV MM 17.01.02

Klage på NVEs vedtak – tariffering av reaktiv effekt

Det vises til klage fra Bergene Holm AS (BH) av 3. januar 2000 på NVEs vedtak av 22. desember 1999 om Helgeland Kraftlag A/L (HK) (fra 1.mars 2001 HelgelandsKraft AS) sin tariffering av reaktiv effekt. Bergene Holm la saken frem for NVE i brev av 19. mai 1999. HelgelandsKraft har gitt sine kommentarer i brev av 21. oktober 1999. NVE oversendte saken i brev av 10.03.2000.

Bergene Holms anførsler

BH er ikke tilfreds med at NVE ikke har gitt medhold i at utvelgelse av kunder som er blitt belastet med reaktiv effekt er skjedd på basis av en historisk måling, ikke basert på oppdaterte målinger. Slik BH forstår forskriften skal tariffene anvendes konsekvent for alle de berørte, uavhengig av en bestemt måling for mange år siden. BH er enig med NVE i at brukere av reaktiv effekt skal betale for det, forutsatt at det gjelder alle brukere (over et visst nivå).

BH viser til at HK hadde en tarifferingspraksis for reaktiv effekt i tariffheftet for 1991. BH hevder at HK verken følger den gamle praksisen fra 1991 eller dagens forskrift. BH oppfatter det slik at det belastes for total reaktiv effekt og ikke for meruttak. Det belastes for både maksimal aktiv og reaktiv effekt (uten samtidighet), og ikke for det dimensjonerende uttak, slik forskriftene forutsetter.

BH viser også til at forskriften, § 15-2, sier at: " …skal baseres på de kostnader uttak av reaktiv effekt påfører selskapet". BH mener at dette må bety at det er summen av kostnadene ved reaktiv og aktiv effekt som skal legges til grunn. I praksis må dette bety at kabelen dimensjoneres for sum av aktiv effekt og reaktiv effekt, når de samlet sett er på det høyeste. Reaktiv effekt er gjerne på sitt høyeste når aktiv effekt er på sitt laveste. BH mener at HK ved å praktisere systemet som angitt tar seg for mye betalt.

Postadresse
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo
http://www.oed.dep.no/

Kontoradresse
Einar Gerhardsens plass 1

Telefon*
22 24 90 90 / 22 24 63 01
Org. nr
977 161 630

Energi- og
vassdragsavdelingen
Telefaks
22 24 95 68

Saksbehandler
Marit Måge
22246342

Helgeland Kraftlags merknader

HK viser til at de kundene som har blitt avregnet for reaktiv effekt har fått dette ut fra de vurderinger som forelå når anlegget og måling for reaktiv effekt ble etablert. HK har praktisert avregning av reaktiv effekt på de anlegg der det tas ut mer reaktiv effekt enn 50 % av den aktive effekten som tas ut i samme tidsrom. I samme tidsrom kan ikke bety at målingen skal skje samtidig. HK har ikke måleutstyr for å måle aktiv og reaktiv effekt samtidig og etter HKs erfaring gjelder det samme for andre everk. Dersom HK pålegges anskaffelse av spesialutstyr som kan måle samtidighet, vil dette medføre at HK påføres en urimelig merkostnad.

NVEs vurderinger

Forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og overføringstariffer av 11. mars 1999 gir HK rett til å måle og avregne uttak av reaktiv effekt, jf. § 15-2. Nettselskapene står relativt fritt til å bestemme om og når de ønsker å gjennomføre dette. For ikke å komme i konflikt med kravet om at tariffene skal være ikke-diskriminerende, må imidlertid HK utarbeide generelle bestemmelser om de kriterier som nettselskapet legger til grunn for å måle og avregne reaktiv effekt. NVE vil for eksempel ikke akseptere at nettselskaper mer eller mindre tilfeldig velger ut hvilke kunder som skal avregnes slike effektuttak.

HK har valgt å tariffere reaktive effektuttak når kunden tar ut mer enn 50 % av reaktiv effekt i forhold til kundens uttak av aktiv effekt. Dette innebærer at HK tarifferer de av sine kunder som har en effektfaktor mindre enn 0,9. NVE har ikke innvendinger mot at disse kriteriene legges til grunn for å velge ut hvilke kunder som skal avregnes sine reaktive effektuttak.

I følge HK vurderer nettselskapet løpende hvilke kunder som kan falle innenfor den grense som er satt, og installerer på dette grunnlag måleutstyr som registrerer kundens uttak av reaktiv effekt. Kunden blir imidlertid bare fakturert sine meruttak av reaktiv effekt. Etter NVEs vurdering har nettselskapene god kunnskap om hvilke produksjonsutstyr og prosesser som forbruker reaktiv effekt, og har etter NVEs oppfatning et godt grunnlag for å kunne identifisere disse kundene. NVE mener derfor at HKs praksis og rutiner for utvelgelse av kunder må kunne aksepteres. NVE kan i denne forbindelse heller ikke se at BH har blitt urimelig behandlet av HK.

Departementets vurdering

Innledningsvis vil departementet påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg klagers anførsler ut fra sakens viktighet og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelse i saken.

Saken vil behandles etter NVEs forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og overføringstariffer av 11.mars 1999, som var gjeldende regelverk på det tidspunkt saken ble lagt frem for NVE.

NVE viser til at HK vurderer nettselskapet løpende hvilke kunder som kan falle innenfor den grense som er satt, og installerer på dette grunnlag måleutstyr som registrerer kundens uttak av reaktiv effekt. Kunden blir imidlertid bare fakturert sine meruttak av reaktiv effekt. Departementet støtter NVEs vurdering av at nettselskapene har god kunnskap om hvilke

produksjonsutstyr og prosesser som forbruker reaktiv effekt, og har dermed et godt grunnlag for å kunne identifisere disse kundene. Departementet mener derfor at HKs praksis og rutiner for utvelgelse av kunder må kunne aksepteres.

Når det gjelder spørsmålet om beregning av tariffen for reaktiv effekt, viser HK til at de har valgt å tariffere reaktive effektuttak når kunden tar ut mer enn 50 prosent av reaktiv effekt i forhold til kundens uttak av aktiv effekt. Dette innebærer at HK tarifferer de av sine kunder som har en effektfaktor mindre enn 0,9. Departementet oppfatter dette som differensiering basert på objektive kriterier, som er i overensstemmelse med forskriften.

Departementet viser for øvrig til at det etter gjeldende forskrift ikke er satt krav om at avregningsgrunnlaget for en kundes uttak av aktiv og reaktiv effekt skal være basert på samtidige verdier. Departementet slutter seg til NVEs begrunnelse i brev av 10. mars 2000 om hvorfor det ikke har vært stilt krav om samtidighet i målingene.

Vedtak

Olje- og energidepartementet stadfester NVEs vedtak av 22. desember 1999.

Det gjøres oppmerksom på at departementets avgjørelse er endelig og ikke gjenstand for klage, jf forvaltningslovens § 28 første ledd annet punktum.

Med hilsen

Per Håkon Høisveen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Kjell M Grotmol
avdelingsdirektør

Kopi:
HelgelandsKraft AS, 8654 Mosjøen