

Viggo Johansen  
Smieslia 24  
8590 Kjøpsvik

Deres ref  
471 SJ/sj

Vår ref  
OED 99/220 EV MM

Dato  
19.10.00

**Klage på NVE sitt vedtak  
mellom Nord-Salten Kraftlag og Viggo Johansen**

**i tvistesak**

De har i brev av 05.02.99 påklagd NVEs vedtak av 18.01.99, i tvistesak med Nord-Salten Kraftlag A/L vedrørende beregning av anleggsbidrag.

Nord-Salten Kraftlag har gitt kommentarer til saken i brev av 05.03.99 og 10.12.98.

Partenes merknader

De mener at Nord-Salten Kraftlag har satt anleggsbidraget urimelig høyt ved tilknytning av strøm til fritidsbolig i Tysfjord.

Eiendommen har tidligere vært tilkoblet nettet, men ble frakoblet i 1995 i forbindelse med eierskifte. Da De overtok eiendommen i 1998 ønsket De å knytte fritidseiendommen til nettet. De oppfattet at frakoblingen var midlertidig. De har ikke større effektbehov enn forrige eier.

De mener også å være forskjellsbehandlet sammenliknet med eieren av en annen fritidsbolig i Tømmervik som også var tilkoblet strømmettet før. De mener at tilknytningen har funnet sted uten at det ble krevd anleggsbidrag, fordi det ble avstått grunn ved bygging av ledningsnettet. De mener at det samme er tilfelle når det gjelder deres tilknytning, og at Nord-Salten Kraftlag dermed ikke kan kreve anleggsbidrag.

Nord-Salten Kraftlag påpeker at fritidsboligen ligger omtrent 500 meter fra transformatoren. Luftledningen som går til Vika er en eldre ledning som ikke tilfredsstiller dagens standard vilkår for nytilknytning. For å tilfredsstille dagens standardvilkår for tilknytning må ledningen forsterkes.

Nord-Salten Kraftlag har beregnet et anleggsbidrag i henhold til NVEs retningslinjer. Anleggsbidraget er på 48 693 kr.

Nord-Salten viser til at i Tømmervik var det to kunder knyttet til nettet. Disse kundene var Norkring og en fritidsbolig. På grunn av havari på en sjøkabel, sommeren 1997, og fordi kundene hadde et særdeles lavt forbruk krevde Nord-Salten Kraftlag at de dekket kostnadene vedrørende utskifting av sjøkabelen. Det var kun Norkring som var villig til å betale, og de dekket hele beløpet på 177 705,50 kr.

Høsten 1998 fikk fritidsboligen ny eier, som ønsket å knytte seg til nettet. Nord-Salten Kraftlag ga da beskjed om at det måtte betales anleggsbidrag på 88 852,75 kr, som skulle refunderes Norkring. Norkring krevde ikke noe refusjon og derfor krevde heller ikke Nord-Salten Kraftlag noe anleggsbidrag fra den nye kunden.

Nord-Salten Kraftlag kjenner ikke til Viggo Johansens påstander om at fri grunn for lavspentledning skulle gi fri tilknytning og at dette var utslagsgivende for tilkoblingen. Dette praktiseres ikke i Nord-Salten Kraftlag. De stiller seg uforstående til at Viggo Johansen skulle være diskriminert i forhold til andre kunder i deres område.

#### NVEs merknader

NVE aksepterer Nord-Salten Kraftlags vurdering av at eksisterende ledning ikke tilfredsstillende gjeldende minimumskrav til kortslutningsstrømmer. Hele lavspentledningen fra Garvanes til Johansens eiendom må derfor fornyes.

Med bakgrunn i at tilknytningen er en fritidsbolig, og at det kan forventes svært lave inntekter i forhold til kostnadene til investering, drift og vedlikehold av anleggene, bør det etter NVEs vurdering kunne innkreves anleggsbidrag i dette tilfelle.

Nord-Salten Kraftlag har beregnet anleggsbidrag etter de anbefalinger som var nedfelt i NVEs retningslinjer for beregning av overføringstariffer av november 1997.

NVE vedtok at Nord-Salten Kraftlag har grunnlag for å kreve anleggsbidrag fra Viggo Johansen. NVE aksepterer også den metode som kraftlaget har benyttet ved fastsettelse av anleggsbidraget. Med bakgrunn i at størrelsen på anleggsbidraget i dette tilfelle i vesentlig grad påvirkes av antall framtidige tilknytninger i dette området, vil imidlertid NVE be om at Nord-Salten Kraftlag tar hensyn til dette ved fastsettelse av anleggsbidraget til Johansen.

#### Departementets merknader

Innledningsvis vil departementet påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg klagers anførsler ut fra sakens viktighet og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelse i saken.

Departementet støtter seg til NVEs vurdering av om det er nødvendig å fornye lavspentledningen for å tilfredsstille gjeldende minimumskrav til kortslutningsstrømmer.

Departementet mener at Nord-Salten Kraftlag kan kreve anleggsbidrag i dette tilfellet. I henhold til NVEs retningslinjer for overføringstariffer av november 1997 er anleggsbidrag definert som en individuelt beregnet engangsbetaling ved tilknytning av et nytt anlegg eller ved en større forsterkning av en eksisterende tilknytning.

Departementet legger til grunn at NVE mener at Nord-Salten Kraftlag har beregnet anleggsbidrag etter de anbefalinger som var nedfelt i NVEs retningslinjer for beregning av overføringstariffer av november 1997.

Departementet kan ikke se at Nord-Salten Kraftlag har forskjellsbehandlet Deres tilknytning sammenliknet med nytilknytningen i Tømmervik. Nytilknytningen i Tømmervik ble, etter det opplyste, også ilagt et anleggsbidrag, men slapp å betale fordi Norkring ikke krevde refusjon.

Departementet kan ikke se at de nevnte nytilknytningene har noen sammenheng med hvorvidt det var avgitt grunn til ledningsbygging tidligere. Nord-Salten Kraftlag hevder at de ikke følger en praksis med å gi fri tilknytning hvis det gis fri grunn til lavspenledning.

— — —

Departementet er kommet til at NVEs vedtak av 18.01.99 skal stadfestes.

Det gjøres oppmerksom på at departementets avgjørelse er endelig og ikke er gjenstand for klage, jf forvaltningslovens § 28 første ledd annet punktum.

Med hilsen

Per Håkon Høisveen (e.f.)  
ekspedisjonssjef

Kjell M.Grotmol  
avdelingsdirektør

Kopi:

NVE

Nord-Salten Kraftlag A/L  
8276 Ulvsvåg