

Filnavn: M:\oeds\_vedtak\oedvedtak1998-sak10-buskerudnett og ringeriks-karft.doc

Likelydende brev til:

Buskerud Nett AS  
Postboks 4043 Gulskogen  
3002 Drammen

Ringeriks-Kraft AS  
Fossveien 7-9  
3500 Hønefoss

Deres ref

Vår ref  
OED 98/2496 EV MM

Dato  
09.07.2001

## **TVIST MELLOM RINGERIKS-KRAFT AS OG BUSKERUD NETT AS ANGÅENDE TARIFFERING AV UTTAK I TRANSFORMATORSTASJONER. KLAGESAK.**

Saken gjelder klage fra Ringeriks-Kraft AS av 06.07.98 på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) vedtak av 18.06.98 i tvistesak mellom Ringeriks-Kraft og Buskerud Nett AS angående tarifferingen av Ringeriks-Krafts uttak i Follum og Ultvedt transformatorstasjoner. Buskerud Nett har gitt kommentarer i brev av 14.07.98. Olje- og energidepartementet mottok klagen med NVEs merknader i brev av 12.12.98.

NVEs vedtak er fattet i medhold av forskrift om produksjon, omforming, overføring, omsetning og fordeling av energi m.m. fastsatt ved Kronprinsregentens resolusjon 07.12.90 og Kongelig resolusjon 10.12.93 med hjemmel i lov 29.06.90 nr 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning og fordeling av energi m.m. (energiloven). Etter forskriftens § 4-4 b, siste ledd er NVE gitt myndighet til å treffe avgjørelser ved uenighet om vilkår om forståelsen av beregningsmåten for overføringstariffer og kapasitet.

### **Ringeriks-Krafts merknader**

Ringeriks-Kraft mener at Follum og Ultvedt transformatorstasjoner fra 01.01.98 ligger som enkeltstående stasjoner inne i Statnetts regionalnett. Disse anleggene må tariffes ut fra den faktiske kostnad som anleggene har, driftsmessig og kapitalmessig. Begrunnelsen er den argumentasjon NVE benytter i vedtak av 23.07.93 i tvistesak mellom Hedmark Energi AS og Hamar-regionen Energiverk AS knyttet til hvem som skulle tariffere for uttak i Tangen transformatorstasjon. Ringeriks-Kraft sier at nettet som ligger bak Follum og Ultvedt transformatorstasjoner eies av Statnett regionalnett, som også er operatør av dette nettet. Selskapet mener at for å behandle disse stasjonene likt med vedtaket for Tangen transformatorstasjon, skal kostnadene ved Follum og Ultvedt stasjoner faktureres særskilt av

Buskerud Nett og legges til kostnadene i Statnett regionalnett. Statnett regionalnett skal oppfattes som regionalnettsoperatør i forhold til brukeren av stasjonene.

Ringeriks-Kraft anbefaler at selskapet får leie stasjonene, men vil akseptere at Statnett regionalnett får en leieordning i stedet.

I dag er det opp til den enkelte netteier, innenfor rammene av NVEs regelverk, å bestemme om en skal leie ut overføringsanlegg, eller rett til bruk av overføringsanlegg, til nettkunder for å muliggjøre direkte tilknytning til sentralnettet. Når Statnett åpner for disse vurderingene mener klageren at det er viktig at også andre regionalnettseiere, herunder Buskerud Nett, foretar de samme vurderinger med hensyn til å leie ut overføringsanlegg eller leie ut rett til bruk av anlegg for å muliggjøre tilknytning til bakenforliggende nett.

Det er også viktig å konstatere at Statnett ikke arbeider for felles tariff mellom nabolnett. Dette kan derfor ikke benyttes som argument av Buskerud Nett, og det er viktig med en riktig avgjørelse med hensyn på hvem som skal tariffere for transport av energien fram til Ringeriks-Kraft som er bruker av anleggene.

### **Buskerud Netts merknader**

Buskerud Nett mener at slik tarifferingen praktiseres i Buskerud Nett i dag, med utjevnete satser, er innenfor gjeldende regelverk.

Buskerud Nett opplyser at tariffsamarbeid med Statnett er et virkemiddel for å unngå problematikken omkring tariffing av nabolnett, som etter definisjonen er parallelle nett og som hver for seg har sentralnettilknytning. Buskerud Nett har orientert om at et slikt fellesnett ble etablert med virkning fra 01.01.99.

Ettersom det ikke var vedtatt nye tariffingsprinsipp da den omtvistede saken kom opp, fant Buskerud Nett det riktig å tariffere sine kunder etter de prinsipp som allerede var vedtatt og praktisert i lengre tid.

### **NVEs merknader**

Eierskapet til regionalnettet i Buskerud er svært oppdelt, med Buskerud Nett som den dominerende regionalnettseieren. I området eier også Statnett regionalnett.

Ringeriks-Kraft trekker fram NVEs vedtak knyttet til Tangen transformatorstasjon. Hamar-regionen Energiverk regionalnett omfattet blant annet en 66 kV ledning fra Minne til Hjellum. Ett av utvekslingspunktene på denne ledningen er Tangen transformatorstasjon som eies av Hedmark Energi. To kunder, NSB og Stange kommunale elverk tar ut kraft fra denne transformatoren. NVE avgjorde at det var Hamar-regionen Energiverk som skulle opptre som regionalnettseier i forhold til disse uttakene og at Hedmark Energi sine kostnader knyttet til Tangen transformatorstasjon skulle faktureres særskilt i forhold til Hamar-regionen Energiverk, slik at selskapet kunne innarbeide leiekostnaden i sine generelle tariffer.

NVE mener at ut i fra nettbildet i Buskerud kan det diskuteres hvorvidt det er Buskerud Nett eller Statnett som representerer det bakenforliggende regionalnettet til tilknytningene i Follum og Ultvedt. Denne saken er dermed ikke identisk med saken knyttet til Tangen

transformatorstasjon, der det åpenbart var Hamar- regionen Energiverk sitt regionalnett som var det bakenforliggende regionalnettet til tilknytningen i Tangen transformatorstasjon. NVE har derfor ikke lagt avgjørende vekt på dette momentet.

NVE viser til vedtaket av 18.06.98: *"I et nett med flere utvekslingspunkter på samme nettnivå har vanlig praksis vært at netteier utlikner tariffene over alle punktene, dvs. at netteier har en felles punktтарiff selv om kostnadene bak hvert enkelt punkt ikke nødvendigvis er sammenfallende. NVE har ikke hatt innvendinger mot at det legges til grunn slike gjennomsnittsberegninger når en netteier har flere utvekslingspunkt på samme nettnivå."*

Det har ikke vært noe krav fra NVEs side at nettet skal være sammenhengende for at denne praksisen skal aksepteres.

NVE skriver også i vedtaket: *"Det vanligste er at den som eier et nett (dvs. har anleggskonsesjon eller områdekonsesjon) også tarifferer de aktører som er tilknyttet nettet. Det finnes unntak; blant annet i sentralnettet der Statnett er operatør, men nettkomponentene eies av flere enn Statnett. Videre finnes det også enkelte regionale fellesnett."*

I NVEs retningslinjer for beregning av overføringstariffer av november 1997 står det følgende om punktтарiffsystemets prinsipp: *"Netteier skal definere tilknytningspunkter der det skal foregå utveksling (innmating eller uttak) av kraft mot andre (produsenter, sluttbrukere, andre netteiere) og tariffene skal refereres tilknytningspunktene."*

NVE kan ikke se at Buskerud Netts tariffering av uttakene i Follum og Ultvedt er i strid med ovennevnte krav og praksis.

Ringeriks-Kraft nevner i sin klage Statnetts arbeide med uavklarte forhold ved fastsettelse av tariffen for regionalnettene. NVE kan ikke se at disse momentene er relevante for denne aktuelle saken. NVE tar stilling til om Buskerud Netts overføringstariffer er i strid med energilov, forskrift til energilov eller NVEs retningslinjer for beregning av overføringstariffer.

NVE kan ikke se at de i denne saken har hjemmel til å pålegge Buskerud Nett andre tarifferingsløsninger enn den Buskerud Nett har praktisert når det gjelder tarifferingen i Follum og Ultvedt. Konklusjonen blir at NVE opprettholder vedtaket av 18.06.98.

### **Departementets vurdering**

Innledningsvis vil departementet påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg klagers anførsler ut fra sakens viktighet og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelse i saken.

Departementet vurderer klagen i henhold til det regelverk som gjaldt da tvistesaken kom opp.

I forskrift til energiloven § 4-4 b annet ledd slås det fast at konsesjonæren fastsetter overføringstariffene. Det slås videre fast at tariffene bør i størst mulig grad gjenspeile belastningen på nettet og at konsesjonæren ikke må diskriminere brukere av nettet, men tilby like tariffer justert for forskjeller i brukstid, leveringskvalitet m.v. Tariffering av enkeltkomponenter er ikke direkte omtalt i forskrift til energiloven.

Tariffering av enkeltkomponenter er ikke direkte omtalt i NVEs retningslinjer for beregning av overføringstariffer av november 1997. NVE påpeker imidlertid i vedtaket av 18.06.98 at "*I et nett med flere utvekslingspunkter på samme nettnivå har vanlig praksis vært at netteier utlikner tariffene over alle punktene, dvs. at netteier har en felles punktтарiff selv om kostnadene bak hvert enkelt punkt ikke nødvendigvis er sammenfallende. NVE har ikke hatt innvendinger mot at det legges til grunn slike gjennomsnittsberegninger når en netteier har flere utvekslingspunkt på samme nettnivå.*"

Departementet slutter seg til NVEs vurdering. Videre vises det til NVEs vurdering vedrørende nettforholdene i Buskerud, og til at Buskerud Nett er den dominerende netteieren i fylket.

Departementet kan ikke se at Buskerud Netts tariffering av uttak i Follum og Ultvedt stasjoner var i strid med gjeldende regelverk for tariffering.

### **Vedtak**

Departementet er kommet til at NVEs vedtak av 18.06.98 skal stadfestes.

Departementets avgjørelse er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningslovens § 28 første ledd annet punktum.

Etter fullmakt

Per Håkon Høisveen  
ekspedisjonssjef

Marit Måge  
rådgiver

Kopi:  
NVE